
TIMBRES AMPHORIQUES DÉCOUVERTS À TOMIS PENDANT LES FOUILLES ARCHÉOLOGIQUES DE 2017 ET 2018 (11 RUE ARHIEPISCOPIEI)

Alexandra Lițu*, Laurențiu Cliante**

Abstract: We publish the amphora stamps recently discovered in ancient Tomis (nowadays Constanța, Romania) during the excavations in the Arhiepiscopiei Street 11. The amphora stamps originate from Sinope, Rhodos, Knidos, Kos, Akanthos, and Thasos. A few monograms are added. Several novelties are being commented upon.

Rezumat: Acest articol prezintă timbrele amforice descoperite recent la Tomis, în cursul săpăturilor din Str. Arhiepiscopiei, nr.11. Ștampilele provin din Sinope, Rhodos, Knidos, Kos, Akanthos și Thasos. Adăugăm și câteva monograme. Un număr de elemente noi sunt supuse discuției.

Résumé : On publie les timbres amphoriques récemment découverts lors des fouilles dans le centre urbain de l'ancienne Tomis (aujourd'hui Constanța, Roumanie), 11 rue Arhiepiscopiei. Les timbres proviennent de Sinope, Rhodes, Knide, Kos, Akanthos et Thasos. On y présente également quelques monogrammes. On discute d'une manière plus approfondie les éléments nouveaux.

Keywords: Tomis, Black Sea, amphora stamps, Sinope, Rhodos, Knidos, Kos, Akanthos, Thasos, monograms.

Cuvinte cheie: Tomis, Marea Neagră, ștampile amforice, Sinope, Rhodos, Knidos, Kos, Akanthos, Thasos, monograme.

Mots-clés : Tomis, Mer Noire, timbres amphoriques, Sinope, Rhodes, Knide, Kos, Akanthos, Thasos, monogrammes.

INTRODUCTION¹

Des timbres amphoriques ont été récupérés à l'occasion de la campagne de fouilles de sauvetage menée en 2018 à Constanța (Roumanie), 11 rue Arhiepiscopiei, dans le centre urbain de l'ancienne Tomis. La publication préliminaire des résultats des fouilles² signale des possibilités de réflexion par rapport à l'insertion de ces timbres amphoriques dans leur contexte particulier de découverte. Une publication plus

* Université de Bucarest, FIB, DIAAIA, Laboratoire d'archéologie « Dinu Theodorescu » ; e-mail : alexandra.litu@istorie.unibuc.ro.

** Musée d'Histoire Nationale et d'Archéologie de Constanța ; e-mail : cliante@gmail.com.

¹ Nous voulons remercier M. Alexandru Avram pour les suggestions faites et la bonne volonté constante envers nous. Nous voulons lui remercier également pour la permission de citer son *corpus* sur les timbres rhodiens trouvés à Histria (*Histria VIII* 3. Rhodes, en préparation ; les références sont susceptibles de modifications dans la version finale).

² Pour la publication préliminaire des résultats des fouilles, voir Potârniche, Mototolea 2018.

détaillée des structures fouillées et des ensembles accompagnateurs aidera à la mise en perspective plus approfondie des timbres amphoriques. Pour le moment, on remarque que, rien de surprenant, la majorité de ces timbres est d'origine rhodienne, timbres d'éponyme aussi bien que de fabricants. S'y rajoutent un timbre de Sinope, deux timbres, de Thasos et du « cercle de Thasos », deux timbres d'Akanthos, trois timbres de Knide, un timbre de Kos et plusieurs monogrammes³.

Les plus nombreux et les plus intéressants de cet ensemble sont les timbres de Rhodes sur lesquels nous allons nous arrêter car ils apportent quelques nouveautés importantes par rapport à ce qui était su avant⁴. Une partie des timbres se placent dans une période propice des importations rhodiennes à Tomis, 160-141 av. J.C., selon les pourcentages des éponymes dans l'analyse de N. Conovici⁵. Il s'agit des éponymes Agestratos II (déjà attesté à Tomis), Astymèdès II et, peu après, Andrias (périodes IIIe, respectivement Va⁶). Les deux derniers sont attestés maintenant pour la première fois à Tomis. Les sept derniers éponymes attestés à Tomis jusqu'à ce moment appartenaient au début de la période V de Grace/Empereur, l'équivalent de la période Va de Finkielsztein⁷, à l'exception d'Euanôr qui, chez Finkielsztein, est encadré dans la période Vc⁸. Astymèdès II, le second éponyme de la période Va, env. 144, intègre ce groupe, tandis qu'Andrias, en 137/136 av. J.C., deviendrait le dernier éponyme de la période Va identifié à Tomis, à la place d'Alexiadas⁹.

³ On va concentrer ces remarques sur les timbres dont la lecture est assurée.

⁴ Pour une vue générale des relations de Rhodes avec les cités grecques du Pont Nord-Ouest, voir Castelli 2014 (209-210 précisément sur les timbres amphoriques). Pour les publications des timbres et des commentaires détaillés, y inclus comparatifs, sur les importations rhodiennes, voir Buzoianu 1980 ; Buzoianu 1984 ; Buzoianu 1986 ; Buzoianu 1992 et Conovici 2005.

⁵ Conovici 2005, 105, fig 5 et 107. C'est la seconde période d'apogée des importations rhodiennes à Tomis selon les éponymes. Voir aussi Buzoianu 1980, 126 et Buzoianu 1992, 118-119 pour une analyse différente qui implique les éponymes et les fabricants.

⁶ On utilise la chronologie de Finkielsztein 2001, 196, tabl. 22.1 (voir aussi le site *Amphoralex*). Voir aussi Avram 2010, 173, tabl. II. Une présentation comparative de la chronologie de Grace et de Finkielsztein chez Lawall 2007, 30-31. Voir aussi Finkielsztein 2000, 215, tabl. 1 (Grace/Empereur vs. Finkielsztein). Voir Guénoche 2019 pour une approche numérique de cette chronologie. [http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/dates_periodes.php\(01.08.2019\);](http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/dates_periodes.php(01.08.2019);) [http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/requete.php\(18.09.2019\).](http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/requete.php(18.09.2019).)

⁷ Voir les tableaux comparatifs chez Finkielsztein 2001, 196-197, tabl. 22.1 et 22.2. Pour la période V, voir le tabl. 21 de Finkielsztein 2001, 195.

⁸ Voir le tabl. de Buzoianu 1992, 152, nos. 395-403 pour les éponymes de la période V attestés à Tomis.

⁹ Une remarque à traiter avec prudence, compte tenu de la proximité d'Alexiadas (et du regroupement d'éponymes dont il fait partie) et Andrias dans la chronologie de Finkielsztein. Voir aussi les notes 11 et 12.

Encore plus intéressante est la situation des éponymes Antipatros et Aristoménès qui appartiennent à des périodes absentes à Tomis jusqu'à l'apparition de ces timbres, si la discussion tourne autour des éponymes. Tandis que le dernier personnage rhodien identifié sur les timbres amphoriques retrouvés à Tomis était le fabricant Arétaios, dont la position chronologique est indiquée par sa présence dans le dépôt E à Cosa¹⁰, les éponymes de la période VI, pour ne pas parler de la période VII, y étaient complètement absents¹¹. Avec ces nouveaux timbres, on peut noter maintenant la présence d'Antipatros à la période VI (107-88/86 av. J.C.) et d'Aristoménès à la période VI-VIIa (107-40 av. J.C.). La séquence des quatre derniers éponymes attestés de manière assurée¹² à Tomis se présente alors de la manière suivante : Andrias (période Va¹³, 137-136 av. J.C.), Euanôr (période Vc, env. 119 av. J.C.), Antipatros (période VI, 107-86 av. J.C.) et Aristoménès (période VI-VIIa, 107-40 av. J.C.).

Du côté des fabricants, l'apparition de Mikythos I, de la période Ib (env. 270-247 av. J.C.), parmi les plus anciens fabricants rhodiens à Tomis, est à remarquer. Il faut rappeler aussi que, maintenant, il est attesté également à Histria¹⁴. Il était déjà connu à Callatis par deux timbres circulaires¹⁵.

En ce qui concerne les autres timbres, ceux d'Akanthos, déjà présents à Tomis¹⁶, s'enrichissent de deux nouveaux éponymes. Les timbres « à la proue » de Knide étaient également attestés à Tomis par deux exemplaires¹⁷ ; on y rajoute un

¹⁰ Buzoianu 1992, 119.

¹¹ Buzoianu 1992, 119 ; Conovici 2005, 105, fig. 5 et 106, fig. 6.

¹² Buzoianu 1992, 154-155, nos. 413-426 enregistre plusieurs timbres à légende fragmentaire et susceptibles d'être des timbres d'éponymes. Trois de ces timbres sont attribués par Buzoianu, d'après leur aspect, aux groupes V-VI. Aux nos. 408-409 (154), elle note deux autres éponymes, Eukratès et Antimachos. Pour le dernier, on propose les groupes V-VI Grace. Comme le note Buzoianu, V. Grace avait inclus Antimachos dans la liste des éponymes rhodiens publiée en 1953, au no. 28 (122), mais elle l'avait fait sur la foi des timbres publiés par Nilsson dans son catalogue des timbres de Lindos (1909, 371, nos. 55-56 ; Grace 1953, 121). À vrai dire, Antimachos est un fabricant ayant comme attribut le caducée tel que l'on voit sur le site *Amphoralex*. La situation d'Eukratès est plus intriquée. Il est mis par Finkielsztejn dans la catégorie des éponymes « flottants », difficiles à fixer dans une certaine période. Sur les pas de Grace qui avait proposé la période V pour Eukratès, Finkielsztejn arrive, « par commodité » (187), à la solution qu'Eukratès devait intégrer la s.-période Va à un moment imprécis (Finkielsztejn 2001, 159, 179, 186-187).

¹³ Mais Finkielsztejn rappelle que la reconstruction de la série d'éponymes de la s.-période Va est « la moins solidement établie » (2001, 187).

¹⁴ Lițu, Cliante 2019, 164-165, no. 2, ce volume.

¹⁵ Buzoianu 2018, 225.

¹⁶ Buzoianu 1992, tabl. 162, nos. 487-490.

¹⁷ Buzoianu 1992, tabl., 156, nos. 427-428.

troisième exemplaire, et un troisième éponyme, Aristodamos. Le timbre d'Euphranôr serait parmi les derniers, sinon le dernier timbre knidien d'éponyme à Tomis¹⁸. La légende du troisième timbre de Knide, en feuille de lierre, n'a pas pu malheureusement être restituée. Un nombre de monogrammes se rajoute à ceux déjà connus à Tomis¹⁹. Le seul timbre de Sinope de cet ensemble (Posideios II Théariônos, env. 247 av. J.C., s.-groupe VIB Garlan 2004) se place pendant la période d'apogée des importations de Sinope à Tomis, la décennie 250-241 av. J.C., selon les analyses de N. Conovici²⁰. Nous n'avons pas pu mettre en valeur le timbre de Kos de manière satisfaisante.

CATALOGUE

RHODES, ÉPONYMES

1. Fragment d'anse, col, lèvre. Timbre rectangulaire. Trois lignes. Dimensions : 3.0 × 1.7 cm. Lieu de découverte : section S4, contexte C31 ; fosse. Date : 05.09.2018.

Éponyme : Agestratos II (période IIIe, env. 161 av. J.C. Finkielsztein 2001, tabl. 19, 192 ; 167/166 av. J.C. Lund 2011, 278).

Attribut : cadre.

Mois : Artamitios.

Correspond à RE - ΑΓΕΣΤΡΑΤΟΣ 02 - ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ - 010²¹.

Identique : Gramatopol, Poenaru Bordea 1968, 55, no. 34 (Mozaic, Tomis), absent de Buzoianu 1980, tabl. (Tomis) ; Buzoianu 1992, tabl. (Tomis), 147, nos. 286-287 mentionne deux timbres en citant Gramatopol, Poenaru Bordea 1968, nos. 34 et 45, elle corrige au no. 45 la lecture des premiers éditeurs, Arcestratos²²; Pridik 1917, 132, no. 3 a le même mois, mais la disposition des lettres est différente.

D'autres noms de mois, nombres de lignes : Nilsson 1909, 353-354, no. 9 ; Pridik 1917, 2, nos. 6-10, 132, nos. 1-2, 4-5; Grace 1952, 528, no. III.1 (Délos) ; Canarache 1957, 237-238, nos. 536-537 (Histria = Avram, *Histria*, 37, nos. 157, 159) ; Sztetyłło 1976, 32, no. 25 (Néa Paphos) ; Mușețeanu, Conovici, Anastasiu 1978, 181, 182-183, nos. 30, 33 publient au no. 33 une amphore entière portant deux timbres (circulaires, à bouton, *sigma* lunaire) qui associent l'éponyme Agestratos au fabricant Hierotélès (Pietroiu, en milieu gète, « dans une fosse à caractère rituel ou de dépôt », 181) ; Buzoianu 1979, 90, no. 31 a comme attribut un thyrse, cela ne correspond à aucune matrice d'*Amphoralex*,

¹⁸ Buzoianu 1992, tabl., 156, 158, nos. 429-453, avec le dernier éponyme enregistré au début du groupe VGrace.

¹⁹ Buzoianu 1992, tabl., 163, nos. 498-502.

²⁰ Conovici 2005, 102, 104 (Conovici y utilise sa propre chronologie).

²¹ http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_L_un-nom.php (19.08.2019).

²² Voir Buzoianu 1992, 113, 118. Buzoianu use de la chronologie de Grace, 182-176 av. J.C.

ni pour Agestratos I, ni pour Agestratos II (Callatis) ; Avram 1988, 311, no. 118 ? (Callatis); Sztetyłło 1991, 20, nos. 2-3 (Néa Paphos) ; Cankardeş-Şenol 1996, 41, no. 8-9 (Sidon-Bostanciköy, Jérusalem) ; Lawall 2002, 316, tabl. (dépôt de Pergame) ; Clarke 2008, 107, no. SH72 (Jebel Khalid) ; Lawall *et alii* 2010, 388, nos. L-159, L-160 (Olbie) ; Ariel 2013, 329, no. 1 (Jérusalem, avec des exemples supplémentaires de la Cité de David et Jérusalem) ; Matera 2014, 7(II), no. 3 (Tanaïs) ; Morin 2015, 95, no. 43 (circulaire, Ras el Bassit) ; Vnukov, Efremov 2017, 74, no. 128 (KT 2011/632, Kara-Tobe, Crimée) ; Fedoseev 2017, 210-211, nos. 191-192 (no. 191 circulaire, Glade, Crimée) ; Avram, *Histria*, 37-38, nos. 157-160.

Voir aussi Finkielsztein 2000, 217, les éponymes associés à la fin du dépôt de Pergame (env. 176-163 av. J.C.). Pour les fabricants associés à Agestratos 2, voir Lund 2011, 279.

Ἐπι Ἀγε-
στράτου
Ἀρτ[αμ]τ[ί]ου

2. Fragment d'anse, attache au col. Timbre rectangulaire. Deux lignes. Dimensions : 4.7 × 1.6 cm. Lieu de découverte : section S4 ; fosse à enduit peint. Profondeur - 2.4 m. Date : - .

Éponyme : Andrias (période Va, env. 137/136 av. J.C. Fienkielsztein 2001, 195, tabl. 21).

Mois : Sminthios.

La forme des lettres ressemble à RE- ANΔPIΑΣ- ΣΜΙΝΘΙΟΣ - 006 (Délос)²³, mais le timbre de Délос a trois lignes.

D'autres mois : Macalister 1901, 31 (Tell Sandahannah) ; Pridik 1917, 4, no. 56 ; Grace 1952, 528, V.3 (Délос) ; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 229, no. 703 (Callatis) ; Grace, Savvatiadou-Pétropoulakou 1970, 297, note 1 mentionnent un timbre (CB 1667, Deposit D, Cosa, Italie) ; British Museum, no. 2011, 5002.188 (donation)²⁴ ; Lawall 2007, 46, no. AH 38 (Éphèse).

Absent de Buzoianu 1980 et 1992 (Tomis).

Voir Finkielsztein 2000, 218, les éponymes avant l'atelier d'Euphranôr 2 (timbres circulaires à buste d'Hélios ; env. 145-134 av. J.C.) ; avec Astymédès II, voir en bas no. 5.

Ἐπι Ἀνδρία
Σμινθίου

²³ http://www.amphoralex.org/timbres_delos/delos_affiche_timbre.php (30.07.2019).

²⁴ https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=3477736&partId=1&object=630&page=1&view=list (04.08.2018).

3. Fragment d'anse, attache au col, lèvre. Timbre rectangulaire, écriture rétrograde, cursive. *Epsilon* lunaire, *alpha* à barres brisées de grandes dimensions. Trois lignes. Dimensions : 4.1 × 1.9 cm. Lieu de découverte : section S5, contexte C27, au-dessus du mur à abside. Date : 31.08.2018.

Éponyme : Antipatros (période VI, env. 107-88/86 av. J.C.).

Mois : Hyakinthios.

Identique à : Vnukov, Efremov 2017, 28-29, no. 14 (KT 2011/719), 279, tabl. I, no. 14 (Kara-Tobe, Crimée).

Matrice absente d'*Amphoralex*. La matrice RE-ANTIΠΑΤΡΟΣ-ΥΑΚΙΝΘΙΟΣ-002²⁵ présente de fortes similitudes au niveau de l'écriture, mais le contenu est distribué différemment.

Autres : Grace 1952, 528, V.1 (Délös) ; Ariel, Finkielsztein 1994, 192-193, nos. SAH 11, 12 (Tel Anafa) ; Avram, *Histria*, 53, no. 229.

Absent de Buzoianu 1980 et 1992 (Tomis).

Voir aussi Finkielsztein 2000, 218, éponymes associés à l'atelier de Philostéphanos (à l'hermès ; env. 122-107 av. J.C.).

Υακινθίο

υ ἔπι (ι)ερέως [υ

Αν]τιπάτρ[ο]

4. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire. Gravure pas trop soignée de la première ligne. Trois lignes. Dimensions : 5.2 x 2.1 cm. Lieu de découverte : *passim*. Date : - .

Éponyme : Aristoménès (période VI-VIIa, 107-40 av. J.C.).

Mois : Dalios.

Assez proche de RE - ΑΡΙΣΤΟΜΕΝΗΣ - ΔΑΛΙΟΣ - 002²⁶.

D'autres mois : Pridik 1917, 5, no. 86 ; Grace 1952, 528, V.1 (Délös) ; Canarache 1957, 241, no. 549 (Histria) ; Grace, Savvatianou-Pétropoulakou 1970, 314-315, no. E39 (Délös) ; Avram, *Histria*, 56-57, nos. 246-247.

Absent de Buzoianu 1980 et 1992 (Tomis).

Ἐπι Ἀριστομέ -

νευς

Δαλίου

5. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire, cassé à droite. Deux lignes. Lieu de découverte : section S5. Profondeur -1.5 m. Date : 29.08.2018.

²⁵ http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_L_un-nom.php (10.08.2019).

²⁶ http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_L_un-nom.php (19.09.2019).

Éponyme : Astymédès II (période Va, env. 144 av. J.C. Finkielsztejn 2001, 195, tabl. 21).

Mois : Artamitios.

Les matrices RF - ΑΣΤΥΜΗΔΗΣ 02 - ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ 001 et 007²⁷ (Alexandrie) ressemblent dans certains détails à ce timbre. La barre de *delta*, visible à la première ligne, et le placement des lettres du mois, comparés aux matrices disponibles sur le site *Amphoralex*, suggèrent la répartition du nom de l'éponyme sur deux lignes. Avec le même mois (TD 1672, TD 1501) et d'autres mois à Délos²⁸.

D'autres mois : Pridik 1917, 7, nos. 113-116 ; Canarache 1957, 243, no. 557 (Histria) ; Sztetyło 1976, 40-41, nos. 71-74 (Néa Paphos) ; Lungu 1994, 146, no. 48 (Dunavățul de Jos) ; Matera 2014, cat., 31-32, no. 25 (Tanais) ; Fedoseev 2017, 215, no. 217 (Glade, Crimée).

Absent de Buzoianu 1980 et 1992 (Tomis).

Voir Habicht 2003, 556 (env. 144 av. J.C.) et Finkielsztejn 2000, 218, les éponymes avant l'atelier d'Euphranôr 2 (timbres circulaires à buste d'Hélios ; env. 145-134 av. J.C.), avec Andrias, voir en haut no. 2.

[E]πι Ἀστυμήδ -
[ευσ]
Ἀρταμ[τίου]

RHODES, FABRICANTS

6. Fragment d'anse, attache au col, lèvres. Timbre rectangulaire, très abîmé. Une ligne. Dimensions : 4.5 × 1.8 cm. Lieu de découverte : section S5, contexte C27, au-dessus du mur à abside. Date : 31.08.2018.

Les quelques traces conservées suggèrent qu'il s'agit d'un timbre de fabricant. Matrice absente d'*Amphoralex*. On propose Apollônios II (période V, env. 145-108 av. J.C.) avec *sigma* lunaire, *oméga* cursif et *nu* rétrograde, sur la foi des similitudes avec des matrices telles RF-ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ 02-021 ou RF-ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ 02-016²⁹. Il faut noter que sur toutes les matrices d'*Amphoralex*, le nom est au génitif, tandis que chez nous il s'agit du nominatif.

Autres : Pridik 1917, 23, nos. 504-506 (au génitif) ; Buzoianu 1980, 135, tabl., no. 9, note un timbre pour Apollônios, étoile (Tomis) et un timbre à Callatis ; Buzoianu

²⁷ http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_L_un-nom.php (30.07.2019).

²⁸ http://www.amphoralex.org/timbres_delos/affiche_liste_delos.php (30.08.2019).

²⁹ http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_LRF_un-nom.php (07.08.2019). Il faut noter que les dimensions de notre timbre sont assez grandes par rapport aux matrices d'*Amphoralex*.

1992, 149, tabl., nos. 337-338 (= 1980, no. 9 et un timbre inédit) ; Conovici, Garlan 2004, 119, no. 48 (Sinope) ; Monsieur *et alii* 2013, 214, no. 7 (circulaire, Mleiha) ; Matera 2014, cat., 119-120, nos. 105-106 (Tanaïs).

[Ἀπολλ]ώνιος

7. Fragment d'anse, col, lèvres. Timbre rectangulaire, assez effacé. Dimensions : 4.2 × 1.9 cm. Lieu de découverte : contexte C31. Date : 29.08.2018.

Fabricant : Apollônios II ?

Attribut : grappe de raisin.

Les lettres sont très estompées, toutefois quelques vagues contours peuvent être suivis, à commencer par *alpha* en tête de ligne et *pi* qui y suit. Restitution non assurée, à part l'attribut et la comparaison avec Matera 2014, cat., 120, no. 106 (Tanaïs). Bien que le timbre publié par Matera soit cassé à la moitié et avec une disposition des lettres différentes dans la restitution proposée, il nous semble que les lettres conservées, *alpha*, *pi*, *omicron* et *lambda* sont pareilles à ce qu'on peut discerner sur notre timbre pour *alpha* et *pi* (y inclus une sorte de trace horizontale continue qui semble guider l'arrangement des lettres en haut). Ce fabricant est attesté parmi les matrices d'*Amphoralex* ayant une grappe de raisin comme attribut, mais, dans les matrices y énumérées, la grappe se trouve au-dessous de la première ligne, le nom étant distribué sur deux lignes.

Voir le timbre précédent.

Ἀπολλώ- grappe de raisin

[νίου]

8. Fragment d'anse, attache au col. Timbre rectangulaire, légèrement effacé à droite. Deux lignes. Dimensions : 2.2 × 1.5 cm. Lieu de découverte : contexte C4 ; fosse à l'intérieur de la structure à *opus mixtum*. Date : 31.08.2018.

Fabricant : Mikythos I (période Ib, 270 – env. 247 av. J.C.).

Correspond à RF-MIKΥΘΟΣ 01-010 (Alexandrie)³⁰.

³⁰ http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_LRF_un-nom.php (01.08.2019).



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



12



13



11

Autres : Pridik 1917, 30, no. 749 ; Grace 1963, 333, no. 1 (amphore Alexandrie, collection Benachi, timbres de l'éponyme et du fabricant – rétrograde) ; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 235, no. 769, lecture MIKYONI corrigée dans Buzoianu 2018, 220 (circulaire, Callatis) ; Grace, Savvatianou-Pétropoulakou 1970, 292, 300 (discussion sur Grace 1966, 287 – l'amphore de Mikythos, Alexandrie, collection Benachi) ; Avram 1988, 311, no. 113 (circulaire, Callatis) ; Lawall 2007, 40, no. AH 24 (circulaire, indique les années 260 ; Éphèse) ; British Museum no. 2011,5002.32 (Naukratis)³¹ ; Morin 2015, 74, no. 2 (Ras el Bassit) ; Lițu, Cliante 2019, 164-165, no. 2 (Histria), ce volume.

Absent de Buzoianu 1980 et 1992 (Tomis). Voir Buzoianu 2018, 225, 227, 232 (Callatis).

Μικύ-
θου

9. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire dont la partie gauche est cassée. Une ligne. Dimensions : - .

Lieu de découverte : contexte C31. Date : - .

Restitution hypothétique. Le génitif en *-eus* permet de nombreuses possibilités de restitution sur ce timbre de fabricant. Une trace au-dessus des lettres préservées pourrait suggérer un attribut tel une torche allumée, d'où la restitution du nom du fabricant Sôkratès II (période III, env. 198-161 av. J.C.). Aucune des matrices d'*Amphoralex* n'est identique à notre timbre.

Autres : Pridik 1917, 33, nos. 823-827 ; Grace 1934, 227, no. 48 (agora Athènes) ; Canarache 1957, 265, no. 649 (Histria, plusieurs timbres, torche à côté du nom, à droite) ; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 264, no. 1151 (Costinești) ; Grace, Savvatianou-Pétropoulakou 1970, 302, no. E3 (Délös) ; Sztetyłło 1976, 83-84, nos. 153-155 (Néa Paphos) ; Buzoianu 1980 (Tomis), 138, tabl., no. 43 note un timbre pour Sôkratès, nom du mois, torche et un timbre pour Sôkratès, torche (139, no. 44) auquel correspondent un timbre à Olbie, quatre à Histria, un à Callatis et un des deux en Bulgarie ; Avram 1988, 311, no. 122 (Callatis) ; Lungu 1990, 215, no. 2, a et b (tumulus B, Murighiol) : Sôkratès II y fait son apparition en association nouvelle avec l'éponyme Theuphanès ; Sztetyłło 1991, 83-84, nos. 153-155 (Néa Paphos) ; Lungu 1991, 188, no. 32 (Sarichioi) ; Buzoianu 1992, 150, tabl., nos. 366-367 (Tomis = Buzoianu 1980) ; Cankardeş-Şenol, G. 1996, 38-39, 52-53, nos. 1, 28-29 (Samaria, Sidon-Bostanciköy, Sidon-Bostan el Hammand) ; Ariel 2013, 334, no. 22 (Jérusalem) ; Matera 2014, cat.,

³¹ https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=3477892&partId=1&object=630&page=3&view=list (06.08.2019).

200-206, nos. 175-180 (Tanais); Vnukov, Efremov 2017, 69-71, nos. 113-116 (KT 2008/302, 2004/634, 2004/99, 2011/718), 282, tabl. IV, nos. 113-116 (Kara-Tobe, Crimée).

Dans son *corpus* de 1957 (Histria), Canarache note, au no. 649, 4 exemplaires avec torche, à droite. Quand même, en reprenant l'ancienne publication de Canarache dans son *corpus* en préparation des timbres rhodiens découverts à Histria et dans son territoire (106-108, nos. 429-432, 130, nos. 571-572 Sinoe-Zmeica), A. Avram donne des détails sur chaque exemplaire. Il semble que, à l'actuel no. 432 d'Avram (Canarache 649a), le torche est placée en dessous du nom.

Voir Dobosz 2011 pour les connections culturelles de la torche allumée sur les timbres amphoriques.

[Σωκράτ]ευς

torche allumée ? ↗

10. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire. Une ligne. Dimensions : 3.5 × 1.7 cm. Lieu de découverte : *passim*. Date : 31.08.2018.

Fabricant : Timakratès (période III, 198-161 av.J.C.).

La matrice RF - ΤΙΜΑΚΡΑΤΗΣ – 001 (Alexandrie) est assez proche.

Deux traces de la partie inférieure de la barre droite, respectivement gauche, du premier *alpha*, juste là où le timbre est abîmé et au même niveau que le second *alpha*, permet de restituer Timakratès à la place de Timokratès.

Absent de Buzoianu 1980 et 1992 (Tomis).

Τιμακράτευς

KOS

11. Fragment d'anse, col, lèvre. Timbre assez effacé. Dimensions : - . Lieu de découverte : contexte C11 ; mur hellénistique *opus quadratum*, fosse dans le voisinage du mur. Date : 31.08.2018.

Difficile à lire, avec des lettres gravées de manière superficielle à part la première. On n'a pas pu trouver de parallèle pour ce nom, si la lecture est juste.

Ἐμίου

AKANTHOS

12. Fragment d'anse. Timbre « à la roue », abîmé en haut. La pâte ressemble beaucoup à celle des productions thasiennes, d'où longtemps l'identification de ce type de timbre comme thasien. Ces timbres ont été retrouvés surtout en Mer Noire et à

Amphipolis³². Le cercle est réparti en quatre secteurs où les lettres sont placées verticalement. Diamètre : 1.7 cm. Lieu de découverte : section S2. Date : 31.08.2018.

Garlan 2006 place la production de ce type de timbre entre 340 et 310 av. J.C.

Lettres : A (secteur gauche, en haut), [Π] (secteur droit, en haut, il n'en reste que la partie inférieure d'une barre verticale qui ne semble pas appartenir à la lettre *rhô*), M (secteur gauche, en bas), E (secteur droit, en bas).

Pour l'éponyme A/Π, voir Garlan 2006, 271 et 277, tabl. I.

Pour la première fois, présent à Tomis.

D'après Garlan 2006, 274 M/E serait une marque de capacité pour les grandes amphores, abréviation pour métrète.

Autres : avec M/E, Canarache 1957, 307, no. 807 (encadré à origine inconnue, Histria) ; au no. 808, il y a A et K dans les secteurs supérieurs.

A/[Π]/M/E

13. Fragment d'anse, attache au col. Timbre « à la roue ». Le cercle est réparti en quatre secteurs où les lettres sont placées verticalement. Diamètre : 2 cm. Lieu de découverte : fosse à l'intérieur du complexe à *opus mixtum*. Date : 02.09.2018.

Garlan 2006 place la production de ce type de timbre entre 340 et 310 av. J.C.

Éponyme : NI(K. Garlan considère que c'est une abréviation du nom de l'éponyme qui est d'ailleurs richement attesté avec 43 apparitions (2006, 274, note 62 et 277, tabl. I).

Pour la première fois, présent à Tomis.

Lettres : N (secteur gauche, en haut), I (secteur droit, en haut), K (secteur gauche, en bas), Π en ligature avec X qui l'intègre (secteur droit, en bas).

Garlan considère que le monogramme {ΠX} représente *pen*te et *choes*, l'unité de mesure, notée sur les amphores de capacité moyenne (2006, 272).

Identique : Pridik 1917, 107, nos. 121-122 ; Buzoianu, Cheluță-Georgescu 1983, 163-164, no. 15 (Callatis) ; Garlan 2006, 290, photo 7b.

Autres : Garlan 2006, 274, 290, voir aussi 277, tabl. ; Lawall *et alii* 2010, 377, no. L-83 (Olbie).

N/I/K/{ΠX}

THASOS

14. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire, cassé à gauche, gravé obliquement sur l'anse. Dimensions : - . Lieu de découverte : section S4, derrière le mur à fresque. Date : 31.08.2018.

Restitution d'après Tzochev 2016, 138, no. 181.

³² Garlan 2006, 265.

Magistrat : Aristophanès I (Avram 1996, 59, tabl. III, env. 308 av. J.C.; Garlan 2004-2005, 324, tabl., groupe IV, env. 314 av. J.C. ; Tzochev 2016, tabl. 2, période IV, groupe IV Garlan/Debidour, env. 309 av. J.C.³³ ; voir aussi Debidour, Ionescu 2017, 371-372 pour des propos de révision de la séquence des éponymes à l'intérieur du groupe IV.

Attribut : Autel.

Identique : Bon et Bon 1957, 140, no. 384 ; Tzochev 2016, 138, no. 181.

D'autres attributs : Lenger, Grace 1958, 379, no. 26 (Thasos) ; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 155-156, nos. 18-26 (*sigma* lunaire, no. 20 serpent sur autel, Callatis) ; Buzoianu 1992, 101 (Tomis) ; Lungu 1994, 142, no. 10 (Slava Rusă) ; Avram 1996, 122, nos. 291-292 (Histria) ; Tzochev 2016, 138-141, nos. 182-187.

Pour les Aristophanès, voir Tzochev 2016, 68-69.

Θασ[ίων]

Autel →

Αρ[ιστοφά(νης)]

« CERCLE DE THASOS »

15. Fragment d'anse, attache au col. Timbre rectangulaire, appliqué obliquement sur l'anse. Probablement un centre de production du Nord de l'Égée, du « cercle de Thasos ».

Attribut : dauphin. Monogramme, *alpha* surmonté de *rhô*?, en bas du dauphin.

Le timbre est en bon état et il clair qu'il n'y a pas eu d'autres lettres. Bon et Bon 1957, 509, no. 2235, gravé de façon oblique, a toujours un dauphin comme attribut, accompagné de deux lettres, mais ni la forme du dauphin, ni les lettres n'y correspondent.

Nous n'avons pas pu identifier d'exemple pareil. Le dauphin est très semblable au timbre ancien d'Avram 1996, 105, no. 169, pl. XIII (Mégakleidès et Amphandros).

dauphin

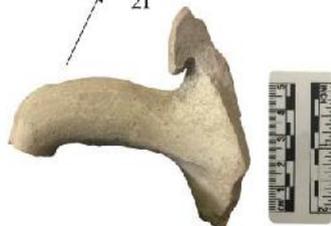
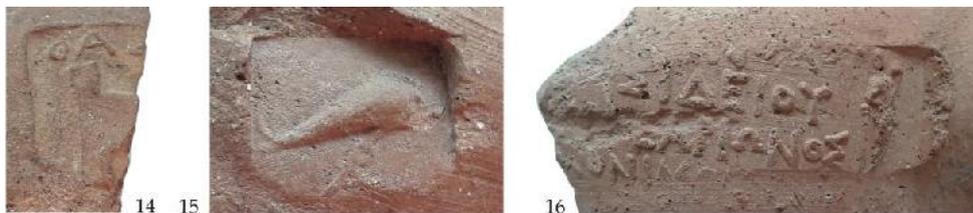


SINOPE

16. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire dont la partie droite est légèrement cassée. Quatre lignes. Dimensions : - . Lieu de découverte : *passim*. Date : - .

Astynome : Posideios II Théariônos (sous-groupe VIB Garlan 2004, 197-200 ; env. 255-246 av. J.C., l'avant-dernier magistrat du groupe ; groupe VB, GV1 Conovici 1998, 48).

³³ Ce qui serait d'ailleurs pendant ou tout près de la période d'apogée des importations thasiennes à Tomis, 330-311 av. J.C. (Conovici 2005, 100).



Attribut : divinité appuyée sur une colonnette et tenant une *cornucopia*.

Fabricant : Monimos I (F63, Garlan 2004, 72).

Conovici 1998, 128 note que ce fabricant n'apparaît qu'avec cet astynome, mais voir Garlan 2004, 72.

Identique : Coja 1986, 437, no. 107 = Conovici 1998, 128, no. 448 (Histria) ; Buzoianu, Bărbulescu 2008, 295, no. S267 (Albești).

D'autres fabricants : Pridik 1917, 77-78, nos. 328-330 (seul) ; Gramatopol, Poenaru Bordea 1968, 54, nos. 27-28 (Tomis) ; Buzoianu 1979, 90, no. 30 (Callatis) ; Buzoianu 1981, 146-147, tabl., nos. 37-42 (Tomis) ; Buzoianu, Cheluță Georgescu 1983, 178, nos. 71-72 (Callatis) ; Coja 1986, 437, nos. 103-106 (= Conovici 432, 434, 437 ; Histria) ; Avram 1988, 310, nos. 92 (?), 93 (Schitu, Callatis) ; Conovici, Avram, Poenaru Bordea 1989, 122-123, nos. 211-213 (Callatis) ; Conovici, Irimia 1991, 150, nos. 123-127 (Satu Nou) ; Buzoianu 1992, 135, 137, tabl., nos. 179-186 (Tomis) ; Lungu 1992, 90, nos. 57-58 (Capul Dolojman) ; Conovici 1998, 125-129, nos. 431-447, 449-410 (Histria) ; Buzoianu, Cheluță-Georgescu 1998, 73, nos. 106-107 (Callatis) ; Garlan 2004, 197-200, cat. 385-395 ; Buzoianu, Bărbulescu 2008, 294-296, nos. S260-266, 268-271 (Albești) ; Lungu 2016, 50, 64, nos. S28-31 (Orgamè).

[ἄστυ]νόμου

[Πο]σιδείου divinité avec *cornucopia* ↑

[τοῦ Θ]εαρίωνος

Μόνιμος

KNIDE

17. Fragment d'anse, col. Timbre carré. Lettres orientées vers l'intérieur. Dimensions : 2.3 × 2.3 cm. Lieu de découverte : *passim*. Date : - .

Éponyme : Aristodamos (période I, 325-280 av. J.C.).

Attribut : proue, à gauche.

Les timbres à la proue font partie de la série la plus ancienne de Knide. Voir Grace 1971, 84, note 82 (liste des noms, parmi lesquels Aristodamos, sur les timbres à proue considérés samiens, pareil chez Calvet 1972, 48-50, nos. 97-102 à Salamine de Chypre).

Identique : Cankardeş-Şenol 2015, 176, nos. 10, 11 (Alexandrie).

Timbres à la proue avec d'autres éponymes : Buzoianu 1992, 156, tabl., nos. 427-428 (Tomis) ; Buzoianu, Bărbulescu 2008, 320, nos. S570-571 (Albești).

Ἄριστό /δαμο[ς]

Proue à gauche

18. Fragment d'anse, attache au col. Timbre rectangulaire, légèrement usé en bas, à droite. Traces de pigment et rayons au niveau du col. *Epsilon* lunaire, *alpha* à barre brisée, *sigma* lunaire. Trois lignes. Dimensions : 4.8 x 1.7 cm. Lieu de découverte : *passim*. Date : 31.08.2018.

Éponyme : Euphranôr.

Pour les deux Euphranôr, voir Grace 1985, 31, 33, premier Euphranôr (période V, env. 146-108 av. J.C.), second Euphranôr (période VII, env. derniers trois quarts du Ier s. av. J.C.).

Autres : Rotroff 1982, 102, env. 146-108 av. J.C. = SS7790 [KT0321]³⁴, *sigma* lunaire ; Rotroff 1982, 106, troisième quart du IIe s. SS833, SS9385 [KT0778]³⁵ = Grace 1934, 267, no. 195 (agora Athènes). Voir aussi Jefremow 1995, 194-195, nos. 480-489.

Επι Εὐφρο-
ἀνορο[ς]
Κνίδιον

ABRÉVIATION ET MONOGRAMMES

19. Amphore dont la moitié supérieure est conservée presque en entier. Timbre rectangulaire, aux coins arrondis. Première lettre difficile à lire. Lieu de découverte : section S4, contexte 31 ; fosse. Profondeur : - 1.8 m. Date : - . Dimensions : 3 x 1.3 cm. Abréviation.

ΕΙΣ

ΕΙΣ

Tsaravopoulos, Opaït, Fragou 2013, 138, fig. 34 publient des exemples de timbres de Chios, assez semblables au nôtre, surtout la première photo. Sur cette photo, on ne peut pas voir *iota* final, les *epsilon* semblent pareils. Il s'agit de l'abréviation Εἰσ- (117, fin IIIe s. av. J.C. pour les abréviations à *sigma* à quatre barres). Il n'est pas clair si, sur notre timbre, il y a une autre lettre après *sigma*.

Garlan 2006, 288, fig. 5a fournit une photo d'un timbre d'Akanthos du Musée d'Amphipolis où *sigma* a les barres orientées vers *iota*. À l'intérieur d'*epsilon*, on voit

³⁴ <http://agora.ascsa.net/id/agora/object/ss%207790?q=%CE%95%E1%BD%90%CF%86%CF%81%E1%BD%B1%CE%BD&t=&v=list&sort=&s=1> (07.08.2019).

³⁵ <http://agora.ascsa.net/id/agora/object/ss%209385?q=KT0778&t=&v=list&p=1&sort=&s=1> ; <http://agora.ascsa.net/id/agora/object/ss%20833?q=KT0778&t=&v=list&sort=&s=2> (07.08.2019).

mu qui utilise comme bras parallèles les bras d'*epsilon*. Ce serait l'abréviation du métrète, unité de mesure marquée sur les amphores d'Akanthos. Chez nous, à l'intérieur de l'*epsilon*, on a l'impression de voir juste une barre oblique.

20. Fragment d'anse, amphore de petites dimensions? Rhodes/Knide? Timbre rectangulaire aux coins arrondis. Pâte rose-orange, grise à l'intérieur, engobe blanchâtre à l'extérieur. Le monogramme consiste en une ligature complexe qui réunit les lettres *epsilon* rétrograde, au bras gauche de *mu*, et *rhô* rétrograde, perpendiculaire sur *mu* au point de convergence des barres brisées de *mu*. La barre de *rhô* se prolonge en bas au-delà des barres parallèles de *mu*. Dimensions : 1.7 x 1.3 cm. Lieu de découverte : *passim*. Date : - . Voir le timbre suivant.



21. Fragment d'anse, col, lèvre, amphore de petites dimensions? Knide/Rhodes? Timbre rectangulaire aux coins arrondis sur l'anse. Pâte rose-orange, grise à l'intérieur, engobe blanchâtre à l'extérieur, comparable au timbre précédent. Le monogramme est presque pareil au timbre précédent. *Apices* à *rhô* et *mu*. Dimensions : 1.5 x 1.2 cm. Lieu de découverte : section S4, contexte C32³⁶, la chambre à enduit peint. Profondeur : -2.9 m. Date : 28.08.2018. Voir le timbre précédent.

Le parallèle le plus proche que nous ayons pu identifier c'est Sztetyłło 1991, 91, no. 213 (Néa Paphos) sur un *lagynos* (Rhodes?). La lettre *rhô*, rétrograde, n'apparaît pas en entier sur le dessin (il n'y a que sa boucle et la partie inférieure de sa barre au croisement des barres de *mu*), mais, d'après la photo, semble être bien là. Selon le dessin, *epsilon* est fermé, rétrograde, étant collé à la barre droite de *mu*, mais sur la photo ce détail, si *epsilon* est en position rétrograde ou normale, n'est pas entièrement évident. Ce détail-*epsilon* normal, mais collé à la barre gauche de *mu*, semble juste sur notre timbre, au contraire, sur le timbre précédent il est clair qu'il s'agit d'*epsilon* rétrograde, à la barre gauche de *mu*. Le plus important c'est que, tandis que *mu* et *rhô* semble identiques à nos exemples, *epsilon*, chez Sztetyłło, est collé à la barre droite de *mu* à la place de la barre gauche. La suggestion de Sztetyłło qui trouve Grace 1956, 167 et pl. 73, no. 203 assez similaire est démentie, selon la photo, par les lettres et leur ligature qui n'ont pas l'air de former le monogramme en question (toujours sur un *lagynos* dont la pâte suggère à Grace comme lieu d'origine Corcyra plutôt que le Chios attendu). Les exemples de Pnyx publiés par Grace sont datés à la fin du IIIe s.-début du IIe s. av. J.C.

Un timbre circulaire, récupéré à Délos (TD 3104) et dont le monogramme montre *mu*, *rhô*, *epsilon*? ligaturés (les éditeurs proposent aussi *sigma*, ce qui est tout à fait possible pour tous les timbres dont on parle ici), a été attribué au groupe de

³⁶ Description préliminaire des découvertes archéologiques chez Potârniche, Mototolea 2018, 115-116.

Nikandros (NIK-ligature-012)³⁷. *Mu* n'y est pas exactement pareil et *rhô*, à la différence du potentiel *epsilon*, n'y est pas rétrograde. Mais, dans la matrice précédente, NIK-ligature-011³⁸, on voit le *mu* et le *rhô* dans la même position sauf que *rhô* y est rétrograde (les éditeurs y voient *mu*, *rhô* et *delta*? ; il y a aussi de petites différences au niveau de la gravure des lettres). Vu les photos fournies sur le site, les pâtes des vases dont il est question ne semblent pas incompatibles.



TIMBREA À LÉGENDE FRAGMENTAIRE

22. Rhodes? Fragment d'anse. Timbre rectangulaire, brisé en entier sauf le coin supérieur droit. Dimensions : - . Lieu de découverte : *passim*. Date : 2018.

La seule trace qui subsiste est une barre qui semble faire partie d'un *upsilon* ; il y a des chances que ce soit un génitif en *ou*.

23. Rhodes. Fragment d'anse. Timbre rectangulaire, très abîmé. Apparemment trois lignes. Écriture rétrograde, au moins les deux premières lignes. *Alpha* à barres brisées. Dimension variable des lettres. Dimensions : 3.7 x 1.3 cm. Lieu de découverte : C11 ; fosse aux alentours du mur hellénistique en *opus quadratum*. Date : 31.08.2018.

Malgré de nombreuses lettres visibles sur chaque ligne apparente, nous n'avons pas pu les mettre ensemble de manière satisfaisante. Il nous semble que ce soit un timbre qui contient à la fois, dans un ordre quelconque, sauf le nom du mois qui pourrait être au milieu³⁹, *Δαλίου*, le nom de l'éponyme, le mois et le nom du fabricant. Il nous semble que les deux premières lignes sont rétrogrades, tandis que la dernière ne l'est pas.

Mois : Dalios?.

σπτο
 Δαλί[ου]
 εϞ

³⁷ Le groupe de Nikandros, probablement production éphésienne, est placé au IIe s. av. J.C. http://www.amphoralex.org/timbres_delos/delos_affiche_timbre_nikandros.php (09.08.2019). Voir aussi Cankardeş-Şenol 2010.

³⁸ TD 2549. http://www.amphoralex.org/timbres_delos/delos_affiche_timbre_nikandros.php (09.08.2019).

³⁹ Nous avons identifié un tel exemple, avec Nikostratos, éponyme, et Ploutos, fabricant, matrice RE-NIKOTIMOS-RF – ΠΛΟΥΤΟΣ – ΑΓΡΙΑΝΟΣ - 001 (http://www.amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_DS_RF_un-nom.php (23.08.2019)).

24. Knide. Timbre en feuille de lierre. L'ethnonyme est marqué au centre du timbre. Dimensions : - . Lieu de découverte : profil S4-S5, sous la couche végétale. Possible *epsilon* lunaire. Date : 31.08.2018.

[ἐ]π[ι]....εῦ...π...
Κν[ίδιον]

Éponymes ⁴⁰	Fabricants
Agestratos II, Rh. no. 1	Apollônios II, Rh. no. 6, 7
Andrias, Rh. no. 2	Mikythos I, Rh. no. 8
Antipatros, Rh. no. 3	Monimos I, Si. no. 16
A/Π, Ak. no. 12	Sôkratès II, Rh. no. 9
Aristodamos, Kn. No. 17	Timakratès, Rh. no. 10
Aristoménès, Rh. no. 4	
Aristophanès I, Th., no. 14	
Astymèdès II, Rh. no. 5	
Emioy?, K. no. 11	
Euphranôr, Kn. no. 18	
NI(K, Ak. no. 13	
Posideios II Théariônos, Si. no. 16	
Attributs	Abréviations et monogrammes
autel, Th. No. 14	 , c. Th. no. 15
dauphin, c. Th. no. 15	 , no. 19
divinité avec <i>cornucopia</i> , Si., no. 16	 , no. 20
grappe de raisin, Rh. no. 7	 , no. 21
proue, Kn. No. 17	
torche allumée, Rh. no. 9	
Mois (Rhodes)	
Artamitios, nos. 1, 5	
Dalios, nos. 4, 23?	
Hyakinthios, no. 3	
Sminthios, no. 2	

⁴⁰ Akanthos = Ak., Knide = Kn., Kos = K., Rhodes = Rh., Sinope = Si., Thasos= Th., « cercle de Thasos » = c.Th. .

BIBLIOGRAPHIE

- *** *Athenian Agora Excavations* <http://agora.ascsa.net/research>
- *** *Amphoralex. Centre alexandrin d'étude des amphores* <http://www.amphoralex.org/>
- *** *The British Museum. Material Culture of Naukratis. Stamped Amphorae.*
- ***https://www.britishmuseum.org/research/online_research_catalogues/ng/naukratis_greeks_in_egypt/material_culture_of_naukratis/stamped_amphorae.aspx
- *
- Ariel, D.T. 2013, *The Stamped Amphora Handles in Ben-Ami, Jerusalem. Excavations in the Tyropoeon Valley (Giv'ati Parking Lot) I*, IAA Reports 52, Jerusalem, 327-337.
- Ariel, D.T., Finkielsztejn, G. 1994, *Stamped Amphora Handles* in Herbert, S.C. (ed.), *Tel Anafa I.i. Final Report on Ten Years of Excavation at a Hellenistic and Roman Settlement in Northern Israel*, JRA, Suppl. S.10, Ann Arbor, 183-240.
- Avram, A. 1996, *Les timbres amphoriques 1. Thasos*, Histria. Les résultats des fouilles VIII, Bucarest-Paris.
- Avram, A. 2010, *De la concordance chronologique entre les astynomes sinopéens du sous-groupe VI D et les éponymes rhodiens de la période II B*, Eirene 46, 168-175.
- Avram, A. *Histria, Les timbres amphoriques 3. Rhodes*, Histria. Les résultats des fouilles VIII, (en préparation).
- Avram, A. 1988, *Amfore și țigle din colecția „Dr. Horia Slobozianu”*, SCIVA 39, 3, 287-313.
- Bon, A. et A. M. 1957, *Les timbres amphoriques de Thasos*, Études thasiennes, IV.
- Buzoianu, L. 1979, *Noi ștampile pe amfore descoperite la Callatis*, Pontica 12, 77-95.
- Buzoianu, L. 1980, *Ștampile rodienne de la Edificiul cu mosaic*, Pontica 13, 119-140.
- Buzoianu, L. 1981, *Considerații asupra ștampilelor sinopeene de la edificiul roman cu mozaic*, Pontica 14, 133-151.
- Buzoianu, L. 1982, *Importul amforelor thasiene la Tomis în perioada elenistică*, Pontica 15, 137-151.
- Buzoianu L., 1984, *Despre începuturile importului de amfore ștampilate în cetățile grecești Tomis și Callatis*, Pontica 17, 51-59.
- Buzoianu, L. 1986, *Les premières importations d'amphores timbrées dans les cités grecques de Tomis et de Callatis* in Empereur, J.-Y., Garlan, Y. (éds.), *Recherches sur les amphores grecques*, BCH, Supplément 13, 407-415.
- Buzoianu, L. 1992, *Importurile amforice la Tomis în perioada elenistică*, Pontica 25, 99-165.
- Buzoianu, L. 2018, *Timbres rhodiens des périodes I et II découverts à Callatis*, Pontica 51, Supplementum V, 217-236.
- Buzoianu, L., Bărbulescu, M. 2008, *Albești. Monografie arheologică, I*, Constanța.
- Buzoianu, L., Cheluță-Georgescu, N. 1983, *Ștampile de amfore inedite de la Callatis*, Pontica 16, 149-188.

- Buzoianu, L., Cheluță-Georgescu, N. 1998, *Noi ștampile amforice de la Callatis*, Pontica 31, 1998, 49-98.
- Calvet Y. 1972, III. *Les timbres amphoriques (1965-1970) Dessins de M. Morlot et P. A. Pironin. Photographies de F. Bianquis*, Paris, de Boccard.
- Calvet, Y. 1993, *Timbres amphoriques* in Salles, J.F. (ed.), *Kition-Bamboula IV, Les niveaux hellénistiques*, Paris, 61-79.
- Canarache, V. 1957, *Importul amforelor ștampilate la Istria*, București.
- Cankardeş-Şenol, G. 2015, *Early Cnidian Amphora Exports to Alexandria, Egypt*, in Lafli, E., Pataci, S. (ed.), *Recent Studies on the Archaeology of Anatolia*, BAR, 169-192.
- Cankardeş-Şenol, G. 1996, *Some Rhodian Amphora Handles in the Istanbul Museum*, *Arkeoloji Dergisi* IV, 37-57.
- Cankardeş-Şenol, G. 2010, *Nikandros Group: Matrix Studies on the Amphora Stamps of the Group*, *Olba* 18, 125-139.
- Castelli, Th. 2014, *L'interconnexion des réseaux économiques : les échanges entre le nord-ouest du Pont-Euxin et Rhodes à l'époque hellénistique* in Cojocar, V., Coşkun, A., Dana, M. (eds.), *Interconnectivity in the Mediterranean and Pontic World during the Hellenistic and Roman Periods*, Cluj-Napoca, 207-227.
- Clarke, G. 2008, *Jebel Khalid: Stamped Amphora Handles 2006-2008*, *Mediterranean Archaeology* 21, 105-114.
- Coja, M. 1986, *Les centres de production amphorique identifiés à Istros Pontique in Empereur J.-Y., Garlan, Y. (éds.), Recherches sur les amphores grecques*, BCH Supplément 13, 417-450.
- Conovici, N. 1998, *Les timbres amphoriques. 2. Sinope*, Histria. Les résultats des fouilles VIII, Bucarest-Paris.
- Conovici, N. 2005, *The Dynamics of Trade in Transport Amphoras from Sinope, Thasos and Rhodos on the Western Black Sea Coast : A Comparative Approach* in Stolba, V., Hannestad, L. (ed.), *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c.400-100 BC*, Aarhus, 97-117.
- Conovici, N., Avram, A., Poenaru-Bordea, Gh. 1989, *Nouveaux timbres amphoriques sinopéens de Callatis*, *Dacia*, N.S. 33, 1-2, 111-123.
- Conovivi, N., Garlan, Y. 2004, *Les timbres amphoriques étrangers trouvés à Sinope (I)*, *Anatolia Antiqua* 12, 105-122.
- Conovici, N., Irimia, M. 1991, *Timbres amphoriques et autres inscriptions céramiques à Satu Nou*, *Dacia*, S.N. 35, 139-175.
- Debidour, M., Ionescu, M. 2017, *Deux notes sur les timbres thasiens de Callatis. I. Une nouvelle regravure de cachet sur un timbre thasien de Callatis*, *Pontica* 50, 367-382.
- Dobosz, A. 2011, *What Did the Burning Torch Appearing on Rhodian Amphora Stamps Symbolise*, *Studies in Ancient Art and Civilization* 15, 117-125.

- Dobosz, A. 2013, *Amphora Stamps from the Agora of Nea Paphos, Cyprus*, *Studies in Ancient Art and Civilization*, 17, 235-248.
- Fienkielsztejn, G. 2000, *Amphores importées au Levant Sud à l'époque hellénistique*, in *EPISTHMONIKH SUNANTHSH GIA THN ELLHNISTIKH KERAMIKH*, Atene, 207-220.
- Fienkielsztejn, G. 2001, *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av.JC. Environ Premier Bilan*, Oxford.
- Fedoseev, N.F. 2017, *Keramičeskie klejma poselenija "Poljanka" v vostočnom Krymu, in Krym v epohy ellenizma*, *Sympheropol*, 169-251.
- Garlan, Y. 2004, *Les timbres céramiques sinopéens sur amphores et sur tuiles trouvés à Sinope. Présentation et catalogue*, *Varia Anatolica* 16, Istanbul.
- Garlan, Y. 2004-2005, *En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos*, *BCH* 128-129, 269-329.
- Garlan, Y. 2006, *Interprétation des timbres amphoriques à la roue d'Akanthos*, *BCH* 130, 263-291.
- Grace V., 1934, *Stamped Amphora Handles Found in 1931-1932*, *Hesperia* 3, 197-310.
- Grace, V. 1952, *Timbres amphoriques trouvés à Délos*, *BCH* 76, 514-540.
- Grace, V. 1953, *The Eponyms Named on Rhodian Amphora Stamps*, *Hesperia* 22, 116-128.
- Grace, V. 1956, *Stamped Wine Jar Fragments in Hesperia Supplements 10. Small Objects from the Pnyx. 2*, 113, 115, 117-189, 242-270.
- Grace, V. 1966, *Stamped Amphora Handles-The Benachi Collection*, *Archaeology* 19, 286-288.
- Grace, V. 1971, *Samian Amphoras*, *Hesperia* 40.3, 52-95.
- Grace, V. 1985, *The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps*, *Hesperia* 54 (1), 1-54.
- Grace, V., Savvatiadou-Pétropoulakou, M. 1970, *Les timbres amphoriques grecs in Bruneau, Ph. (ed.), L'îlot de la Maison des Comédiens*, *Explorations archéologique de Délos XXVII*, Paris, 277-382.
- Grace, V. 1963, *Notes on the Amphoras from the Koroni Peninsula*, *Hesperia* 32 (3), 319-334.
- Gramatopol, M., Poenaru Bordea, Gh. 1968, *Amfore ștampilate din Tomis*, *SCIV* 19(1), 41-61.
- Gramatopol, M., Poenaru Bordea, Gh. 1969, *Amphora Stamps from Callatis and South Dobroudja*, *Dacia*, N.S. 13, 127-282.
- Guénoche, A. 2019, *Sur la chronologie des éponymes rhodiens*, *Journal of Interdisciplinary Methodologies and Issues in Science* 5, 1-11.
- Habicht, Ch. 2003, *Rhodian Amphora Stamps and Rhodian Eponyms*, *REA* 105 (2), 541-578.
- Jefremow, N. 1995, *Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos*, München.
- Lawall, M.L. 2002, *Early Excavations at Pergamon and the Chronology of Rhodian Amphora Stamps*, *Hesperia* 71, 3, 295-324.

- Lawall, M.L. 2007, *Hellenistic Stamped Amphora Handles*, in Mitsopoulos-Leon V., Lang-Auinger, C. (eds.), *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephese 2. Teil: Funde klassischer bis römischer Zeit*, Forschungen in Ephesos 9.2.3, Vienna, 28-60.
- Lawall, M.L., Lejpunskaja, N.A., Diatropov, P.D., Samojlova, T.L. 2010, *Transport Amphoras*, in Lejpunskaja, N.A., Bilde, P.G., Højte, J.M., Krapivina, V.V., Kryžickij, S. (eds.), *The Lower City of Olbia (Sector NGS) in the 6th century BC to the 4th century AD*, vol 1-2, Aarhus, 355-406, plates 270-301.
- Lenger, M.-Th., Grace, V. 1958, *Timbres amphoriques de Thasos*, BCH 82, 368-434.
- Lițu, A, Cliante, L. 2019, *Note sur deux timbres rhodiens découverts dans le secteur Centre Nord d'Histria*, Peuce, S.N. 17, 163-166.
- Lund, J. 2011, *A New Sequence of the Eponyms Named On Rhodian Amphora Stamps in the First Half of the Second Century BC As Established Through Seriation*, Acta Archaeologica 82, 271-290.
- Lungu V. 1990, *Nouvelles données concernant la chronologie des amphores rhodiennes de la fin du III^e siècle au début du II^e siècle av. J.C.*, Dacia, N.S. 34, 209-217.
- Lungu V. 1991, *Nouveaux timbres amphoriques de Sarichioi (dép. de Tulcea)*, Dacia, N.S. 35, 185-188.
- Lungu, V. 1992, *Circulația amforelor ștampilate în zona Capul Dolojman*, Pontica 25, 69-97.
- Lungu, V. 1994, *Amfore ștampilate din nordul Dobrogei*, Pontica 27, 133-155.
- Lungu V. 2016, *Timbres amphoriques de l'habitat d'Orgamé-Argamum (I)*, Peuce, S.N. 14, 43-78.
- Macalister, R.A.S. 1901, *Amphora Handles, with Greek Stamps, from Tell Sandahannah*, Palestine Exploration Quarterly, 33.1, 25-43.
- Matera, M. 2014, *Analiza importu towarow w amforach rodyjskich na podstawie materiałów odkrytych w Tanais. Zarys kontaktów handlowych Rodos z obszarem dolnego Donu w III-I w p.n.e.*, thèse, 2 vol., Warsaw (en Polonais).
- Monsieur, P., Overlaet B, Jasim S, Yousif E, Haerinck E. 2013, *Rhodian Amphora Stamps found in Mleiha (Sharjah, UAE): Old and Recent Finds*, Arabian Archaeology and Epigraphy 24 (2), 208-223.
- Morin, V. 2015, *Les timbres amphoriques de Ras el Bassit*, Mémoire de Maîtrise en archéologie classique, Université de Montréal.
- Mușețeanu, C., Conovici, N., Anastasiu, A. 1978, *Contribution au problème de l'importation des amphores grecques dans le sud-est de la Munténie*, Dacia, N.S. 22, 173-199.
- Nilsson, M.P. 1909, *Timbres amphoriques de Lindos*, Copenhague.
- Potârniche, T., Mototolea, A. 2018, *Cercetări arheologice în Acropola tomitană*, in Colesniuc, S. (ed.), *Marea Unire de la Marea Neagră*, vol. I, Constanța, 113-122.

- Pridik, E.M. 1917, *Inventarnyi katalog klejm na amfonih ručkah i gorličkah i na čerepicah Ermitažnogo sobraniija*, Pétrograd.
- Rotroff, S.I. 1982, *Hellenistic Pottery Athenian and Imported Moldmade Bowls*, The Athenian Agora 22, Princeton, New Jersey.
- Sztetyło, S. 1976, *Les timbres céramiques (1965-1973)*, Nea Paphos I, Varsovie.
- Sztetyło, S. 1991, *Pottery Stamps (1975-1989)*, Nea Paphos IV, Varsovie.
- Tsaravopoulos, A., Opaït, A., Fragou, G., 2013, *Stamps On Amphorae and Lagynoi Handles From the Island of Chios*, Pontica 46 Supplementum II, 105-143.
- Tzochev, C. 2016. *Amphora Stamps from Thasos*, The Athenian Agora 37, Princeton.
- Vnukov, S. Yu., Efremov, N.V. 2017, *Keramičskie klejma iz raskopok gorodiša Kara-Tobe v severo-Zapadnom Krymu*, in *Krym v epohy ellenizma*, Sympheropol, 19-120, 279-285.