

CONSIDERAȚII ISTORICE ÎN LUMINA SĂPĂTURILOR ARHEOLOGICE DE LA HORIA (JUD. TULCEA) 1971*

VICTOR-HENRICH BAUMANN

Cei care cunosc nordul Dobrogei și au colindat teritoriul cuprins în trapezul natural format de riul Telița la nord-nord-est și Taița la sud-sud-vest, izvorite din dealurile Niculițelului și Măcinului pentru a se vărsa în lacul Babadag, sint impresionati de mulțimea vestigiilor istorice cuprinse într-un perimetru relativ restrins.¹⁾

Atrag atenția șirurile de movile care, prin precizia orientării ca și prin brusca lor întrerupere în dreptul unui loc sau al altuia, plasează diferite obiective istorice, necercetate încă, indicind totodată și drumurile care le uneau în antichitate. Un șir de movile apare la sud-vest de satul Calaloi îndreptându-se spre satele Turda și Mihai Bravu, altul, pornind aproximativ din același loc, orientat spre sud-vest, dispare în jurul satului Nalbant, pentru a reapare în apropiere de satul Izvoarele (Alibeichioi), la 12 km. spre vest, de unde, traversind valea Lozovei, pe la 2,5 km. nord-est de satul Horia, trece peste valea Taiței, și se oprește la câteva sute de metri vest de dealul numit de localnici „Muchea lui Găzaru”, situat la 3 km. nord-vest de Horia. Cele două șiruri de movile care unesc Valea Teliței cu Valea Taiței, făceau în vechime legătura cu principalele drumuri romane care porneau din cetățile dunărene: Aegyssus, Noviodunum, Troesmis, pentru a se îndrepta spre sud.

Unul din punctele interesante ale acestei rețele rutiere se află la

* Săpăturile de la Horia, 1971 au făcut obiectul unei comunicări cu același titlu și în general asemănătoare, ținute la conf. arheologică dir R.S.R. din decembrie 1971.

1. În această privință „*Tabula Imperii Romani*” (*Romula — Durostorum—Tomis*), București, 1969, consemnează o parte din cele mai importante descoperiri; v.p. 70, 75, 50 (Taița, Țiganca, Meidanchioi); p. 53 (Niculițel), p. 52 (Nalbant), p. 41 (Filimon Sirbu — Alibeichioi — Izvoarele) și p. 46 (Horia).

2 km. nord de comuna Horia, în colțul sud-vestic al teritoriului dintre ape și dealuri, unde la sfârșitul secolului trecut și începutul sec. XX, erau vizibile ruinele unui castru roman².

Descoperiri fortuite mai vechi, din stînga drumului spre satul Balabancea, constînd în morminte plane de înhumatie, cu țigle purtînd ștampila legiunii a V-a Macedonica, ex votul închinat zeilor medicinei și farmacologiei (*Asklepios* și *Ygiei*) de către *Annaeus Pulcher*³, ca și cercetări de suprafață efectuate pe dealurile din dreapta Taiței, susțineau ideea existenței unui castru al legiunii respective în aceste locuri.

Reluarea lucrărilor de îmbunătățiri funciare în zona respectivă, ridicarea vechiului baraj cu încă trei metri înălțime și construirea unui nou canal deversor de aproximativ 250 m. lungime și 12 m. lățime, la poalele dealului numit „Muceha lui Găzdaru”, puneau problema salvării și evaluării științifice a vestigiilor arheologice ce urmau a fi distruse sau acoperite cu pămînt.

Ne-am concentrat eforturile în zona canalului deversor care trebuia să coboare de la vest spre est, urmînd pantele estice ale dealului, spîntecînd în două o limbă de pămînt de forma unui promontoriu, de aproximativ 2000 m.p. pentru a se pierde în terasa Taiței printr-o uriașă pilnie unită cu riul. (fig. 2).

Din punct de vedere topografic, deversorul străbate două curbe de nivel principale, parcurgînd la vest și est pante line, unite între ele printr-o bruscă denivelare.

Promontoriul a fost investigat longitudinal, prin secțiuni paralele. Inițial a fost săpat un șanț de sondaj de 58/2 m. și apoi, consecutiv, alte 5, dintre care ultimele trei de 30/3 m. Specificăm că sistemul de săpătură ne-a fost impus, în condițiile executării canalului deversor, de către șantierul OIF-Horia, nepermițîndu-ni-se a ieși din limitele acestuia, pentru a nu-i slăbi pereții care în unele porțiuni urmau să atingă cca. 5 m. înălțime. Ritmul alert impus de săpătura canalului deversor, ca și iminenta distrugere a vestigiilor, ne-au obligat la o săpătură largă pe orizontală, cu secțiuni adînci pînă la stîncă.

2. J. Weiss, in *Die Dobrudscha im Alterum. Historische Landschaftskunde*, Sarajevo, 1911, citîndu-l în nota 14 pe Gr. Tocilescu, *Fouilles et Recherches*, harta, cf. Kiepert CIL III, tab. IV, la p. 52, scrie: „...de la Lunca-vita... probabil pleca de aici un drum secundar pe valea pîrului Taița, căci și pe cursul său au fost constatate castele lângă mînaștirea Taița și la Ortakioi” (= Horia — subl. noastră).

V. Pîrvan, in *Cetatea Ulmetum. Descoperirile primei campanii de săpături din vara anului 1911*, A.A.R. MSI s. II, tom. XXXIV, București 1912, referindu-se la Ortakioi (= Horia) precizează, în nota 3, la p. 504: „Există aici pînă azi ruinele vechiului castru”.

3. Vezi și R. Vulpe, *Histoire ancienne de la Dobroudja*, Buc. 1938, p. 171.
4. Publicat de A. Rădulescu, *Inscripții grecești și latine din Dobrogea*, în *Noi monumente epigrafice din Scythia Minor*, Constanța, 1964, p. 183 nr. 3, fig. 3.

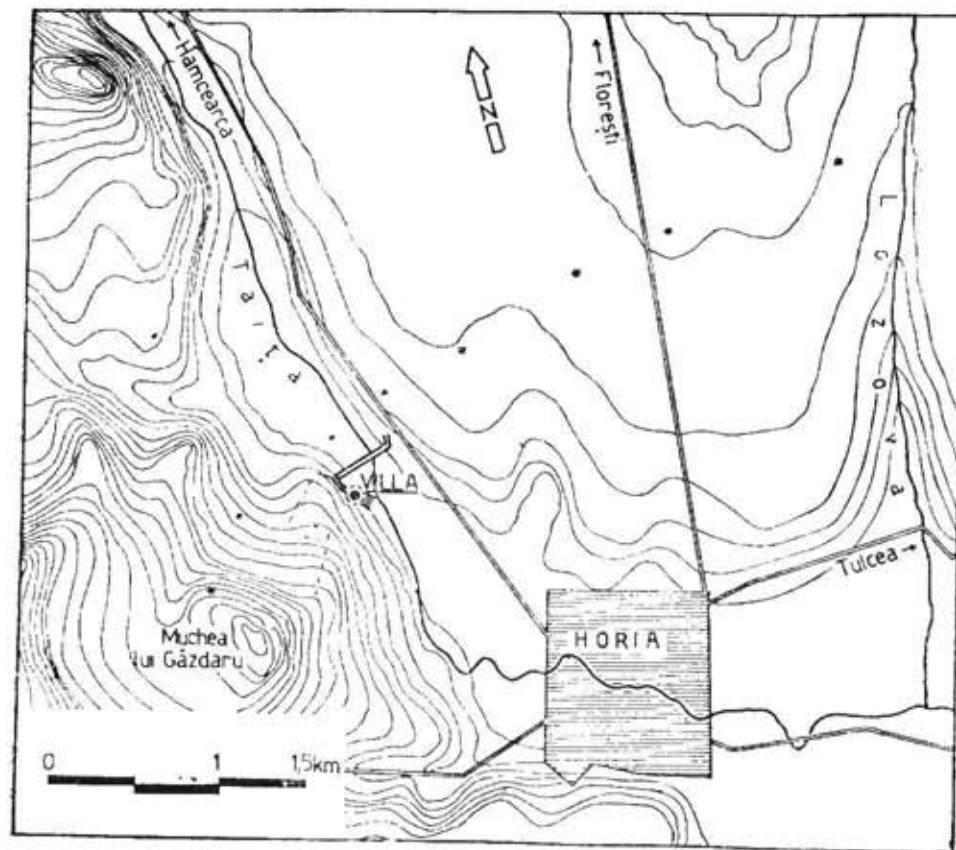


Fig. 2 Plan general de situație cu amplasamentul obiectivelor cercetate la nord-vest de Horia.

Fig. 2 — Le plan d'ensemble de l'emplacement des objectifs fouilles au nord-ouest de Horia.

În acest fel, de sub un strat gros vegetal antic, a fost scoasă la iveală o construcție civilă de epocă romană ale cărei proporții și sistem de construcție, impresionează prin precizie, trănicie și rafinament. Fără a intra în detalii, prezentate cu altă ocazie⁴, vom face o descriere sumară a acestei construcții.

Surprinsă pe o suprafață de aproximativ 900 m.p. construcția de pe promontoriu are aspectul unei „villa”, cu forma regulată, ușor

4. Vezi *Bulet. Monument. Istorice* Nr. 4/1972: O „villa” romană la nord-vest de Horia (jud. Tulcea) — V. H. Baumann.

dreptunghiulară, orientată aprox. est-vest (fig. 1). Zidurile construite din piatră prinsă cu pământ galben, cu temelii care se adâncesc pînă la un metru șaptezeci sub nivelul de călcare, sau din cărămidă prinsă în mortar din var, au fost tencuite, iar, în unele încăperi, peste tencuiala obișnuită s-a așternut un strat de tencuială colorată în diferite nuanțe de gri, purpuriu și roșu pompeian, ultima culoare fiind dominantă. Unele ziduri interioare au păstrat urme de frescă. Un zid masiv de piatră, orientat nord-sud, împărțea în două construcția, delimitînd partea locuibilă de colonadă și grădină.

Partea locuibilă, situată la est de zidul transversal, se compunea din 9 încăperi, folosite ca vestibul, sufragerie, dormitor (cubiculum), bucătărie și patru încăperi rezervate balneum-ului, format dintr-un vestiar (*apodyterium*) și patru bazine întrebuintate probabil ca „*frigidarium*”, „*laconicum*” și „*caldarium*” (Pl. I, 2). Exceptînd una din încăperi pavată cu lespezi de calcar, pe care, după bazele de coloane găsite în apropiere l-am considerat un „*ariolum*” (Pl. I, 1) și alte două încăperi situate în colțul sud-estic al *villa*-ei a căror pardoseală, din plăci ceramice cu mortar, era distrusă, restul încăperilor aveau pardoseala realizată în „*opus signinum*” cu strat lustruit de „*cocciopesto*” deasupra.

Zona „*balneum*” ca și cea a unor camere, considerate de noi vestibul (L), dormitor (C₂) și sufragerie (C₁), despărțite prin pereți realizați în „*opus latericium*”, erau încălzite prin „*hypocaustum*”. Sistemul de încălzire a fost surprins prin secționarea „*suspensurii*” acestor încăperi (Pl. II, 3,4). De asemenea, numeroase fragmente de „*tegulae mammatae*”, cu colțari sau în formă de șa, găsite în dărămături, evidențiau sistemul de încălzire a pereților. Sub bazinul vestic al balneum-ului (B), a fost surprins în secțiune „*praefurnium*”-ul hypocaustului (Pl. II, 1).

La vest de zidul transversal era situată colonada și grădina. Cinci coloane, ale căror postamente din calcar cretacic au fost găsite „*in situ*”, se întindeau în linie dreaptă, la intervale aproximativ egale, pe 17 m. lungime (Pl. I, 4). Colonada se compunea dintr-o terasă situată spre sud, în spațiul cel mai larg dintre două coloane, dintr-un bazin spre care se cobora dinspre nord pe trei platforme, în trepte foarte fine, fiecare de mărimea unei încăperi. Bazinul și cele trei încăperi în trepte se aflau sub nivelul terasei și erau tencuite în întregime în roșu și roz. Terasa era situată cu 0,60 m. deasupra nivelului camerelor de locuit. Sub încăperea de lângă bazin se afla un cuptor (*furnus*) construit din cărămizi, al cărui rol era de a încălzi această încăpere situată chiar pe mijlocul colonadei (Pl. III, 4). Un mare număr de cărămizi, folosite la construcția acestui cuptor purtau ștampila leg. a V-a Macedonica. În fața colonadei se afla o grădiniță de formă dreptunghiulară, surprinsă stratigrafic, prin nuanțarea spre negru-brun a solului și lipsa materialelor de construcție în limitele sale.

Existența colonadei în fața grădinii evidențiază un tip de „*villa*”, italic, din perioada republicană, întîlnit și în sec. I e.n. la Pompei, la casa „chirurgului” și la cea a lui Sallustius⁵⁾.

Dincolo de zidul sudic al clădirii, au fost surprinse în săpătură dărămături de ziduri și substrucții împreună cu fundul unui chiup și resturile a 3 vetre situate foarte aproape una de alta. Spre sud-vest, la 6 m. de zidul clădirii, pe pînă deversorului s-au găsit urmele unui cuptor ovoidal de mari proporții, iar spre sud-est resturile unei construcții (fig. 1) de a cărei utilitate nu ne-am putut da seama, în apropierea căreia exista o aglomerare de țiglă, chirpic și pietre. Presupunem că, toate acestea, avînd un caracter gospodăresc, reprezentau dependințe ale „*villa*”-ei de genul anexelor din partea de sud-est a clădirii; anexa P unde au fost găsite resturile unui vas de mari proporții cu fundul rotund (Pl. IV, 8) și anexa P₁ în care se găsea un puț cu ghizdul rotund construit din pietre de carieră. Cîteva fragmente dintr-o conductă ceramică de aducțiune a apei (Pl. IV, 5) găsite în apropiere, dovedește că puțul servea pentru depozitarea apei. Spre nord, anexa P₁ se învecina cu o pivniță dreptunghiulară cu pereții tencuiți și pardosiți cu „*cocciopesto*”. Spre sud-est, pe o scară cu trepte lungi, din care au fost surprinse două, se cobora în valea Taitei (Pl. I, 3). În partea de nord a grădinii, descoperirea unor fragmente de bulgări și zgură de fier, ne îndeamnă să presupunem în acel loc existența unei fierării.

Materialul arheologic extras din zona „*villa*”-ei este relativ săracios dacă îl raportăm la dimensiunile și eleganța acesteia. Puternice urme de arsură în dependințele sudice ale „*villa*”-ei, pe terasă ca și în cubiculum, vestibul (L) și sufragerie, oseminte umane surprinse în dărămături ca și înclinarea zidurilor spre nord, stau dovadă devastării, distrugerii și incendierii acestei clădiri.

Materialul cel mai numeros de altfel, constă într-un număr mare de țigle (*tegulae*), olane (*imbrices*) de diferite tipuri, cărămizi romane (*lateres cocti*) și plăci ceramice cu modele incizate folosite la paviment (Pl. IV, 2). Multe fragmente de țigle poartă ștampila leg. a V-a Macedonica; trei a flotei dunărene (*classis Flavia Moesica*). Ceramica în mare parte este de factură romană, dar nu lipsește nici cea indigenă, de tradiție latène-gețică, întîlnită surprinzător chiar pe nivelul terasei, ca în cazul unui vas-borcan, găsit, în stare fragmentară, sprijinit de postamentul coloanei (Pl. V, 12). Restul de materiale constă în cuie, scoabe și piroane de fier, fragmente de sticlă irizată, și cîteva obiecte de os și fier (Pl. V, 1-5). În colțul sud-estic al clădirii, la baza zidului, la doi metri optzeci adîncime, a fost descoperit un fragment dintr-o conductă din plumb, folosită la canalizare (Pl. IV, 4). Trei monede de bronz romane provin din secțiunile estice (S₄ și S₆) și au fost găsite în stratul vegetal. Două sînt constan-

5. IR. Etienne, *Viața cotidiană la Pompei*, București, 1970, p. 249.

liniene; Constantin cel Mare și respectiv Caesarul Constans (335—337, emis Antiochia), cea de-a treia provine de la Valentinian I (364—375 e.n.)⁶⁾.

Depuse în pământul cărat de ploi de pe pantele vestice, monedele constituie un indiciu de încadrare cronologică a „villa”-ei, ajutându-ne să plasăm distrugerea acesteia într-o perioadă anterioară momentului Constantin cel Mare.

La 20 de m nord de Villa sub o aglomerare de olană, țiglă și piatră, a fost descoperită o porțiune de podea din pământ bătut, cu pigment de arsură, a unei încăperi, aparținând unei dependințe. Pe una din laturile încăperii se afla o vatră care mai păstra o parte din fătuială și pe care s-a găsit o unealtă agricolă (fier de plug), iar pe latura sudică a încăperii, în dărămătura de pietre s-a găsit un prag din piatră cu o treaptă lucrată.

Pe panta puternic înclinată spre promontoriu, la 14 m spre nord-vest și la aproximativ 30 m de „villa” a fost descoperit nivelul incendiat al unei alte dependințe situate la aproximativ 1,40 m sub nivelul actual al solului. Deasupra acestei dependințe incendiate a fost ridicată mai târziu o construcție cu ziduri groase din piatră legată cu pământ. Prinse în profilul vestic al deversorului, cele două ziduri aveau aproximativ un metru grosime și erau situate la doi metri unul de celălalt, dând impresia unei întărituri. Nivelul lor ars corespunde în amonte unui nivel ars care se suprapune dependinței incendiate având între ele o lentilă de pământ galben murdar. În ultimul nivel incendiat, la 5 m nord-est de cele două ziduri groase, a fost găsită, împreună cu multă sticlă topită o monedă de bronz de la împăratul Valens (364—378 e.n.).

Deci, dacă în zona estică a deversorului, singurul nivel de locuire aparține „villa”-ei, situația se schimbă, începând din dreptul pantei puternic înclinate (curba de nivel 55), spre zona vestică a deversorului, unde avem de-a-face cu două nivele de locuire. Aici terenul prezintă următoarea situație stratigrafică: sub vegetal se află un strat de pământ negru — zgrunțuros, dispus neuniform, mai pregnant în partea vestică a deversorului, reprezentând stratul vegetal antic. Sub acest strat de pământ se află nivelul de locuire datat cronologic de moneda Valens și de cele trei monede din stratul vegetal al „villa”-ei, în secolul IV e.n., într-un amestec de pământ negru-cenușiu cu piatră de construcție, lutuială, arsură și pietriș. Acest nivel suprapune (indirect), în regiunea pantei, nivelul dependinței incendiate, a cărei contemporaneitate cu villa și cu încăperea în care s-a găsit fierul de plug, s-a dovedit a fi reală pe baza raporturilor stratigrafice și a tipologiei ceramicii. În zona vestică a deversorului, sub nivelul de sec. IV. e.n. se afla un strat de pământ galben-murdar, urmat de un strat masiv de

6. Ultimele două monede au fost determinate de Oct. Iliescu cărui a fi mulțumim pentru amabilitate.

loess care, pe măsură ce se apropia de stincă, își schimba culoarea spre roșu. În acest strat de pământ galben-murdar, pe o suprafață de cca. 430 m.p. s-au găsit 10 gropi de diferite dimensiuni cu un conținut asemănător (vezi fig. 1). Socotim util să facem în continuare o scurtă descriere a acestora.

M.α — Groapa circulară de mari dimensiuni (diam. gurii — 1,20 m.; diam. fundului — 0,80 m.; adâncimea — 0,65 m.). Se afla la 2,20 m. adâncime față de nivelul actual al solului și la 1,20 sub nivelul antic. Materialul ceramic și osteologic recoltat din umplutura gropii este deosebit de bogat. La 0,25 m. adâncime în umplutura, s-au găsit fragmentele făcute ale unei vetre „in situ” distrusă, vase sparte ritual și resturi de animale, păsări și pește. O ulciță roșie de factură romană, cu fundul spart, plasată cu gura în jos pe mijlocul gropii și un vas borcan de factură getică, spart ritual, în zona gurii, plasat în marginea de vest a gropii, conțineau câteva resturi cinerare (mici fragmente de oase calcinate) împreună cu cărbune și cenușe. Din inventarul ceramic s-au putut reîntregi 5 vase, din care 2 parțial (Pl. VI, 1-11).

M.β — Groapă mică de formă circulară (diam. = 0,60 m., adâncimea — 0,50 m.) acoperită cu o lespede de calcar (0,80 m/0,56 m.); se afla la 1,40 m. sub nivelul actual și la 0,80 m. sub nivelul antic. Inventar sărăcăcios constând din fragmentele unei amfore romane, o cească autohtonă, conținând câțiva cărbuni și resturi de ovină, (Pl. VII, 18-19).

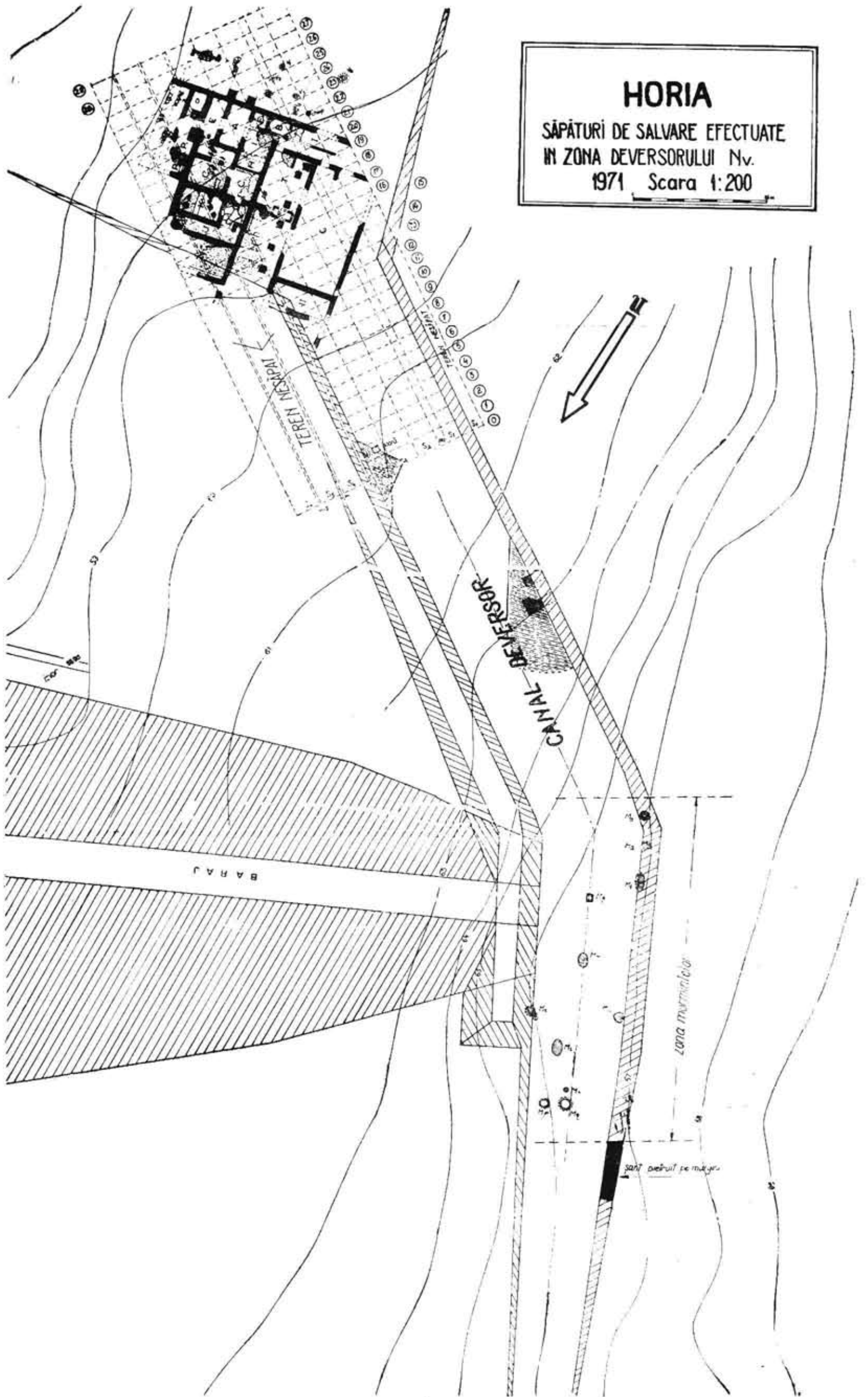
M.γ — Groapa ovală de mari dimensiuni (1,78 m./1,20m.) adâncă de 0,82 m.; se afla situată pe axul deversorului, la 1 m. sub nivelul actual al solului. Pereții gropii — foarte duri, fără a fi arși. Din pământul de umplură au fost culese fragmente ceramice de factură romană și autohtonă; bucățele de sticlă, mult cărbune, resturi de animale și puțină cenușă (Pl. VII, 20-26).

M.δ — Groapă ovală de mari dimensiuni (2,00/1,20 m), adâncă de 0,95 m. Situată la est de axul deversorului⁷⁾ se află la 0,80 m. sub nivelul actual al solului. În umplutura gropii s-a găsit o cantitate mare de cenușă și cărbuni în amestec cu oase de animale, pietre și vase sparte de factură romană și autohtonă. Peste tot în pământul de umplură s-au găsit oase umane slab calcinate, unele neatînse de foc (resturi de femur, vertebre, falange). Din inventarul gropii mai fac parte: un fragment de rîșniță, prelucrată din calcar organogen de Techirghiol de vîrstă sarmatică, o greutate de pescuit confecționată din cărămidă romană și o piatră de riu de forma și mărimea unui ou de porumbel. (Pl. VI, 19-25).

M.ε — este situată spre latura estică a deversorului, la o adâncime de 0,80 m. sub nivelul actual. Groapa adâncă de 2,00 m. în formă de sac cu diametrul gurii — 1 m. și al fundului de 1,40 m. Sub un strat

7. Curba de nivel 65 trece prin axul deversorului. Spre Vest terenul prezintă o denivelare de 1 m. față de peretele vestic al deversorului.

HORIA
SĂPĂTURI DE SALVARE EFECTUATE
ÎN ZONA DEVERSORULUI Nr.
1971 Scara 1:200



Apulum¹⁸⁾, la Cristești¹⁹⁾, în așezarea romană de la Cioroiu Nou²⁰⁾ și în necropola romană de la Romula²¹⁾, în castrul de la Jidova²²⁾, în săpăturile de la Poienești²³⁾ și în depozitul de la Holboca²⁴⁾.

Materialul ceramic de factură locală se remarcă prin cantitatea mare a vaselor lucrate cu mină dintr-o pastă zgrunțuroasă cu pietricele și nisip, prost frământată și insuficient arsă, de culoare brun-roșcată sau cafenie. Predomină tipul de vas borcan, ale cărui dimensiuni variază între vasul de provizie de mari proporții, până la tipul miniatural de 8—10 cm. cu tendință de îngustare și înălțare a gâtului și de lățire și îngroșare a fundului, decorat cu tradiționalul briu alveolar sau crestat pe umeri, uneori cu mici butoni circulari pe gât. Cel de-al doilea tip de vas, prezent pretutindeni îl constituie „ceașca dacică”, cu apucătoare sau fără, în aceeași manieră de prelucrare ca și vasele borcan. De remarcat atenția deosebită acordată fațetării acestei categorii ceramice. Un caz aparte îl prezintă un opaiț lucrat cu mina din aceeași pastă, într-o formă ce amintește încălțăminte grosolan modelată a unui băștinăș, reprezentând probabil o imitație locală după modele elenistice tirzii²⁵⁾ (Pl. VI, 15). Imitații băștinășe după prototipuri romane întâlnim în cazul castronului tronconic, cu fund drept și buza răsfrintă în afară ca și a paharului cilindric cu suprafața neregulată și cioc de scurgere, ambele lucrate cu mina, găsite în M.3 cu analogii în ceramica provincial-romană din castrul de la Jidova²⁶⁾ și din necropola de la Mangalia²⁷⁾. Relativ puțină din punct de vedere cantitativ, ceramica băștinășă lucrată la roată, imită de asemenea ceramica romană. Remarcăm de asemenea prezența în gropile din zona vestică a deversorului, a unor fragmente de fructieră, din pastă cenușie compactă și a unui fragment de cană bitronconică din aceeași pastă, cu pereții subțiri decorați în exterior cu dungi verticale lustruite (Pl. VI, 17; VII, 6, 7), fragmente care-și găsesc analogii în Mol-

dova secolelor II—III e.n.²⁸⁾ la Poiana-Dulcești, Siliște²⁹⁾, Văleni³⁰⁾ și Țifești³¹⁾, iar în nordul Dobrogei, în descoperirile întâmplătoare, mai vechi, de la Caraibil și Horia³²⁾. Aceste descoperiri readuc în discuție prezența dacilor liberi la Horia, fără însă a putea confirma ipoteza unor infiltrații carpice în teritoriul rural³³⁾, până în momentul cercetării așezării rurale din apropiere.³⁴⁾

Raritatea acestui material ceramic și descoperirea lui numai în zona numită de noi „necropolă”, ar indica mai degrabă o răspindire a unor forme ceramice apropiate de cele tradițional-getice, într-un mediu băștinăș pe cale de romanizare.

Anticipând rezultatele altor cercetări, considerăm însă posibilă istoricește o prezență carpică în aceste locuri numai de la mijlocul secolului al III-lea, ori se pare că, materialul roman din primul nivel de la Horia nu depășește această limită. Ceramica autohtonă se încadrează, ca și ceramica romană în sec. II—III e.n. găsindu-și cele mai sigure analogii în necropolele daco-romane de la Enisala³⁵⁾ și Soporul de Cimpic³⁶⁾. Ceramica autohtonă lucrată cu mina și la roată a fost găsită la un loc cu cea de proveniență romană, ceea ce dovedește contemporaneitatea întrebuintării lor într-o vreme când ceramica romană se găsea pretutindeni din abundență. Cu regretul de a nu o putea raporta la castrele și așezările din Dobrogea, rămase necercetate, amintim că această categorie ceramică o întâlnim în nivelele secolelor II—III e.n., la Histria³⁷⁾ și Dinogetia³⁸⁾, în toate castrele romane de pe teritoriul Daciei: Brețcu³⁹⁾, Mehadia⁴⁰⁾, Gilău⁴¹⁾, Bumbesti⁴²⁾, Orheiul Bis-

18. D. Protase, Șantierul arheologic Alba Iulia, în *Materiale* VI, 1959, p. 400 și urm. fig. 5.
19. D. Popescu, Cercetări arheologice în Transilvania (III) — Sondajele arheologice de la Cristești, 1950, în *Materiale*, II, 1956, p. 62 și urm.
20. D. Tudor, Săpăturile arheologice de la Cioroiu Nou, *Materiale* VIII, 1962, p. 551, fig. 5 (sec. II—IV e.n.)
21. M. Babeș, Bestattungsarten im Gräberfeld von Romula, în *Dacia*, N.S. XIV, 1970, p. 193 și urm.
22. Vezi *Materiale* IX, 1970, p. 258 (Jidova) fig. 8, 5 și p. 259.
23. R. Vulpe, Săpăturile de la Poienești din 1949 *Materiale*, I, 1953, p. 289, fig. 77.
24. S. Samie, Depozite de amfore romane din Moldova, *SCIV* 2, 1968, t. 19, p. 347, fig. 1, 2.
25. C. Scorpan, în *Pontica*, II, 1969, p. 253 și urm. și G. Ionomu, Opaite greco-romane, Constanța 1967.
26. Idem, nota 21—22.
27. G. Ionomu în *Pontica* I, 1968, p. 248, fig. 14 și p. 250.

28. Gh. Bichir, La civilisation des Carpes, în *Dacia* N.S. XI, 1967, p. 194, fig. 9, 10, 11.
29. *Ibidem*.
30. V. Ursachi, Cercetări arheologice efectuate de Muzeul de istorie din Roman, în *Carpica*, I, 1968, p. 119 și 121 fig. 6.
31. Seb. Morintz și N. Hartuchi, Săpăturile de la Țifești, *Materiale* VIII, 1962, p. 524, fig. 3, 3.
32. C. Scorpan, Contribuții arheologice la problemele etnice ale Dobrogei antice, în *Pontica*, I, 1968, pp. 345—351.
33. Vezi în această privință și ipoteza Mariei Comsa în *Pontica* V/1972.
34. Cercetările de suprafață au evidențiat la 1 km. nord de Horia, pe malul stâng al Taitei, de-a lungul drumului care duce la Balabanca, o întinsă așezare rurală, foarte probabil daco-romană.
35. M. Babeș, Necropola daco-romană de la Enisala, în *op. cit.*, p. 19 și urm.
36. D. Protase, Problema continuității..., p. 53—55, fig. 19, 20, 21.
37. Cf. C. Scorpan, *Pontica*, 3, 1970, p. 142 și p. 150.
38. I. Barnea, în *SCIV* 1—2, 1953, pp. 263—267; Gh. Ștefan, I. Barnea și B. Mitrea, Șantierul arheologic Garvăn, în *Materiale* IV, 1957, p. 200 și 203 fig. 8.
39. C. Daicoviciu, Anuarul Institutului de studii clasice, Cluj Sibiu (*AISC*), III, 1941 și Șantierul arheologic Sf. Gheorghe — Brețcu 1950, în *SCIV* I, 1951, p. 293.
40. M. Macrea, Les daces à l'époque romaine, în *Dacia* I, 1957, p. 206.
41. M. Rusu, în *Materiale*, II, 1956, pp. 687, 703 și M. Macrea, M. Rusu și I. Winkler, în *Materiale* V, 1959, pp. 453—458.
42. G. Florescu și colaboratori, în *Materiale* IV 1957, pp. 110—111.

triței⁴³⁾, etc., în așezările romane de la Potaissa⁴⁴⁾, Napoca⁴⁵⁾ și în cele de la Romula⁴⁶⁾ și Sucidava⁴⁷⁾, ca să dăm numai câteva exemple.

Această categorie ceramică, unitară de-a lungul întregului deversor, făcându-și prezența simțită pretutindeni, atestă elementul local în așezarea de la poalele „Muciei lui Găzaru”.

Prezența ceramicii autohtone în interiorul construcțiilor romane presupune existența unor raporturi strânse între băștinași și unitățile militare, pe de o parte, între băștinași și populația romanizată a *Cana-bae*-lor, pe de altă parte, a căror natură, în stadiul actual al cercetării, nu poate încă fi pe deplin definită. Menținerea olăriei dacice într-o așezare situată la doi pași de un castru roman și la numai câțiva kilometri de marea cetate a Troesmisului, ridică probleme de care trebuie să ținem seama în cercetarea romanizării acestor locuri⁴⁸⁾.

Revenind la situația stratigrafică din zona deversorului, putem conchide că, gropile „mortuare”, situate sub nivelul secolului al IV-lea e.n., corespund nivelului „villa”-ei cu care sînt în cea mai mare parte contemporane. Li s-a suprapus un nivel de locuire, cel mai devreme la sfîrșitul sec. III e.n. Acestui nivel de locuire îi corespunde, la extremitatea vestică a deversorului, spre nord-vest un șanț de apărare pietruit, cu o deschidere de 7 metri și cu bermă de piatră spre interior (fig. 1).

Descoperirea unui număr mare de țigle și cărămizi ștampilate cu stampila: *LEG. V. MC.*, *LEG. V. AAC* și *LEG. V. MA*, ca și caracterul literelor imprimite (Pl. VIII, 1-11) ridică problema a cel puțin două cărămidării (*figlinae*) aparținînd unor unități ale leg. a V-a Macedonica, staționate la Horia. Cărămizi și țigle ștampilate în genul celor de la Horia nu se întîlnesc decît în așezări aflate în apropierea unor garnizoane romane, în cazul nostru — vexilații ale Leg. a V-a Macedonica. Or, această legiune a fost transferată de la Oescus la Troesmis

în primul deceniu al sec. II e.n.⁴⁹⁾, unde va rămîne pînă în anul 167 e.n.⁵⁰⁾, iar Horia se afla în teritoriul Troesmisului, la 20 km. de această cetate. Desigur, că existența unui castru la Horia, chiar în stadiul actual, numai poate fi pusă la îndoială. Urmele sale, în prezent foarte puțin vizibile⁵¹⁾ se află pe platforma înaltă de sub „Muciea lui Găzaru”, loc foarte indicat pentru o fortificație ridicată cu scopul de a controla Valea Taiței și drumurile care se întretaiau în antichitate, ca și acum, în apropierea Horiei.

Pornind chiar și numai de la această ipoteză, *villa* de la Horia nu apare ca o prezență izolată. Ea nu este o „*villa rustica*”, aspectul său fiind mai mult orășenesc, și nici nu putea fi un „*praetorium*”⁵²⁾, deoarece diferă de ceea ce cunoaștem în legătură cu aceste construcții. Poziția și întinderea sa ca și lipsa unor fortificații în terasa Taiței ne îndeamnă s-o considerăm mai mult o „*villa*” de tip urbano-rustic. Colonnada și grădinița sa sînt orientate spre vest, spre dealuri, spre interiorul unei așezări civile, dezvoltată la poalele castrului. Sistemul de construcție al „*villa*”-ei repartizarea încăperilor din interior, rafinamentul amenajărilor, evidențiază gustul orășanului. Resturile celor două dependințe incendiate, surprinse în apropierea „*villa*”-ei, aparținînd stratigrafic aceluiași nivel, vin în sprijinul celor formulate mai sus. Existența unui castru situat spre vest, pe înălțimile din apropiere, putea începe cel mai devreme în timpul împăratului Hadrian, cînd a fost reorganizat sistemul de apărare a *limes*-lui⁵³⁾, și s-au ridicat o seamă de fortificații în teritoriul marilor cetăți, în scopul asigurării liniilor strategico-comerciale și al unei apărări mai eficace a teritoriului în caz de nevoie. O așezare civilă, situată la intersecția unor importante drumuri din rețeaua rutieră romană, a continuat să se dezvolte și după transferarea în 167 e.n. în Dacia, a Legiunii a V-a Macedonica, fapt atestat de inscripția lui Annaeus Pulcher⁵⁴⁾. Acest monument, descoperit într-un loc deschis, situat în afara înălțimilor dinspre vest unde bănuim că se afla castrul, trebuie să fi fost depus în apropierea unui templu care, în cazul de față, nu se putea afla decît într-o așezare civilă. În lectura inscripției, între cuvintele Pulcher și leg(ionis), între două semne de punctuație, apare litera V⁵⁵⁾. De aceea, considerăm mai indicat să citim *veteranus* în loc de *centurio*, cum propu-

43. D. Protase, Olăria dacică în castrul roman de la Orheiul Bistriței, în *Probleme de muzeologie*, Cluj, 1960, pp. 188—194, v și M. Macrea, D. Protase, Șt. Dămilă, Castrul roman de la Orheiul Bistriței, în *SCIV I*, 1967, t. 13, pp. 116—118, fig. 6. Pentru ceramica dacică din castrul roman și semnificația ei istorică, v. M. Macrea, în *Dacia*, N.S. I, 1957 p. 206, 218 (hartă) și D. Protase, în *Revue Roumaine d'histoire*, III, 2, 1964, pp. 196—200 și Problema continuității..., Buc. 1966.

44. I. H. Crișan, în *Studii și cercetări științifice (SCS)*, Cluj, VI, 3—4, 1955, p. 146, nr. 80 bis.

45. D. Protase, La permanence des Daces en Dacia romaine, *Op. cit.*, p. 196.

46. V. D. Tudor, Orașe, Țiguri și sate în Dacia romană, București, 1968, p. 351.

47. D. Tudor, Sucidava VII, Săpăturile arheologice de la Celei, în *Material IX*, 1970, p. 284 (Săpăturile din anul 1961) și p. 290, (Săpăturile din anul 1965).

48. În această privință a se vedea lucrarea de sinteză a cercetătorului constantin C. Scorpan, Aspecte ale continuității și romanizării băștinașilor din Dobrogea, în lumina recentelor cercetări, din *Pontica* 3, 1970, Constanța, p. 170 și urm.

49. R. Vulpe, *Din Istoria Dobrogei*, vol II, Buc. 1968, p. 96.

50. *Ibidem*, p. 157.

51. Cu ocazia unei periegeze făcute în luna august 1972, am observat o urmă a zidului de incintă.

52. Așa cum presupunea Radu Florescu la Conferința Arheologilor din R.S.R., din 1971.

53. R. Vulpe, *op. cit.*, p. 138.

54. Vezi V. H. Baumann, în lucr. cit. din *Bulet. Monument. Ist.*, 4/1972, nota 10.

55. A. Rădulescu, în *Noi Monumente epigrafice din Scythia Minor*, la p. 183, fig. 3, r. 2.

nea editorul⁵⁶⁾. În acest caz am avea de-a face cu un veteran al legiunii a V-a Macedonica care după efectuarea stagiului militar a rămas la Horia. Considerăm de asemenea, că ductul literelor, lipsa prenumelui (Pulcher fiind un cognomen), prescurtările din r_2 și liqatura T+R din r_3 , împing datarea monumentului spre sfârșitul sec. II e.n.

În stadiul actual al cercetării, presupunem o distrugere a așezării civile de la Horia, pe la mijlocul sec. III e.n., o refacere a ei la sfârșitul sec. III și începutul sec. IV e.n. când se deplasează spre vest, sau se restrânge spațial, întărindu-se cu șanț de apărare. Ea continuă să se dezvolte pînă la sfârșitul sec. al IV-lea e.n., fiind distrusă probabil cu ocazia mării deplasări a vizigoților spre sud, din timpul momentului Valens.

Rămîne ca viitoarele săpături arheologice din zona de nord a comunei Horia să aducă la lumină noi mărturii care să completeze datele de mai sus, pe care le socotim doar puncte de reper în cercetarea acestor locuri atît de intens populate în vechime.

CONSIDÉRATIONS HISTORIQUES À LA LUMIÈRE DES FOUILLES ARCHÉOLOGIQUES DE HORIA (DÉPT DE TULCEA)

— résumé —

VICTOR HEINRICH BAUMANN

Les fouilles archéologiques effectuées dans la zone nord-ouest de la commune Horia (dépt de Tulcea) au printemps de l'année 1971 ont été directement déterminées par les travaux d'amélioration foncière. Une intervention immédiate s'est imposée afin de récupérer des vestiges historiques menacés d'être enterrés, sinon complètement détruits par lesdits travaux.

Quelques découvertes fortuites antérieures (des tuiles marquées du sigle de la *leg. V Macedonica* et un *ex voto* dédié aux dieux de la santé) tendaient à suggérer la présence d'un ancien camp romain dans la zone respective. Or, les fouilles archéologiques de 1971 ont localisé sur la rive droite du ruisseau Taita deux niveaux d'habitat romain couvrant une superficie longue d'environ 190 m des versants orientaux de la colline dite „Muchea lui Găzaru”.

Une très belle *villa* de type italique appartient au premier niveau — daté à l'appui des données stratigraphiques et typologiques des II^e — III^e siècles de n.è. En plus de la *villa* — impressionnante par la solidité et le raffinement de sa construction — on a relevé aux alentours les restes de habitations incendiées et plusieurs fosses funéraires dont la céramique correspond à la période envisagée. La *villa* et les autres habitations étaient bâties sur une langue de terre qui allait se perdre dans la terrasse du Taita. Quantité de restes calcinés, ossements humains gisant sous des décombres amoncelés, des pans de mur inclinés témoignaient des ravages subis par ces constructions détruites et incendiées.

56. A. Rădulescu, *op. cit.*, p. 184.

La position de la *villa* du côté des éminences qui se dressent à l'ouest, la grande quantité de tuiles et de briques au sigle de la *leg. V Macedonica* ayant servi comme matériel de construction attestent la présence d'une agglomération civile (*canabae*). Elle devait être bâtie dans le voisinage d'un camp de la légion V Macedonica.

Vers la fin du III^e et le commencement du IV^e siècle de n.è., un deuxième niveau devait superposer le premier. Celui-ci a été daté — grâce à la présence de monnaies de Constantin le Grand, le Césaré Constance, Valentinien I et Valens — de la période comprise entre le début du règne de Constantin le Grand et la fin du règne de l'empereur Valens. Ce niveau est illustré par les restes de deux murs épais de pierre et un fossé de défense à l'ouverture large de 7 m, avec une berme de pierre. Ce niveau aussi a été calciné et c'est dans la couche de cendres que fut trouvée la monnaie de Valens qui indique comme moment de l'anéantissement de l'agglomération de Horia celui du grand mouvement des Wisigoths vers le sud, à la fin du IV^e siècle de n.è.

L'auteur estime que les récentes investigations archéologiques de Horia ont posé les jalons d'une recherche dans une zone au peuplement d'une densité toute particulière à l'époque antique.

PLANŞA I



Fig. 1

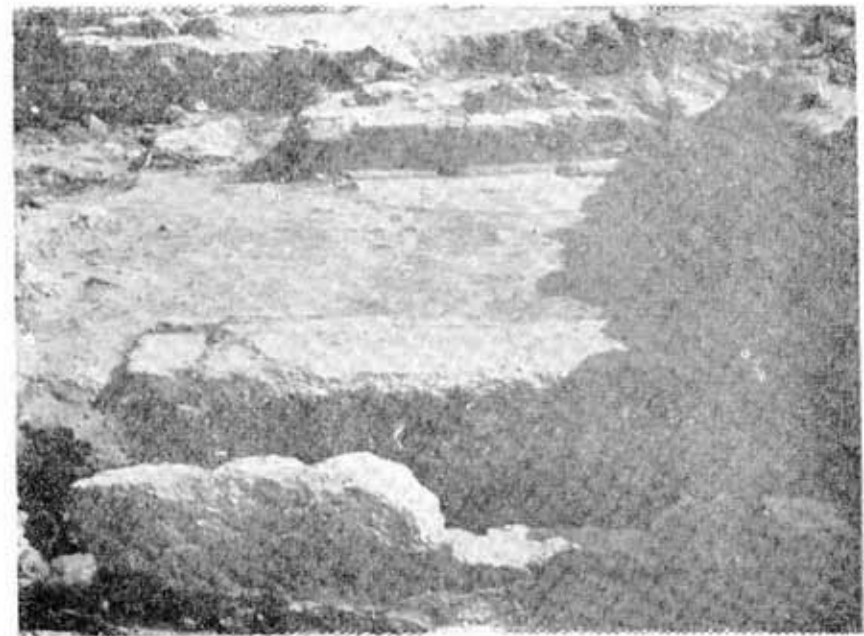


Fig. 2

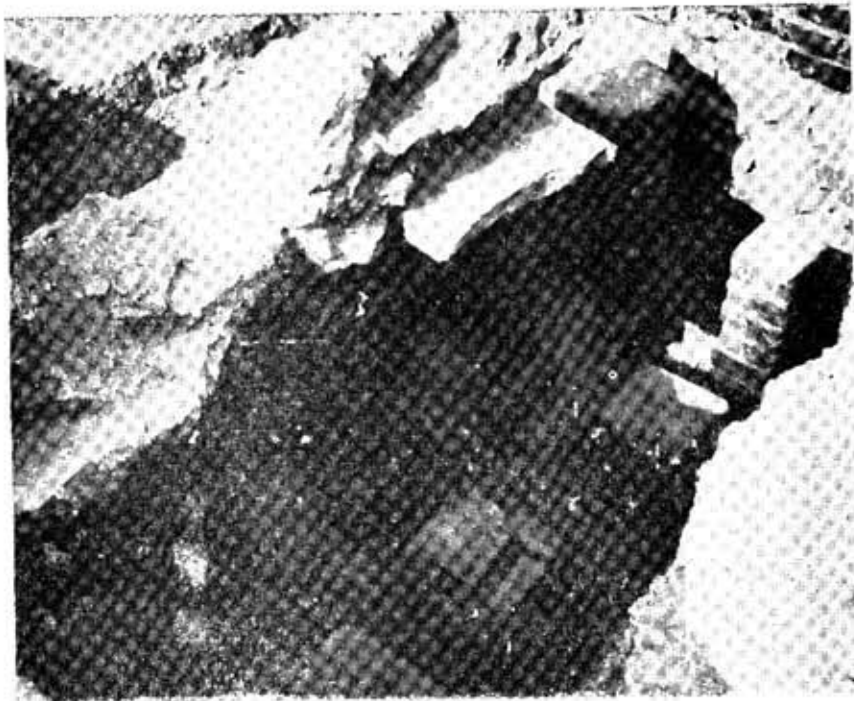


Fig. 3

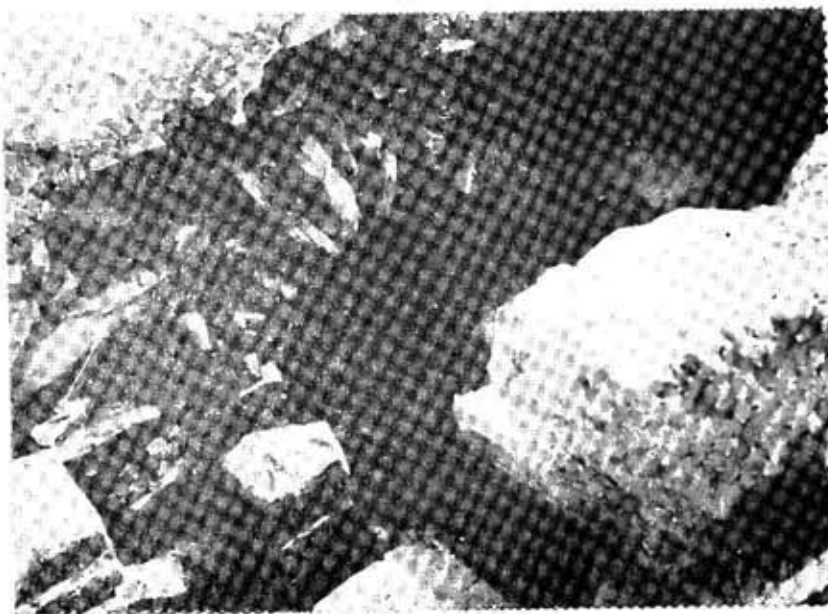


Fig. 4

PLANŞA III

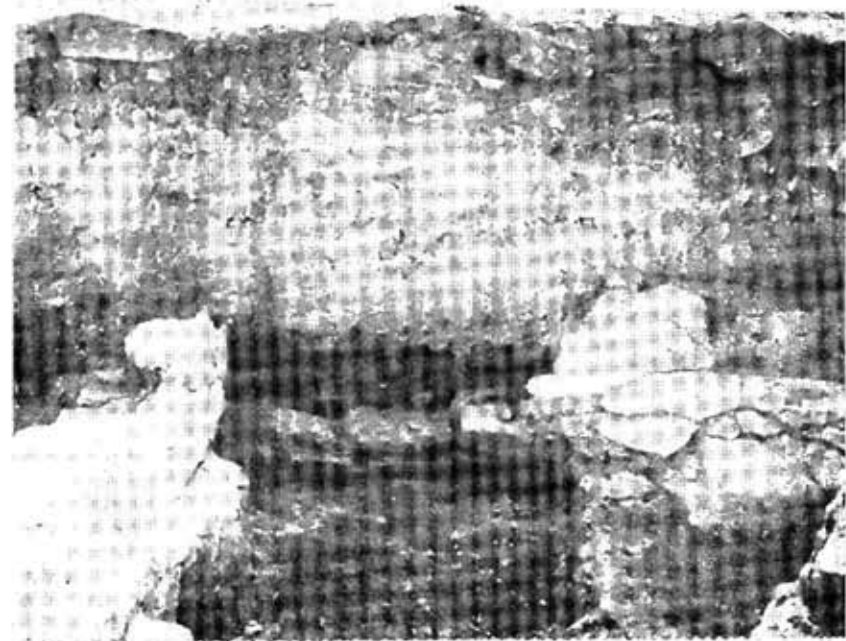


Fig. 1



Fig. 2

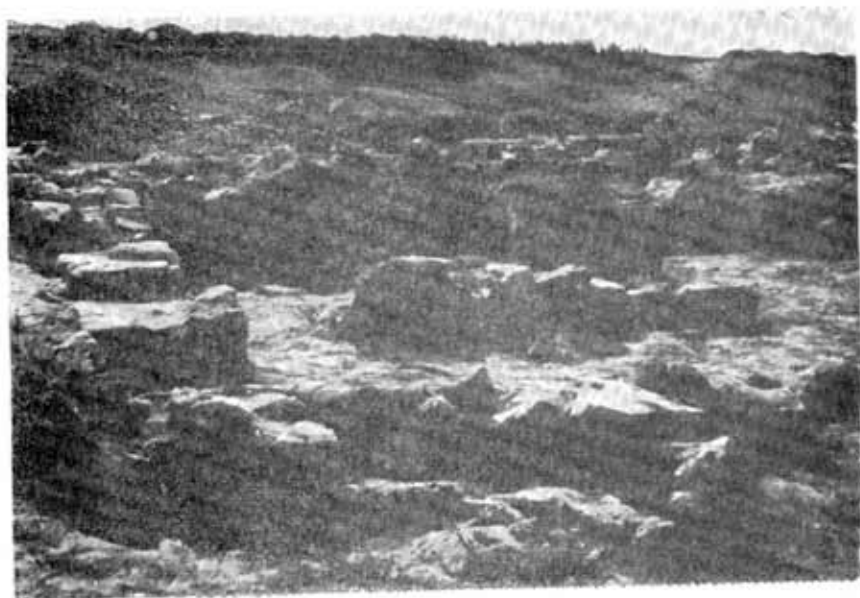


Fig. 3



Fig. 4

PLANŞA II



Fig. 1

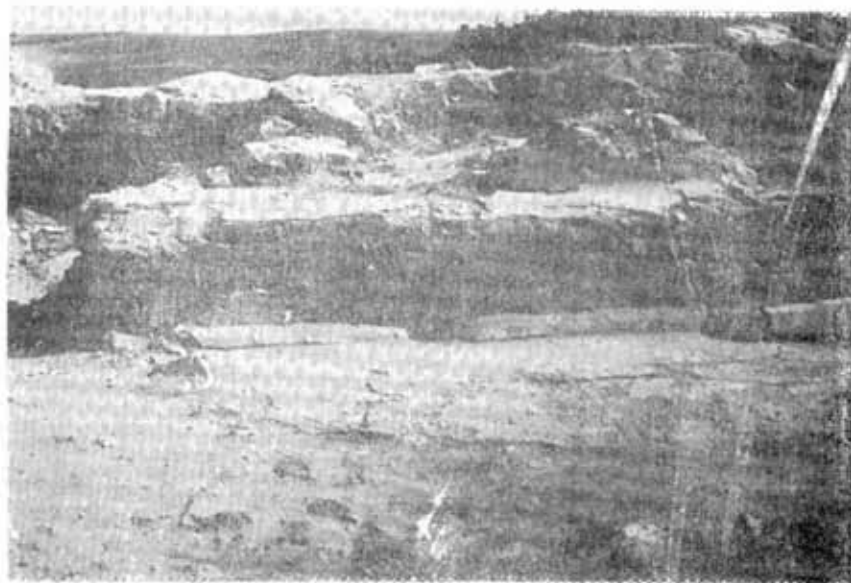


Fig. 2

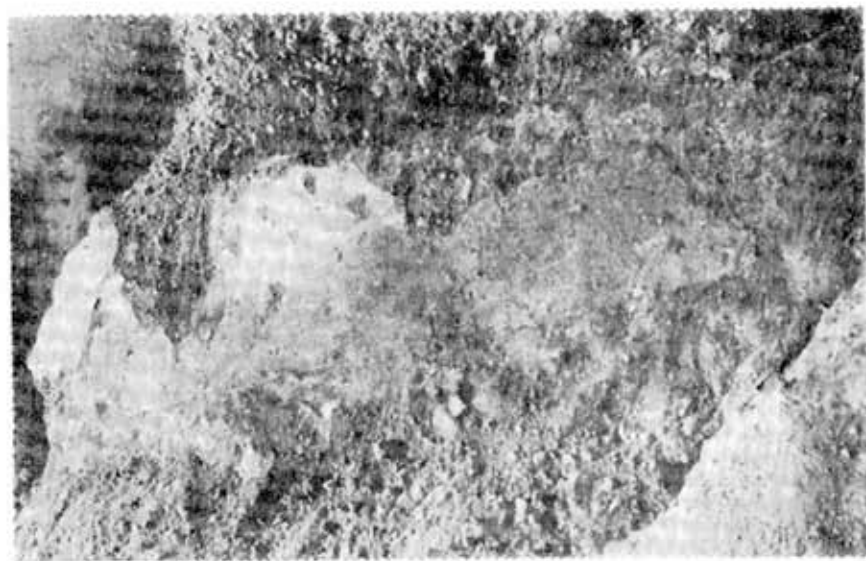
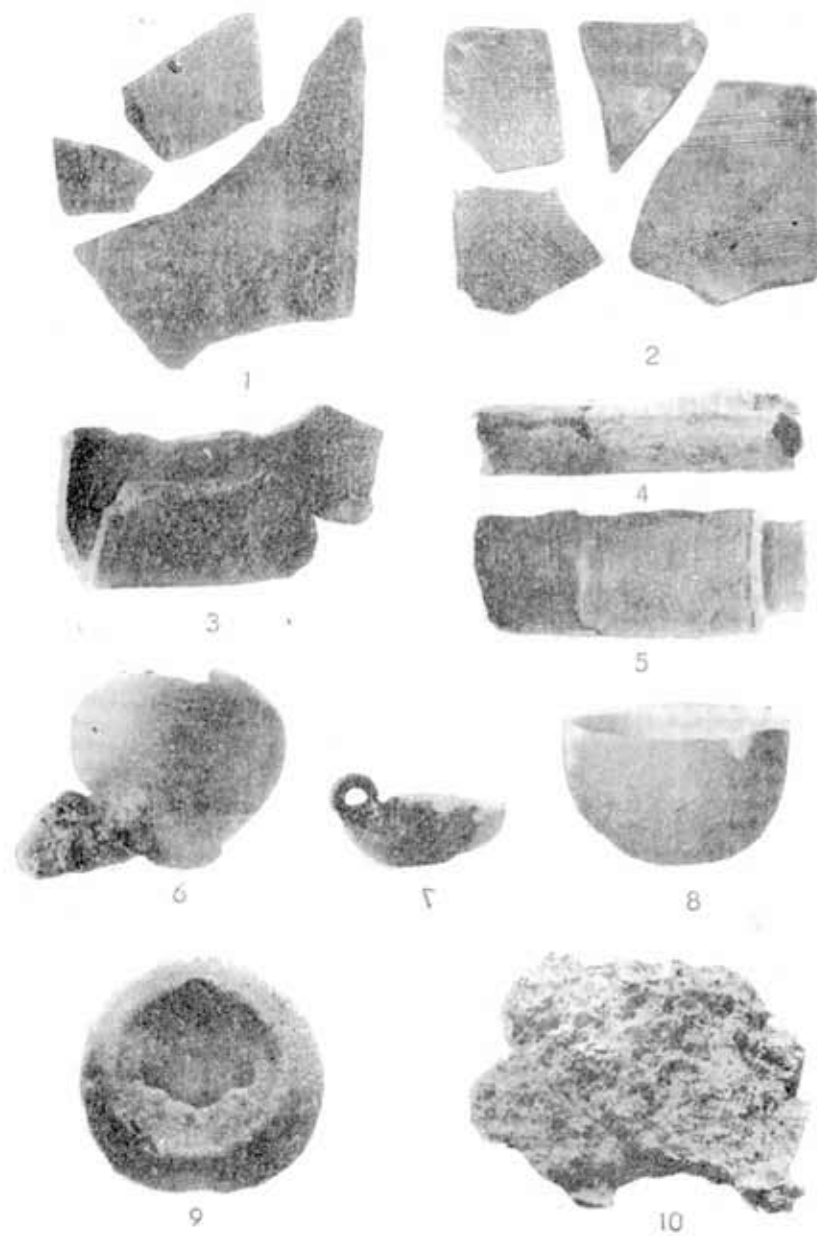


Fig. 3

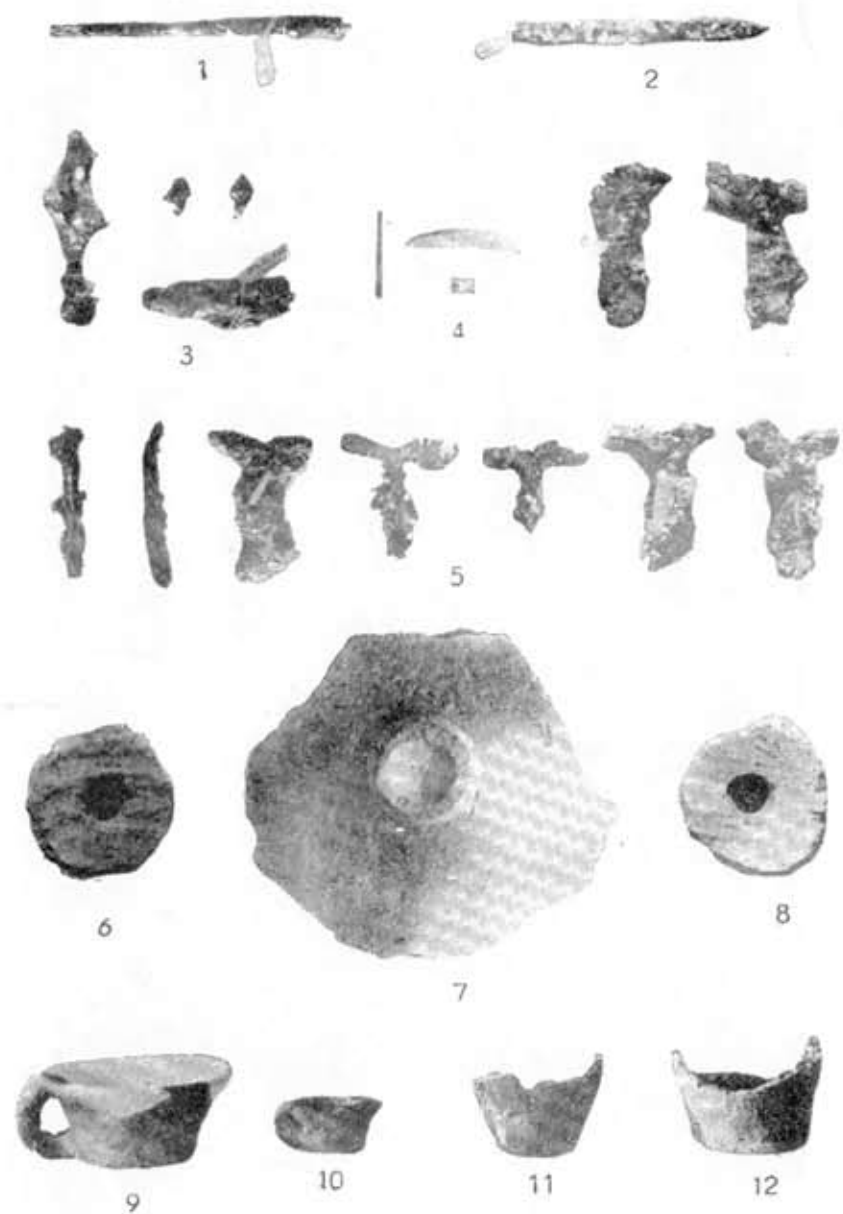


Fig. 4

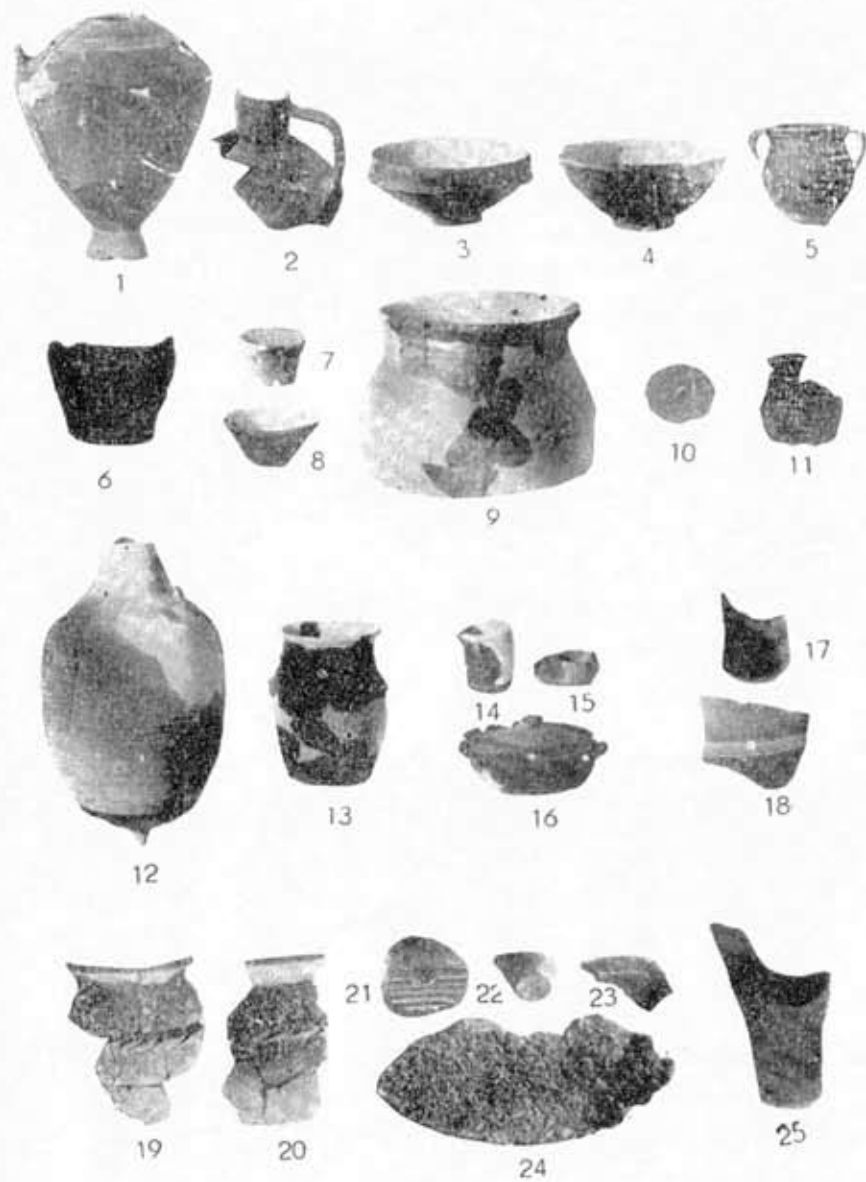
PLANȘA IV



PLANŞA V



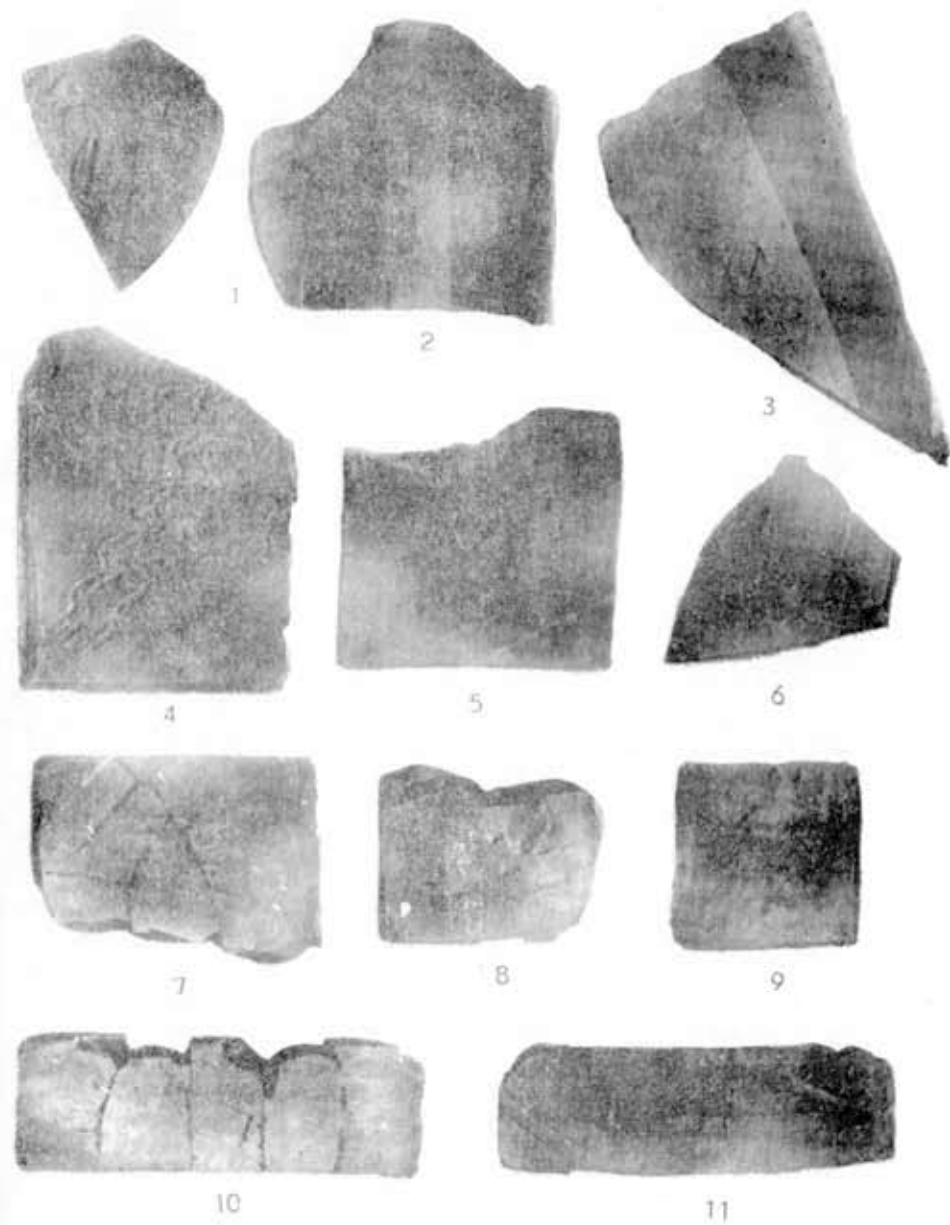
FLANŞA VI



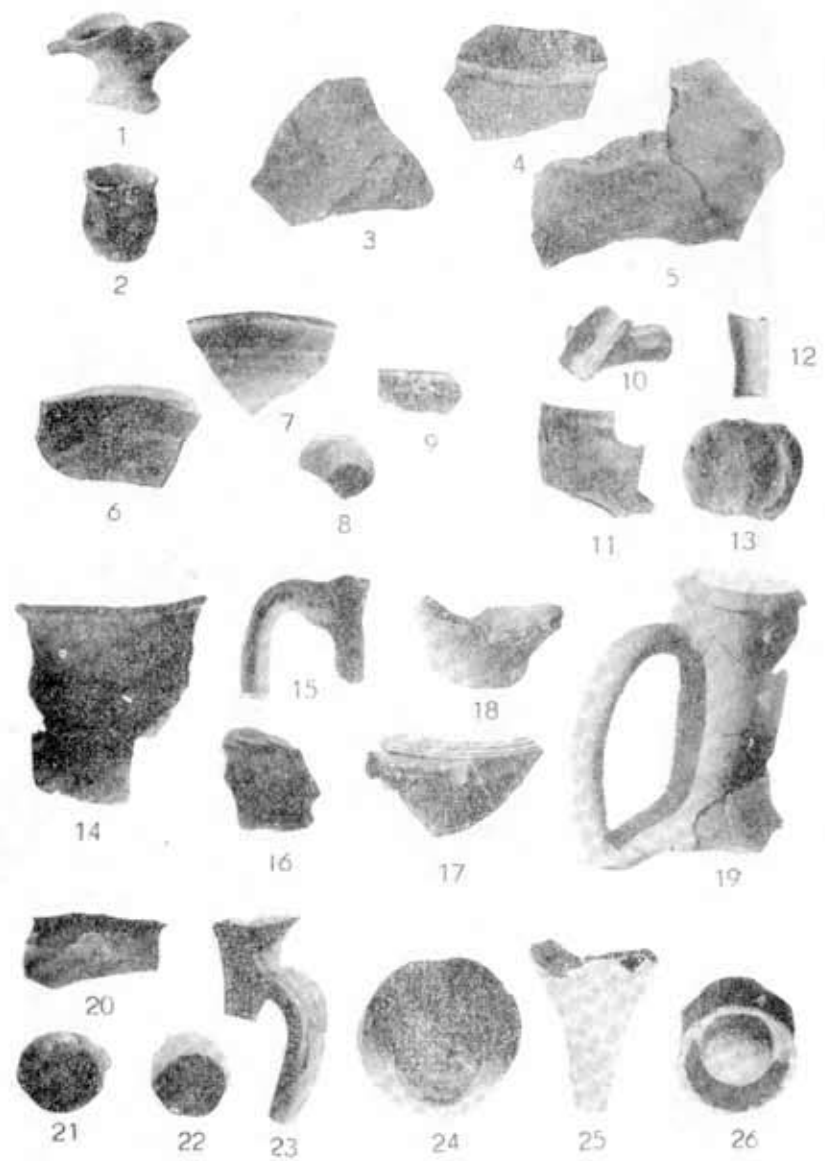
PLANŞA VII



PLANŞA VIII



PLANŞA VII



PLANŞA VIII

