

The precincts' vallum (V. 1) is built after an older technique, also known in the Hallstattian settlement from Babadag, a technique using clay plated with stones.

The earthen vallum's base measures 11 m and is found on the ancient plant level, well trodden and burned. It can be observed that stratigraphically the earth vallum presents two zones different as construction technique (Pl. III).

In the first zone, from the exterior of the precincts' vallum towards the adjacent defense ditch was observed the presence of an emploton built with clay blocks plated with stones and burned until it turned red. On the exterior, the vallum's berm presents a thick layer of large blocks of stone, 1.20 m wide, which forms the resistance foundation for supporting the emploton. The base of this emploton is of 7 m, and the height of 1.50 m.

In the second zone of the earthen vallum, it is observed that the emploton was made from the earth brought from the immediate vicinity and consolidated with many blocks of stone, without burning traces.

As far as the documentary part is concerned, we can say that in the burned clay of the emploton from the first zone of the earth vallum was found a sole ceramics fragment belonging to a large pot, which presents as decoration a smooth stripe in triangular section, which can be easily distributed to the late Bronze Age. It is the ceramics, which we find in the settlements of the Coslogeni type, and in those belonging to the Sahatinovka-Noua Culture (Pl. V, fig. 1).

In the unburned earth emploton from zone III, many more ceramics fragments were found, from which a cup was restored, having an overraised handle decorated on the shoulder with a line of holes, under which a geometrical ornament was found, formed by groups of three lightly incised lines, set in zigzag and interrupted by a small conical proeminence (Pl. V, fig. 2). Measurements: h = 8 cm, mouth diam. = 12 cm, max. diam. = 14 cm.

The other ceramics fragments made in a rudimentary technique retain a series of decorative elements known from the Bronze Age cultures, and a few sherds belonging to the fine ceramics group, although conservative, send us to a stage from the late Hallstatt period.

It is remarkable the fact that next to the archaeological material, that came from the

local pottery, also Greek ceramics fragments were discovered.

Until now the observations permit us to make the statement that here existed a settlement of the Coslogeni type, the continuity of which determined its fortification in the early Hallstatt period.

The second earthen vallum (VII) is built with the earth taken from the adjacent exterior ditch, and made in the system with "alternating layers" (Pl. VI). At the base the earthen vallum measures 8 m and it is raised like the precincts' one on the ancient plant level, which presents a thin layer of burning and ashes - the earth vallum measures; h = 1.40m.

The ceramics material, discovered in the emploton of this earth vallum, is formed by fragments of Greek amphoras and from the known group of the common use ceramics. Therefore the second earthen vallum was built in a period after the VIIth cen. B.C. and comes close in technique to that met at the Getian fortress of Bestepe, which was dated in the IVth cen. B.C. period.

The defence ditch between the two earthen walls has a large opening of 15 m and a depth of 3.90 m towards the actual level of walking. Its incline is soft towards north, but it ascends abruptly towards south, toward the precincts' earth vallum plated with stones.

From the stratigraphy point of view, it presents the actual plant level of 75-80 cm on the hollow portion, under it a pavement of stones deposited by rain, then a level of black and sticky soil with many stone blocks that fell from the vallum, and at the base were discovered local ceramics fragments dated with probability in the IVth-IIIrd cen. B.C.

THE SETTLEMENT'S PRECINCTS:

Along the SI section, five dwellings and twelve domestic pits were discovered. From the cultures' level of black-ashy colour, 55 cm in thickness, dwellings and pits, was recovered a rich ceramics material.

Determined by the fact that the dwellings and the pits were not wholly uncovered, the ceramics material does not permit us to make statements regarding the typology of the pottery, or regarding the elucidation of some chronology problems.

The extension of the excavations will permit us to learn about the early Hallstatt period in northern Dobrudja.

STĂIUNI ANTICE PE RAZA COMUNEI MAHMUDIA (JUD. TULCEA)

IRINA OBERLÄNDER — TÂRNOVEANU

Lucrarea de față* își propune să introducă în circuitul științific piese arheologice și numismatice descoperite întimplător la Mahmudia (jud. Tulcea). Aproape toate se află în colecția Școlii generale de aici, strinsă cu dragoste și răbdare de invățătorul pensionar Anatolie Uzum.

EPOCA NEOLITICĂ

Cele mai vechi mărturii din raza Mahmudiei provin din zona cu promontorii înalte, despărțite de rîpe adânci, situată la vest de sat. Aici a fost descoperit în 1970 de către profesorul Dănușescu un vas decorat cu barbotină aparținând culturii Gumelnița.¹

EPOCA BRONZULUI

În zona cetății romane „Salsovia” a fost găsit întimplător un topor de bronz de tip „Dărăbanii”, foarte bine păstrat.²

Toporul este datat în Bronzul mijlociu. În aceeași arie, la vest de cetatea romană, s-au găsit bulgări de ocră roșu în rupturile malurilor, ceea ce ar putea sugera că toporul menționat nu reprezintă o piesă izolată ci se leagă de existența unei necropole sau așezări.

HALLSTATT CULTURA BABADAG

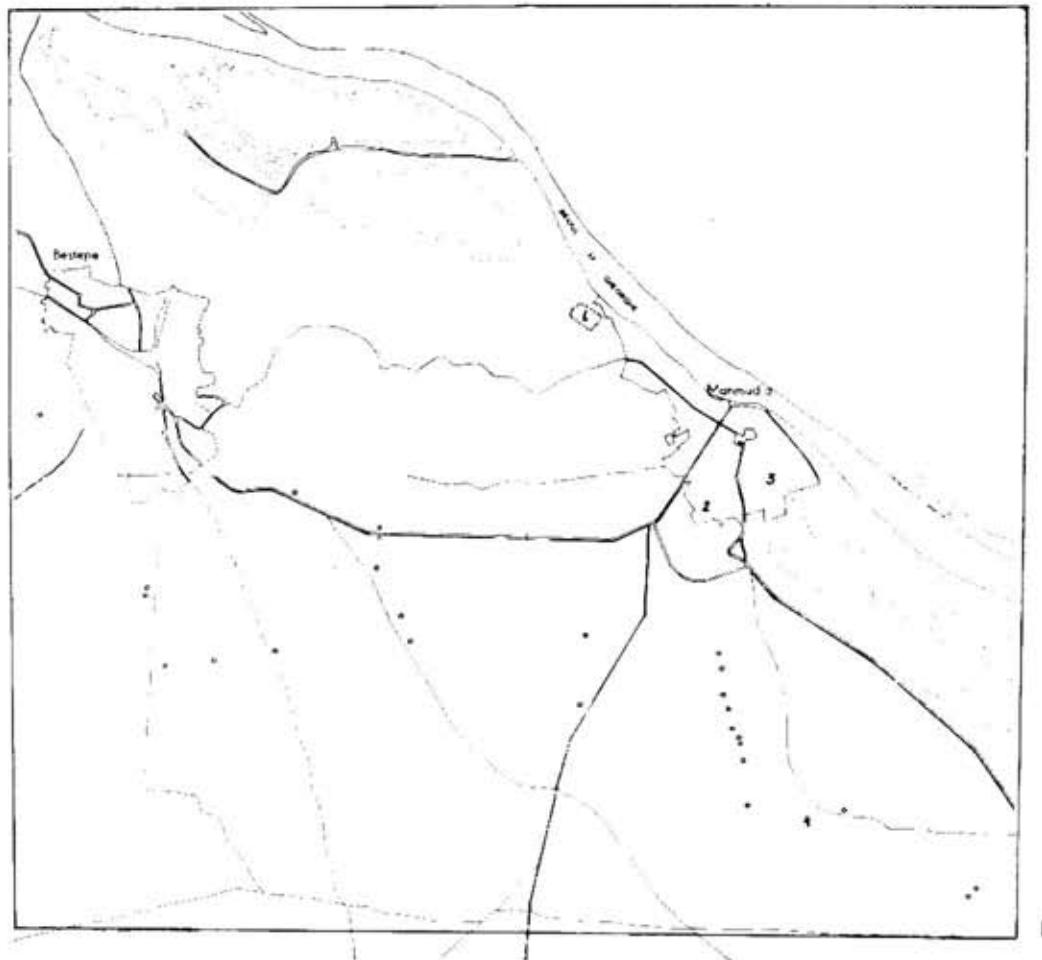
Mai multe descoperiri făcute întimplător în vatra comunei și anume în partea ei estică, cuprinsă între strada principală și cariera de calcar, indică existența aici a uneia sau mai multor așezări sau necropole hallstattiene. Zona are aspectul unui platou înalt, de forma unui pinten cu virful orientat spre nord-est.

Prin 1974 în curtea locuințorului Călin Gheorghe s-au găsit la o adâncime de 2.5-3 m o ceașcă cu torți supraînălțate și o căniță. Tot prin 1973-1974, un vas-solniță a apărut cu ocazia luerărilor de canalizare la intersecția străzii Consiliului Popular cu strada Dunării. Toate aceste piese se înămărează în cultura Babadag.

1. Ceașcă (Pl. 2/1). Școala generală Mahmudia, inv. A₂. Întreagă, acoperită cu o crustă de calcar.

H = 7 cm; DM = 12 cm; DG = 10.4 cm.

Pastă cenușie-negricioasă, de bună calitate, instruită. Lucrată cu mâna.



PL. 2. PUNCTE ARHEOLOGICE PE RAZA COMUNEI MAHMUDIA: 1. CETATEA SALSOVIA
2. LUTĂRIE — BAZA DE RECEPTIE. 3. MAHMUDIA-EST (DESCOPERIRI DE TIP BABADAG).
4. CAIRACUL MARE.

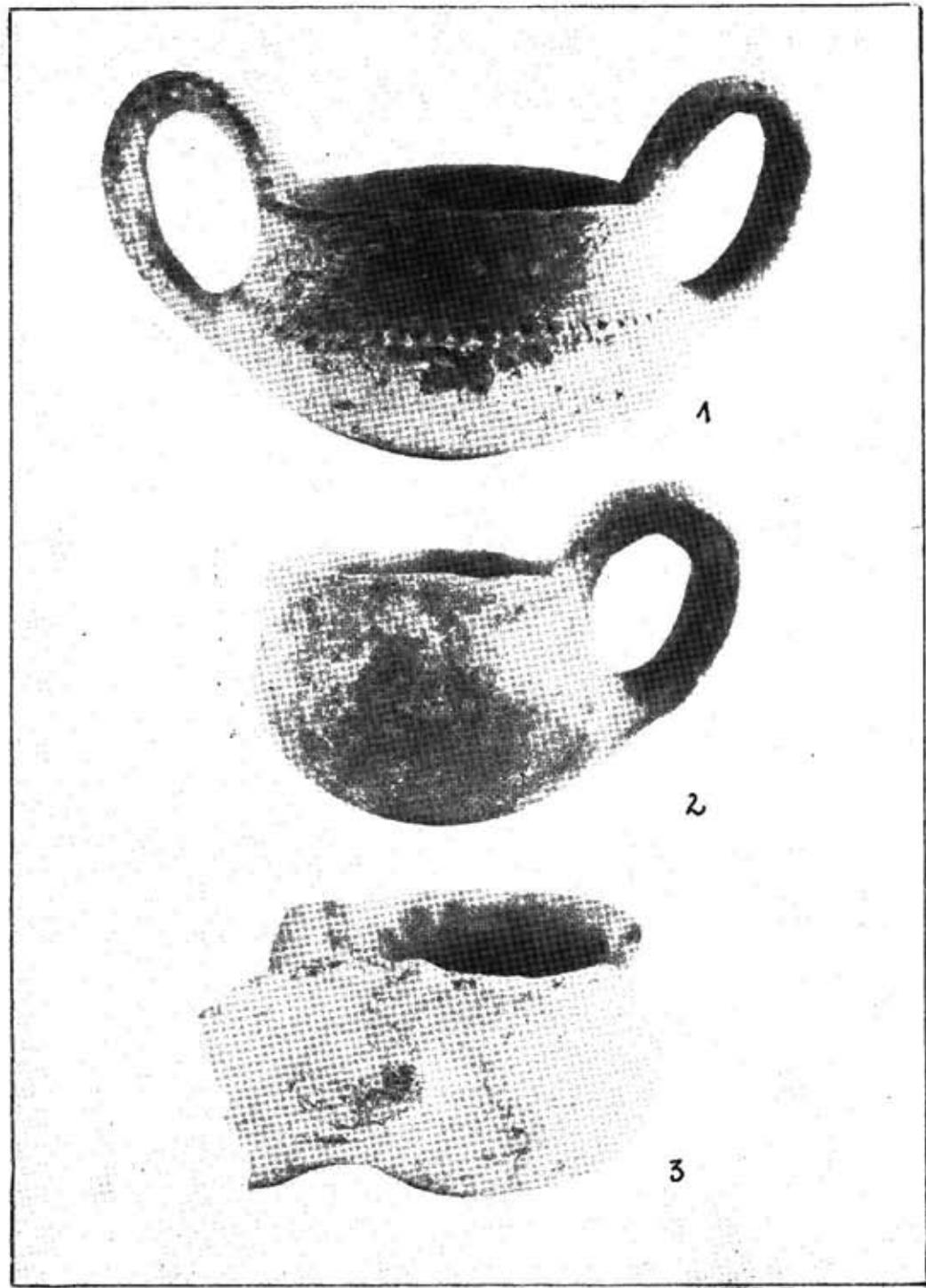
PL. 1 — SITES ARCHÉOLOGIQUES SUR LE TERRITOIRE DE LA COMMUNE DE MAHMUDIA ET SES ENVIRONS: 1. LA FORTRESSE ROMAINE DE SALSOVIA 2. LUTĂRIE — BAZA DE RECEPTION 3. MAHMUDIA — EST (DÉCOUVERTES DE TYPE BABADAG)
4. CAIRACUL MARE

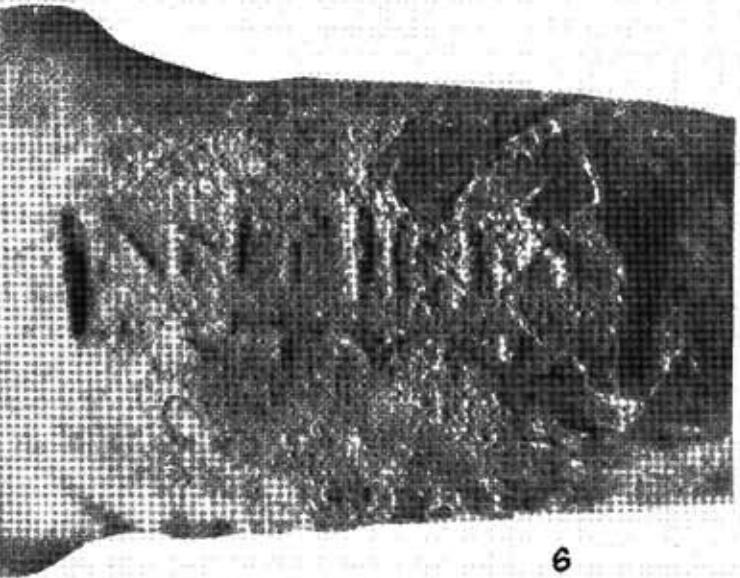
PL. 1. THE ARCHAEOLOGICAL SITES IN MAHMUDIA AND ITS SURROUNDINGS: 1. THE ROMAN FORTRESS SALSOVIA. 2. LUTĂRIE — BAZA DE RECEPTIE (RECEPTION BASE). 3. MAHMUDIA-EAST. 4. CAIRACUL MARE.

PL. 2. CERAMICĂ HALLSTATTIANĂ — CULTURA BABADAG: 1. CEAȘCĂ CU DOUĂ TORTI.
2. CĂNIȚĂ. 3. VAS-SOLNITĂ.

PL. 2 — CÉRAMIQUE HALLSTATTIENNE — LA CULTURE BABADAG 1. TASSE AVEC DEUX ANSES; 2. CRUCHON; 3. VASE AVEC DEUX COUPES (EN FORME DE SOLNIÈRE).

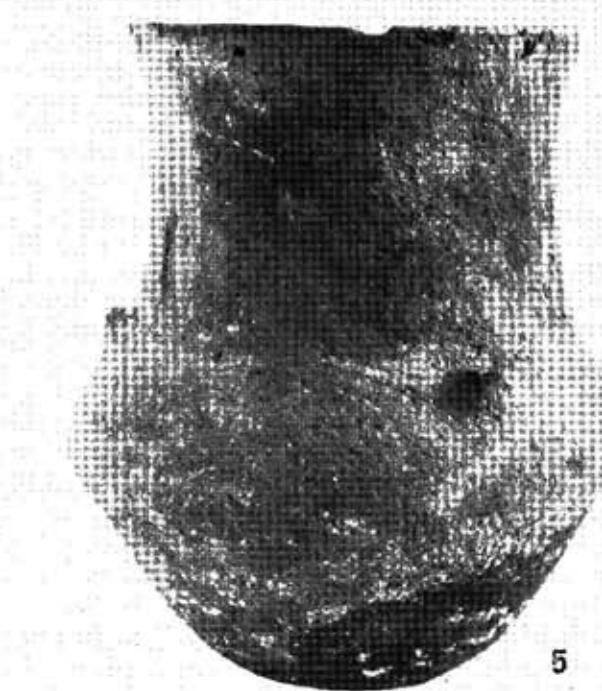
**PL. 2. HALLSTATTIAN POTTERY — THE BABADAG CULTURE: 1. TWO HANDLES CUP.
2. LITTLE CUP. 3. TWIN-CUPS VASE**





6

III



5

Corp bitroneconic, fundul convex, cu umbo central, două torți în bandă, suprainălțate, trase din buza vasului. Jumătatea inferioară a corpului este decorată cu caneluri oblice spre dreapta, mărginite de un șir de adâncituri mărunte pe linia de demarcare între umăr și corpul ceștii.³

2. *Caniță* (Pl. 2/2). Școala generală Mahmudia, inv. A 4.

Întreagă. H = 5 cm; DM = 6,8 cm; DG = 5,9 cm.

Pastă negricioasă, cu nisip și mică în compoziție. Luerată cu mină. Corp bitroneconic, buza dreaptă, fund semisferic cu umbo central, toartă suprainălțată, trasă din buză, avind secțiunea dreptunghiulară. Nedecorată.

Datare: Hallstatt C. D sec. VIII–VII î.e.n.

3. *Vas-solniță* (Pl. 2/3.). Școala generală Mahmudia, inv. A 3.

Se păstrează una dintre cupe și un fragment din a doua; toarta lipsește; crustă din calcar pe toată suprafața.

H = 4,5 cm; DM = 6,5 cm; DG = 5,5 cm; LP = 12 cm.

Pastă negricioasă, fină, lustruită. Luerat cu mină.

Cele două cupe simetrice aveau corpul bitroneconic, buza ușor răsfrință spre exterior, fund semisferic, cu umbo central. Cupele erau despărțite de un perete, perforat pe mijloc de un mic orificiu circular cu D = 0,4 cm. În dreptul peretelui despărțitor, lateral, se cunoaște baza torții suprainălțate.

CULTURA BİRSEȘTI

La aproximativ 3 km Sud-Est de Mahmudia, în punctul numit „Cairacul Mare”, cu ocazia lucrărilor de decoperire la cariera de calcar, în 1968, buldozeristul Costenco Tănase a deseoperit un mormînt de incinerare a căruia inventar era compus dintr-o urnă bitroneconică, în interiorul căreia se aflau cenușă și oase calcinate, un alt vas bitroneconic și un vîrf de săgeată de bronz, care din păcate s-a pierdut.⁴ În prezent locul este complet nivelat, astfel că necropola plană de tip Bîrsești a fost probabil în întregime dezafectată.

Tot din această epocă amintim descoperirea mai veche a unui așe grave olbian.⁵

4. *Urnă bitroneconică* MDDT, inv. 169.

Întreagă, ușor ciobită la buză. H = 35 cm; DM = 26 cm; DG = 14 cm; DF = 11 cm. Pastă gălbuiu-cenușie, de bună calitate. Luerată cu mină. Urna este decorată cu caneluri ne-regulate sub buză, patru proeminențe orientate oblic pe linia de demarcare între corp și gîtuț inalt și alte patru proeminențe, mai mari, orientate oblic în jos în partea inferioară a corpului.

Datare: sfîrșitul secolului VI-sec. V î.e.n.⁶

5. *Vas bitroneconic* (Pl. 3/5). Școala generală Mahmudia, inv. A 1.

Întreg, ușor ciobit la buză și acoperit cu o crustă de calcar pe unele porțiuni. H = 18,5 cm; DM = 15 cm; DG = 12 cm; DF = 8 cm.

Pastă cenușie-gălbuiu, grosolană. Luerat cu mină.

Decorat cu patru proeminențe mici, orientate oblic în sus, dispuse în zona de demarcare între gîtuț inalt, larg și corp.

Datare: sfîrșitul secolului VI-sec. V î.e.n.⁷

PL. 3. 5. VAS BITRONECONIC (HALLSTATT – CULTURA BİRSEȘTI, SFÎRȘITUL SECOLULUI VI – SEC. V î.E.N.) 6. TOARTĂ ȘAMPILATĂ DE CHERSONES (A DOUA JUMĂTATE A SECOLULUI III î.E.N.)

PL. 3 – 5. VASE BITRONECONIQUE (HALLSTATT – LA CULTURE BİRSEȘTI FIN DU VI-ÈME – V-ÈME SIÈCLE AV.N.É.)

6. ANSE DU 1^{er} GR DE CHERSONES (DEUXIÈME MOITIÈ DU III-ÈME SIÈCLE AV.N.É.)

PL. 3. 5. BITRONECONIC VASE (HALLSTATT – THE BİRSEȘTI CULTURE, THE END OF THE VIII – VIII CENT.B.C.). 6. CHERSONESIAN STAMPED HANDLE (THE SECOND HALF OF THE IIIrd CENT.B.C.).

LATÈNE

Incepind cu secolul IV i.e.n., zona Mahmudiei cunoaște o puternică creștere de populație getică. Salsovia pare să fi jucat în această vreme, ca și mai înainte, rolul unei porți de pătrundere a mărfurilor grecești spre interior. Descoperiri numeroase de amfore cu tortiști stampilate sau fără stampile sunt semnalate în literatura de specialitate, fără a fi prezentate mai amănunțit.⁸

Materialul aflat în colecția Școlii provine din două punete diferite. Primul se află chiar în zona cetății romane. Aici au fost descoperite întimplător un fragment de amforă de Sinope cu stampilă (sec. II i.e.n.)⁹ și o toartă stampilată de Chersones. Tot în zona cetății au fost recoltate virfuri de săgeți de bronz și o strachină din categoria ceramică grecești curente.

Celălalt punct se află în comună, la Lutărie — Baza de recepție. Aici a fost descoperit în 1967 un mormânt de inhumare având drept inventar mai multe vase ceramice „cu două toarte”, desigur amfore, un askos și verigi de bronz. Scheletul se află la o adâncime de 2,50—3 m față de nivelul de atunie al solului. În prezent Lutăria este aproape complet epuizată, iar urmele arheologice lipsesc cu desăvîrșire. De aceea, este greu de precizat dacă locul era ocupat de o necropolă sau era vorba de un mormânt izolat.

Judecind după configurația etnică a zonei, trebuie să fi fost vorba de un mormânt getic, deși inhumarea este puțin freeventă în lumea geto-dacică în sec. IV—II i.e.n.

Din inventarul mormântului nu s-a mai recuperat decât un askos elenistic.

6. Toarta de amforă de Chersones cu stampilă (Pl. 3/6).

Școala generală Mahmudia, inv. A 8. Salsovia, passim, 1970.
Toarta acoperită cu o crustă groasă de calcar.

Stampila: L = 4,5 cm; 1 = 1,3 cm.

ΑΝΤΙΒΙΩ ΑΣΤΥΝΟ

Αντιβίω (νο) *ἀστυνό (μον)*

Datare: Chersones, grupa a III-a (Alheimer) — 250—200 i.e.n.¹⁰

7. Strachină (Pl. 4/7). Șs. gen. Mahmudia, inv. A 5. Salsovia, passim. Profil complet, lipsește un fragment din buză; crustă de calcar pe toată suprafața.

H = 7 cm; DG = 13,2 cm; DF = 5,8 cm.

Pastă fină, cărămizie-gălbui. Luerată la roată.

Marginea gurii rotunjită spre interior, fundul inelar. Firnis roșu-brun pe toată suprafața interioară și parțial pe cea exterioară, unde este amplasat și decorul din benzi de firnis brun.

Datare: sec. V—IV e.n.

8. Askos (Pl. 4/8). Șs. gen. Mahmudia, inv. A 9.

„Lutărie” — Baza de recepție, passim, 1967.

Profil complet, lipsește o tortișă.

H = 2 cm; DM = 16,8 cm; DG = 4,5 cm; D git = 2,9 cm; L git = 3,8 cm; L T = 2 cm.

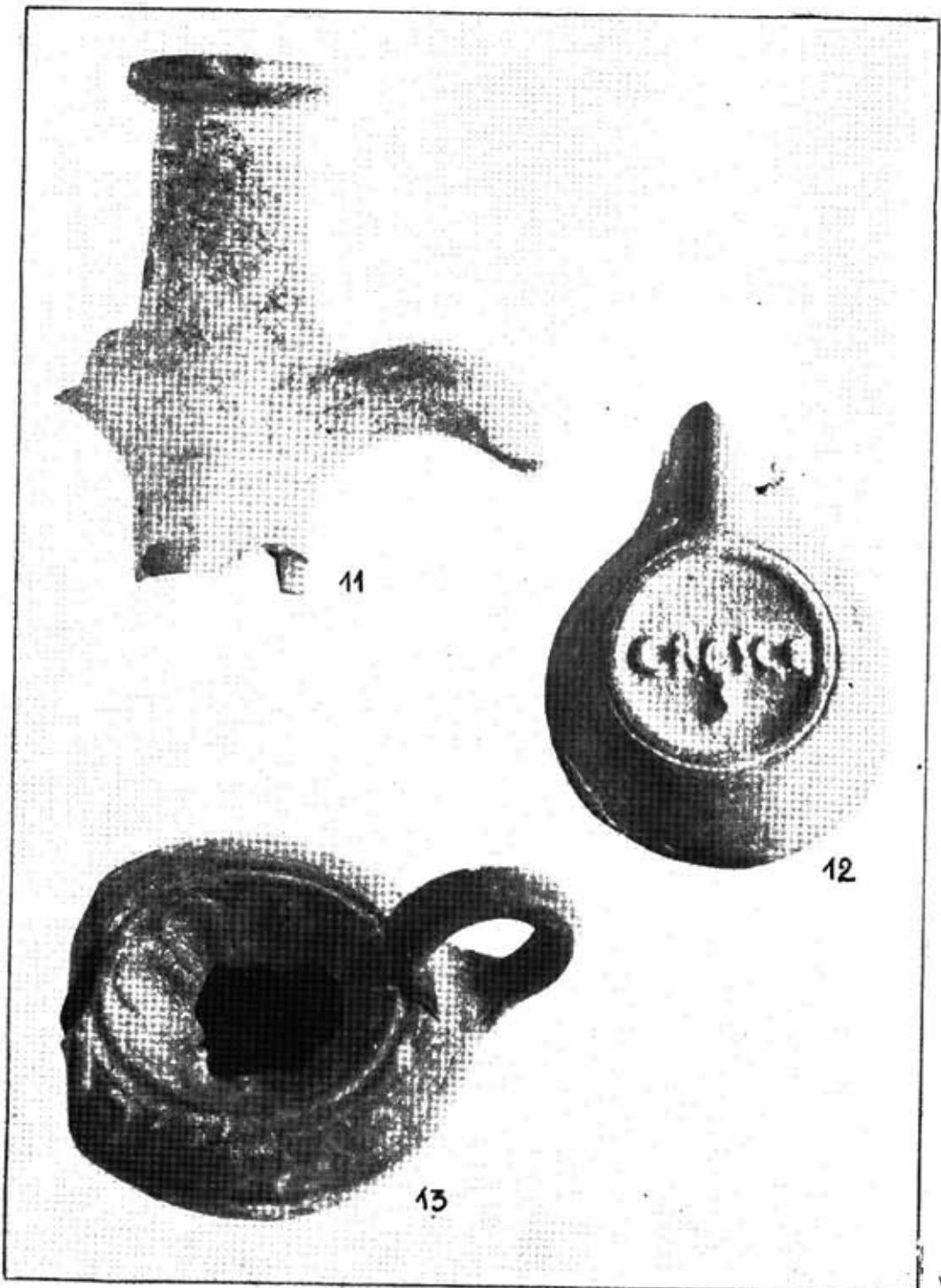
Pastă roz-gălbui, de bună calitate, cu mici și granule mărunte de calcar. Luerat la roată. Corp sferic aplatizat, decorat pe față vizibilă cu 4 cercuri concentrice de firnis roșu și un cerc roșu compact în mijloc (D = 3,8 cm). Gitul circular, înconjurat de două tortișe canelate, având cîte o impresiune de deget la bază.

PL. 4. 7. STRACHINĂ GRECEASCĂ DE UZ CURENT (SEC. V—IV I.E.N.) 8. ASKOS ELENISTIC (SEC. III—II I.E.N.)

PL. 4—7. ÉCUELLE GRECQUE D'USAGE COURANT (V-ÈME — IV-ÈME SIÈCLE AV.N.È.);
8. ASKOS HÉLLÉNISTIQUE (III-ÈME — II-ÈME SIÈCLE AV.N.È.).

PL. 4—7. GREEK RED BOWL OF CURRENT USE (VTH — IV TH CEN.B.C.); 8. HELLENISTIC ASKOS (III RD — II ND CEN.B.C.).





62

v

Datare: sec. III-II i.e.n.¹¹

9. *Vîrf de săgeată lanceolat*. Sc. gen. Mahmudia, inv. A 27. Salsovia, passim. Întreg. L = 3,5 cm; l = 0,8 cm. Bronz patinat. Turnat în tipar.

Datare: sec. VI-I i.e.n.

10. *Vîrf de săgeată cu trei muchii*. Sc. gen. Mahmudia, inv. A 28. Salsovia, passim.

Întreg. L = 3,1 cm; l = 0,5 cm.

Bronz. Turnat în tipar.

Datare: sec. VI-I i.e.n.

EPOCA ROMANĂ

Pentru epoca romană numărul descoperirilor este cu mult mai mare și ele provin în totalitate din zona cetății Salsovia. De aici au fost adunate numeroase fragmente ceramice: găuri, torți și funduri de amfore, vase cu forme comune, țigle și cărămizi, fusiole și greutăți de lut, fragmente de vase de sticlă, monede. Chiupuri romane târzii, întregi, găsite la Salsovia se află, împreună cu întreaga colecție Eniceieu, la Muzeul de istorie din Galați.

Din toate aceste descoperiri am selectat piese de interes pentru ilustrarea evoluției cronologice a cetății.

11. *Fragment de amforă* (Pl. 5/11). Sc. gen. Mahmudia, inv. A 30.

Se păstrează gătu și un fragment de toartă. HP = 16,2 cm; DG = 6,7 cm. Pastă galbuiu, cu particule de cărbune.

Gătu înalt și subțire, de formă tronconică, buza inelară, puternic ingroșată.

Datare: sec. I e.n.¹²

12. *Opaț* (Pl. 5/12). Sc. gen. Mahmudia, inv. A 10.

Lipsesc discul și o parte din cicoe. LP = 9 cm; D = 6,8 cm; H = 3,5 cm. Pastă cărămizie.

Pe fund în relief, marea: CRESCE/S CRESCES.

Pe față, doi butoni laterali.

Datare: Opaț de tip „Firmen lampen”, sec. II–III¹³.

13. *Opaț* (Pl. 5/13). Sc. gen. Mahmudia, inv. A 11.

Discul spart în dreptul orificiului central; cicoe lipsește.

H = 2 cm; D = 6,2 cm.

Pastă cărămizie, firnis roșu.

Corp circular, disc concav, tortiță inelară, puternic arcuită. Pe disc rozetă, mărginită de două cercuri concentrice. Pe bordură, pornind de la cicoe, două mlădițe arcuite la capete.

Datare: sec. II–III.¹⁴

Inventarul unui mormânt (sec. II) descoperit în 1969 de locuitorul Ion Istrate în ruptura unui mal, lîngă cetate.

14. *Opaț* (Pl. 6/14). Sc. gen. Mahmudia, inv. A 12.

Întreg. H = 3 cm; D = 5,5 cm.

Pastă cărămizie, firnis roșu.

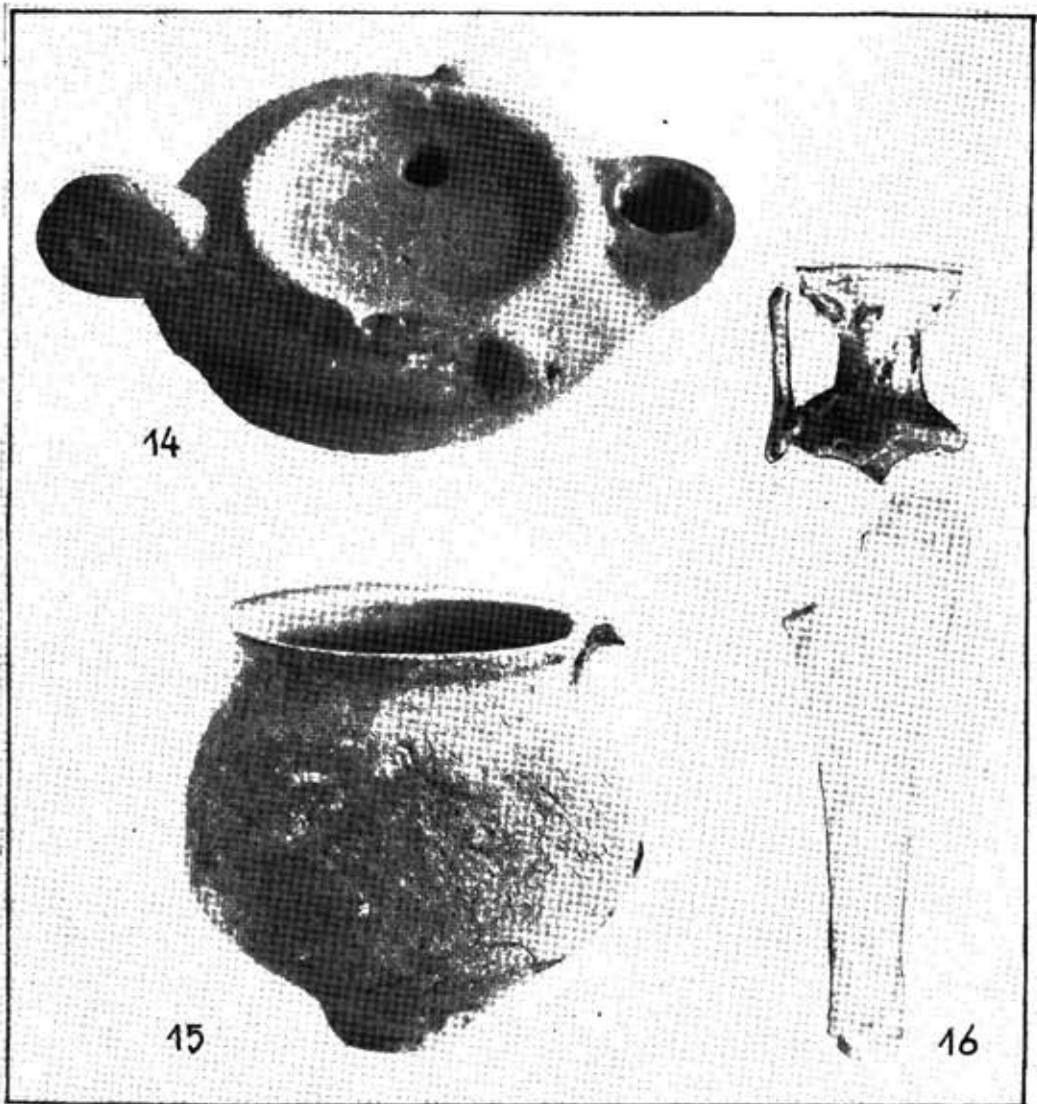
Corpul circular, disc plat, mărginit de un inel în relief. Pe bordură doi butoni. Tortiță lamelară, perforată de un mic orificiu.

PL. 5. 11. FRAGMENT DE AMPFORĂ (SEC. I E.N.) 12–13. OPAȚE (SEC. II–III E.N.)

PL. 5 – 11. AMPHORE ROMAINE FRAGMENTAIRE (I-ÈRE SIÈCLE); 12–13. LAMPES ROMAINES (II-ÈME – III-ÈME SIÈCLE).

PL. 5. 11. AMPHORA NECK (1ST CEN.A.D.). 12–13. ROMAN LAMPS. (IIND – IIIRD CEN.A.D.).

63



PL. 6. INVENTARUL UNUI MORMÎNT ROMAN (SEC. II E.N.): 14. OPAIȚ. 15. CĂNIȚĂ. 16. AMPHORETĂ DE STICLĂ.

PL. 6 – INVENTAIRE D'UNE TOMBE ROMAINE (II-ÈME SIÈCLE): 14. LAMPE; 15. CRUCHON; 16. AMPHORETTE EN VERRE.

PL. 6. THE FUNERAL INVENTORY OF A ROMAN GRAVE (IIIND CEN.A.D.): 14. CLAY LAMP. 15. LITTLE CUP. 16. GLASS UNGUENTARIUM.

15. *Căniță* (Pl. 6/15). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 21.
Lipsește toarta, H = 8,8 cm; DM = 9 cm; DG = 6,7 cm; DF = 3,5 cm. Pastă fină
de culoare negricioasă.
Corp globular, pieior scurt, buza ușor evazată spre exterior.¹⁵

16. *Amforetă* (Pl. 6/16). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 10 a.
Spartă în două; lipsește o parte din corp și o toartă. HP = 12,5 cm; DM = 4 cm; DG
= 3,5 cm.

Stică alb-verzui, irizată.
Corp fusiform, bombat la mijloc, gât scurt, cilindric cu gura evazată, toartele în bandă
pornind de sub buză pînă la umărul amforetei¹⁶.
Din inventarul același mormînt mai făceau parte verigi metalice, care nu s-au păstrat.

17. *Butelie* (Pl. 7/17). MDDT, inv. 1676.
Profil complet; lipsesc două fragmente mici din corp.
H = 14,7 cm; DM = 8,5 cm; DG = 4,5 cm; DF = 4,5 cm; LT = 2–2,8 cm.
Stică alb-verzui, transparentă, cu puține bule de aer, ușor irizată. În interior, pete de
oxizi de fier.

Corp sferic, gât cilindric îngust, gura evazată, pieior inelar, cu umbra central. Toartă în
bandă, mai îngustă și pliată pe buză, lățită spre umărul vasului, avind șapte caneluri
longitudinale, desfășurate în evantai.

Datare: sec. III.¹⁷

18. *Căniță fragmentară* (Pl. 7/18). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 21.
Se păstrează jumătatea inferioară a vasului. H = 6,1 cm; DM = 8 cm; DF = 3,8 cm.
Pastă fină, cărămizie.
Exemplar similar cu nr. 15. Sec. II e.n.

19. *Fragment de oală de bucătărie* (Pl. 7/19). Șe. gen. Mahmudia, inv. A. 29.
Se păstrează un fragment din buza evazată și îngroșată, o toartă mică, verticală, cu
striuri longitudinale și puțin din corp. HP = 4,2 cm.
Pastă brun-negricioasă, cu impurități.
Datare: sec. III¹⁸

20. *Fragment de capitel* (Pl. 8/20). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 31.
HP = 10,5 cm; Dint = 14,6 cm; G = 2 cm.
Teracota roșie-gălbuiu, cu mică. Modelat în tipar.
Marginea superioară a capitelului circular profilată. Decor în relief, cap de leu văzut din
față, cu coama zburlită și gura deschisă, încastrat între coarne de viță răsucite și ghirlan-

de fructe. Decorul se repetă probabil simetric de patru ori.

Capitelul pare să fi făcut parte dintr-un altar familial, îmbrăcind poate o coloană de lemn.
Nu am găsit analogii în literatură ce ne-a fost accesibilă, dar exemplare similare de capi-

teluri de teracotă, inedite, se mai găsesc în județul Tulcea provenind de la Argamum

(Jurilovca), Noviodunum (Isaccea), Berœ (Ostrov).

Datare: sec. III–IV (?)

21. *Amfore* (Pl. 9/21). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 26.
Lipsește toartele și gîțul. HP = 73 cm, DM = 23 cm, DG = 5,7 cm.
Pastă cărămizie.
Corpul conic, prelung, canelat. Înălțimea uneia dintre toarte, pe umăr, pietat cu vopsea
roșie: $\times \rho \chi_{\rho \alpha \sigma \rho \beta}$.

Datare: sec. IV–V.

22. *Fragment de farfurie* (Pl. 8/22). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 25.
Profil complet. H = 3,5 cm; D = 17 cm; G = 0,5–0,7 cm.
Pastă cărămizie deschisă, firnis roșu mat în interior și pe partea exterioară a buzei.
Fund inelar, marginea dreaptă, perpendiculară pe suprafața interioară și profilată.
Datare: sec. V (?).

23. *Fragment de farfurie* (Pl. 8/23). Șe. gen. Mahmudia, inv. A 16.
Se păstrează un fragment din buză cu H = 2 cm.

Buza lată, îngroșată oblic spre exterior, decorată cu două linii subțiri orizontale, în relief, tăiate de linii verticale incizate.

Datare: a doua jumătate a sec. V — prima jumătate a sec. VI¹⁹.

24. *Capace de dolium* (Pl. 9/24). Sc. gen. Mahmudia, inv. A 36.

Întreg, puțin clobit pe margine. D = 50 cm.

Capace circular, având pe fața superioară, în centru, un miner în relief și un orificiu rotund.

Datare: sec. VI (?).

25. *Creuzel* (Pl. 9/25). Sc. gen. Mahmudia, inv. A 6.

Întreg, acoperit cu o crustă groasă de calcar. H = 5 cm; DM = 6,5 cm; DG = 5 cm.

Pastă grosolană, pereți groși. Lucrat cu mîna.

Formă aproximativ cilindrică, gura cu cioc de seurgere.

Epoca feudală timpurie

De la Salsovia provin, pe lingă mici fragmente de ceramică cu striuri, de tip Dridu, trei pandantive.

26. *Pandantiv* (Pl. 10/26). Sc. gen. Mahmudia.

Întreg. L = 3,8 em; L (fără ureche) = 2,8 em; l = 2,5 em; G = 0,1 em.

Bronz argintat. Turnat în tipar.

Formă de frunză, cu cîte patru lobi mici pe margini și un apendice trilobat în partea inferioară. În centru, sămîntă incolțită („floare de erin”), cunoscut simbol de fertilitate în epocă. Contururile decorului sunt subliniate prin linii în relief.

Datare: sec. X – XI. Face parte din categoria podoabelor caracteristice pecenegilor²⁰. Un exemplar identic, dar aplică (nituri de prindere în loc de urechiușă) descoperit la Aegyssus (Tulcea)²¹.

27. *Pandantiv* (Pl. 10/27). Sc. gen. Mahmudia.

Întreg. L = 2,9 em; D = 2,2 em; G = 0,1 em.

Bronz. Turnat în tipar.

Circular, zimțat mărunt pe margini, având în centru un motiv vegetal. Urechiușa este perpendiculară pe disce.

Datare: sec. X – XI²².

28. *Pandantiv* (Pl. 10/28). Sc. gen. Mahmudia.

Întreg. L = 3,6 em; D = 2,6 em.

Bronz. Turnat în tipar.

Decor de frunze de viță, dispuse radiar în jurul unui nucleu central și avînd pe ele, alternativ, ciorechini de struguri în relief.

Datare: sec. X – XI (?).

CATALOGUL MONEDELOR ROMAN ȘI BIZANTINE

SALSOVIA ȘI ÎMPREJURIMI

MONEDE ROMANE IMPERIALE

NERO (54–68)

1. AE ↓ 10,50 g; 28 mm. As.

BMC I, p. 246, 241. Roma a. 64–66 e.n.

As bătut în ștanță de dupondius.

TITUS (79–81)

2. OR ↓ 11,08 g; 26 mm. Dupondius.
RIC II, p. 130, 12/a. Roma a. 80–81.

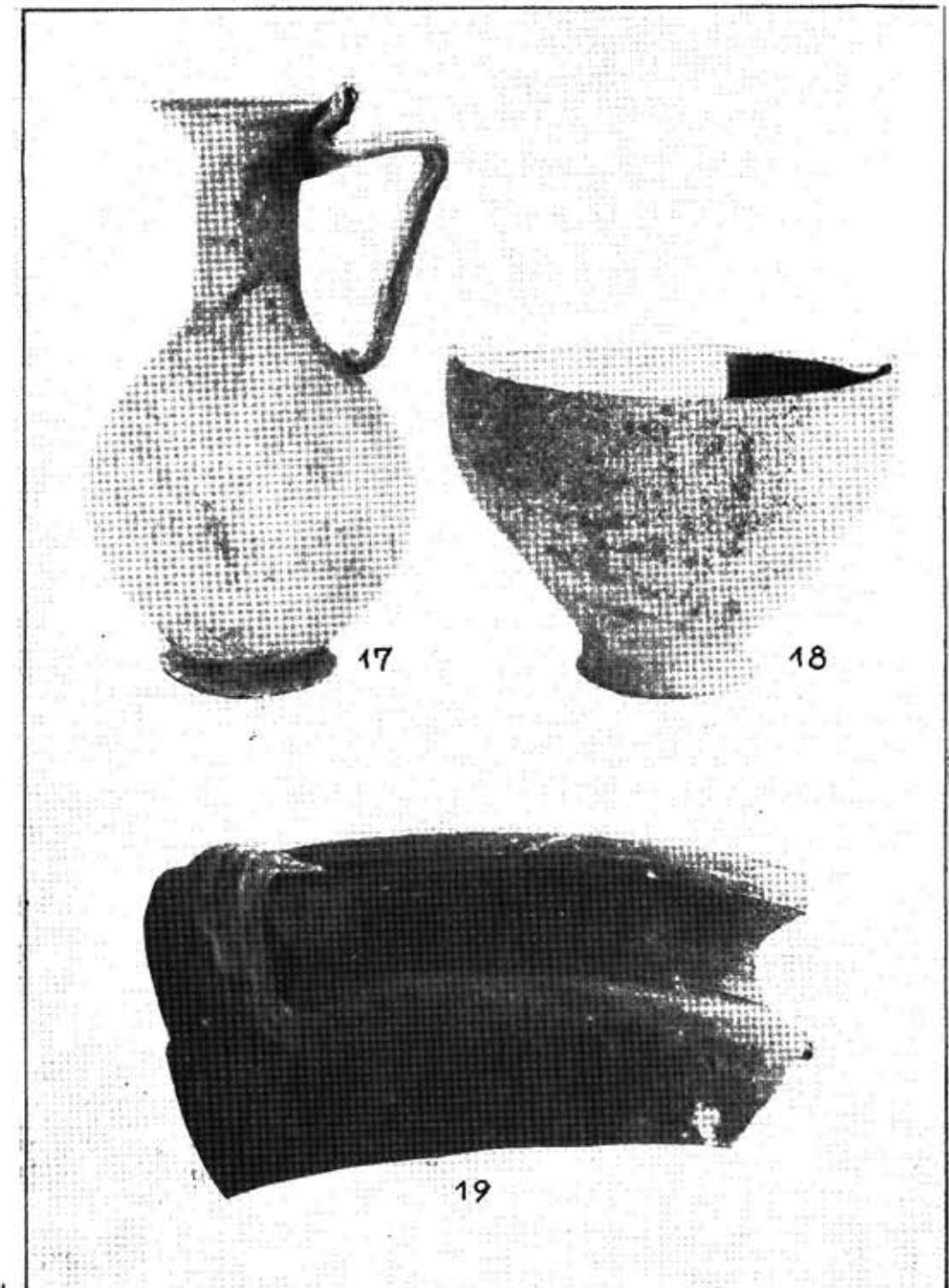
DOMITIANUS (81–96)

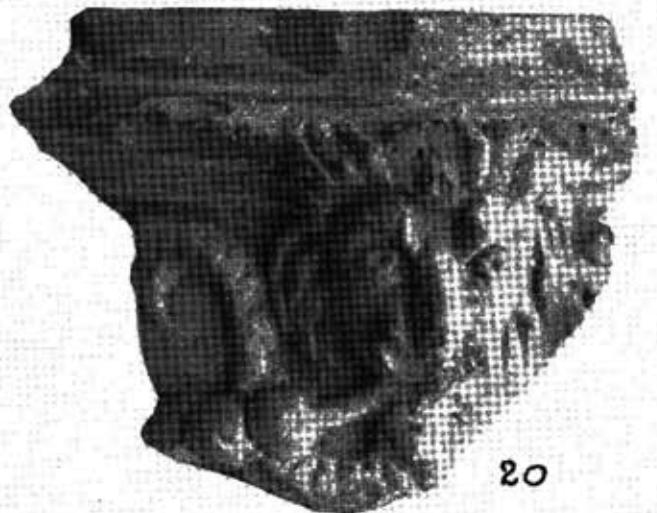
3. OR ↓ 11,50 g; 29 mm. Dupondius.

PL. 7. 17. BUTELIE DE STICLĂ (SEC. III E.N.) 18. CĂNȚĂ FRAGMENTARĂ (SEC. II E.N.) 19. FRAGMENT DE OALĂ DE BUCĂTĂRIE (SEC. III E.N.).

PL. 7. BOUTEILLE EN VERRE (III-ÈME SIÈCLE); 18. CRUCHON FRAGMENTAIRE (II-ÈME SIÈCLE); 19. EMBOUCHURE D'UN POT DE CUISINE (III-ÈME SIÈCLE).

PL. 7. 17. GLASS BOTTLE (IIIrd CEN.A.D.). 18. LITTLE CUP (IIInd CEN.A.D.). 19. COOKING POT MOUTH (IIIrd CEN.A.D.).





20



22



23

VIII

RIC II, p. 186, tip. gen. Roma a. 85.

TRAIANUS (98–117)

4. AE ↓ 9,50 g; 26 mm. As.

RIC II, p. 273, 407; Roma a. 99.

*TICINUM**MAXIMIANUS HERCULIUS*

(286–305)

5. AE ↑ 3,30 g; 23 mm. Antonian.

RIC V, 2, p. 283, 546, a. 291.

*SISCIA**PROBUS* (276–282)

6. AE ↓ 3,65 g; 22 mm Antonian.

RIC, V, 2, p. 93, 713, a. 279–280.

*THESSALONIC**CONSTANTIUS II* (337–361)

7. AE ↓ 1,85 g; 16 mm SMTS[A]

LRBC I, 854, a. 337–341.

8. AE ↓ 1,75 g; 16,5 mm SMTS

LRBC II, 1681, a. 351–354.

*HERACLEEA**DIOCLETIANUS* (284–305)

9. AE ↓ 3,95 g; 24 mm; Antonian.

RIC, V, 2, p. 249, 284, a. 291.

10. AE ↑ 7,80 g; 28 mm Follis.

RIC, VI, p. 531, 17 a, a. 296–297.

CONSTANTIUS I (295–306)**PL. 8. 20. CAPITEL DE TERACOTĂ FRAGMENTAR (SEC. III E.N.) 22. FRAGMENT DE FARFURIE (SEC. V E.N.?). 23. FRAGMENT DE FARFURIE (A DOUA JUMĂTATE A SEC. V – PRIMA JUMĂTATE A SEC. VI E.N.)****PL. 8 – 20. CHAPITEAU ROMAINE EN TERRACOTTA (FRAGMENT); 22. ASSIETTE ROMAINE FRAGMENTAIRE (V-ÈME SIÈCLE ?); 23. REBORD D'ASSIETTE (DEUXIÈME MOITIÉ DE V-ÈME – PREMIÈRE MOITIÉ DU VI-ÈME SIÈCLE)****PL. 8. 20. FRAGMENT OF A TERRACOTTA CAPITEL WITH LION HEADS IIIIRD CEN.A.D.?.**
22. CLAY RED PLATE (VTH CEN.A.D.?); 23. PLATE MOUTH (THE SECOND HALF OF THE VTH – THE FIRST HALF OF THE VIIIth CEN.A.D.).

11. AE ↑ 10,80 g; 29 mm; HTS Follis.

RIC VI, p. 531, 20 a; a. 297–298.

LICINIUS I (308–324)

12. AE ↓ 5,40 g; 21,5 mm. SMN Follis.

RIC VI, p. 566, 71 a; a. 312.

CONSTANTINUS I (306–337)

13. AE ↑ 3,35 g; 19 mm; SMHA.

LRBC I, a. 324–330.

14. AE ↓ 1,60 g; 18 mm. SMHB.

LRBC I, 909, a. 330–335.

THEODOSIUS II (408–450)

15. AE ↓ 1,40 g; 14 mm. SMHA.

LRBC II, 2242 dar Constantinopol.
Inedit pentru Heracleea.*NICOMEDIA**CONSTANTINUS I* (306–336)

16. AE ↓ 3,05 g; 19 mm. SMN A.

RIC VII, p. 603, 23, a. 317–320.

*CYZIC**CONSTANTIUS GALLUS*
(351–355)

17. AE ↓ 1,85 g; 19,5 mm. SMKA.

LRBC II, 2497, a. 351–354.

HONORIUS (395–408)

18. AE \downarrow 1,40 g; 18 mm. 
LRBC II, 2581, a. 395–408.

MONETĂRIE NEPRECIZATĂ
ARCADIUS sau HONORIUS

19. AE \uparrow 1,30 g; 16 mm.
LRBC II, tip VIRTUS-EXERCITI a.
395–408.

MONEDA COLONIALE
NICOPOLIS PE ISTRU

20. *Septimius Severus* (193–211)
OR \downarrow 11,60 g; 27 mm.
Piek, 1330

NICEEA

21. *Gordian III* (238–244)
AE \downarrow 3,70 g; 20 mm.
T. Reinach, Rec. gen., T. I, 3, p. 489,
713–716.

MONEDA BIZANTINE
IUSTIN II (565–578)

22. M; CON; B; ΚΗ – 570–571
AE \downarrow 11,60 g; 29 mm.
MIB II, 43 a. Constantinopolis off B.
a. 570–571.

Folles anonymi Thompson cl. A 2

VASILE II – CONSTANTIN VIII
(976–1028)

23. AE \downarrow 14 g; 29/26 mm.

Pe nimb  Rv. - : -

Folles anonymi. Thompson cl. C

MIHAIL IV (1034–1041)

24. AE \downarrow 9,10 g; 26 mm.

PL. 9. 21. AMFORĂ CU DIPINTO (SEC. IV–V E.N.) 29. AMFORĂ (SEC. IV E.N.) 24. CAPAC DE
DOLIUM (SEC. VI E.N.?). 25. CREUZET.

PL. 9 – 21. AMPHORE AVEC DIPINTO (IV-ÈME – V-ÈME SIÈCLE); 29. AMPHORE
(IV-ÈME SIÈCLE); 24. COUVERCLE DE DOLIUM (VI-ÈME SIÈCLE ?); 25. CREUSET.

PL. 9. 22. AMPHORA WITH DIPINTO (IVTH – VTH CEN.A.D.). 29. ROMAN AMPHORA
(IVTH CEN.A.D.). 24. DOLIUM LID (VITH CEN.A.D.?). 25. MELTING-POT.

ROMAN IV DIOGENE (1068–1071)

25. $\frac{C}{P} \left| \begin{matrix} B \\ \Delta \end{matrix} \right.$

AE \downarrow 5,05 g; 27 mm.
Morisson, II, p. 652, Constantinopolis.

BESTEPE

Folles anonymi Thompson cl. B

ROMAN III (1028–1034)

26. AE \downarrow 18,05 g; 31 mm.

Pe nimb 

Folles anonymi Thompson cl. D.

27. AE \downarrow 7,10 g; 29/26 mm.

Rv. - + -
- ○ -

Surfrapat pe cl. C. Av./Rv.

SARINASUF

Folles anonymi Thompson cl. D

CONSTANTIN IX (1042–1055)

28. AE \downarrow 9,60 g; 31/26 mm.

Rv. - + -
- ○ -

Folles anonymi Thompson cl. E

ISAAC I (1057–1059)

29. AE \uparrow 7,15 g; 26 mm.

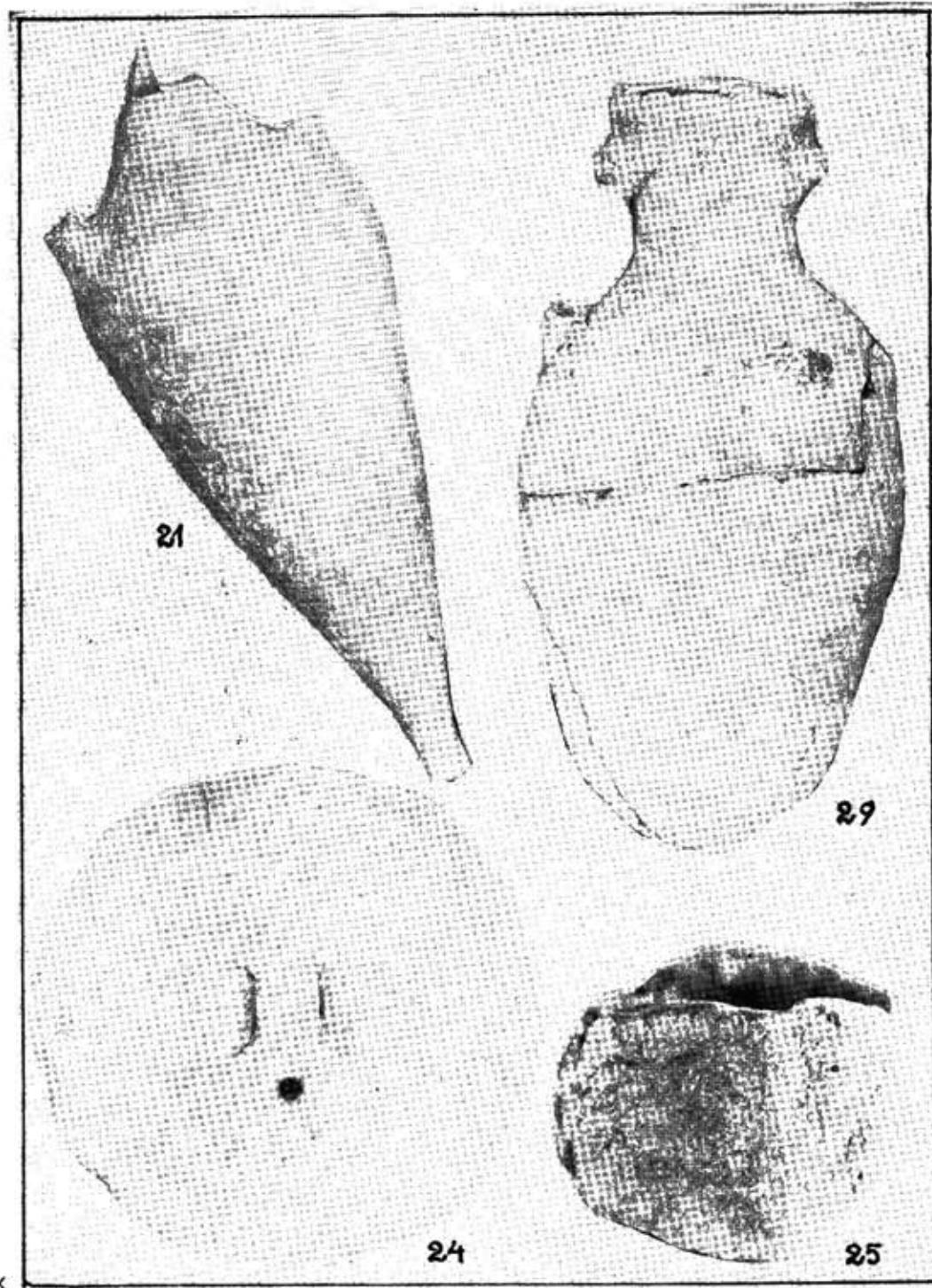
Rv. - ♦ -
- ○ -

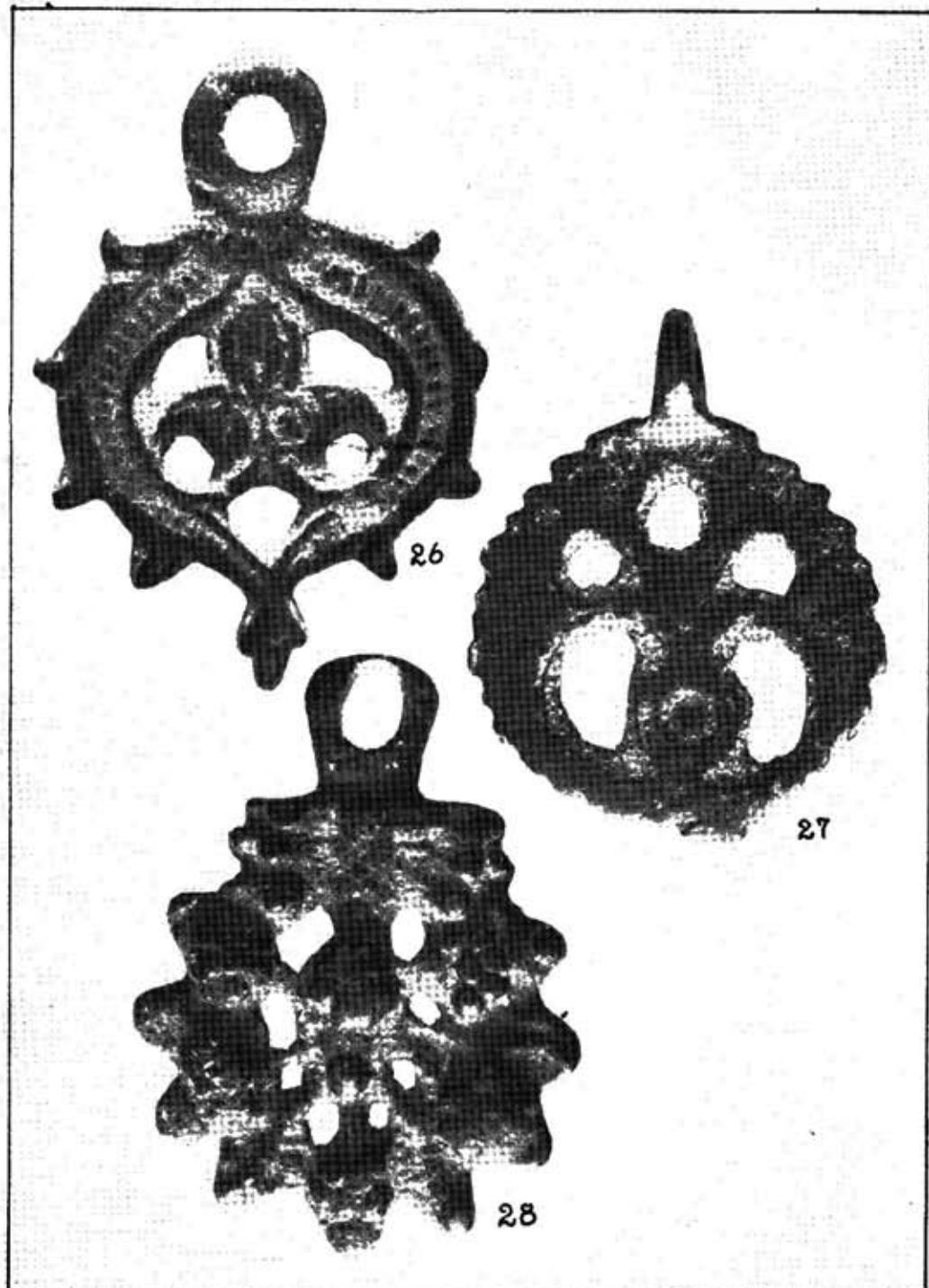
Valea Nucarilor
HISTRILA

30. *Gordian III și Tranquillina* (238–244)

AE \uparrow 11,55 g; 29 mm.

Piek, 524.





72

Mahmudia este un nume adesea menționat în literatura arheologică, cu precădere pentru epoca romană²⁵. Cetatea romană de aici este una dintre cele mai timpuriu identificate din Dobrogea. În urma descoperirii cunoscutei inscripții dedicate lui Sol Invictus²⁶, discuțiile asupra numelui cetății au fost curmate încă din primul deceniu al secolului nostru.

Referiri la Salsovia nu lipsesc din lucrările mai mari sau mai mici dedicate Dobrogei romane, dar acestea au mai toate drept subiect cele cîteva importante inscripții deschoperte aici: diploma militară din timpul lui Nerva, datată ianuarie 97 e.n.²⁷; inscripția deja menționată mai sus, descoperită în anul 1865 în ruinele castrului și recuperată în 1903 din curtea unui țăran din satul Malecoci. Pe o față a plăciilor de marmoră se află o inscripție funerară din secolele II–III care menționează numele Legiunii I Iovia sau Italica²⁸, iar pe cealaltă a fost săpată inscripția din anii 322–323, din vremea lui Licinius. La acestea se adaugă o inscripție pe 6 blocuri de calcar ce făcuseră parte dintr-un mare monument comemorativ ridicat în apropiere de Salsovia în vremea lui Constantin II sau Valens, în amintirea soldaților din Legio I Iovia și o formație auxiliară, Miles Quinti Constantiani, pieriți în timpul unor lupte.²⁹ O altă inscripție funerară, pe țiglă datând din sec. V–VI, aflată în Muzeul de istorie din Galați (colecția Eniceicu), atestă existența creștinismului în această perioadă³⁰.

Cetatea nu a fost cercetată prin săpături sistematice, astfel încât, în mod paradoxal, istoria ei este destul de puțin cunoscută, ea fiind schițată mai mult pe baza puținelor informații din izvoarele literare și epigrafice.

Pentru epoca preromană, zona Mahmudiei s-a bucurat de mai multă atenție. Cercetări arheologice sistematice au scos la iveală o cetate getică de pămînt (sec. IV i.e.n.) la Beștepe³¹, la aproximativ 1 km vest de Salsovia și două necropole getice de incinerare la Murighiol, la 9 km spre est (sec. IV–III i.e.n.)³². La acestea se adaugă acum punctele localizate de noi la cetatea romană și în vatra comună (Lutărie-Baza de recepție) întregind imaginea unei active locuiri getice a întregii zone din colțul nord-estic al Dobrogei. (Pl. 1).

Pentru epoca romană, mărturii arheologice și mai ales cele numismatice pe care le-am prezentat, deși nu sunt numeroase, credem că ilustrează destul de concluzient unitatea de viață la Salsovia în epoca romană, cel puțin între a doua jumătate a secolului I e.n. și mijlocul secolului VI e.n. Astfel Salsovia se inseră cu o evoluție istorică asemănătoare printre celelalte cetăți romane de pe limes-ul dunărean; ea numărindu-se probabil, printre cetățile refăcute de Justinian.³³

În epoca feudală timpurie, locuirea este reluată la Salsovia chiar și pe o scară mai redusă decât în alte cetăți, ea fiind documentată monetar cel puțin pînă în al treilea sfert al secolului al XI-lea.

Cercetări viitoare vor permite precizări și nuanțări în ceea ce privește istoria zonei Mahmudia, pe care modesta noastră contribuție sperăm să le înlesnească.

PL. 10. PANDANTIVE FEUDALE TIMPURI: 26–27. SEC. X–XI. E.N. 28. SEC. X–XII E.N.?

PL. 10 – PENDENTIFS MÉDIEVAUX: 26–27. X-ÈME – XI-ÈME SIÈCLE; 28. X-ÈME – XII-ÈME SIÈCLE?

PL. 10. EARLY MEDIEVAL PENDANTS: 26–27. BRONZE PENDANTS WITH VEGETAL MOTIVES (XII – XIII CEN.A.D.). 28. BRONZE PENDANT WITH BUNCHES OF GRAPES AND VINE LEAVES (XII – XIII CEN.A.D. ?).

NOTE

- * O comunicare cu același titlu a fost prezentată la Sesiunea anuală a Muzeului de istorie națională și arheologie Constanța, 1977.
- 1. Inedit, în colecția Muzeului Delta Dunării.
- 2. Piesă a fost publicată de Elena Lăzurea, „Mărturii din epoca bronzului pe teritoriul din nordul Dobrogei”, Pontica X, 1977, p. 302, pl. 1/2.
- 3. S. Morintz, *Dacia NS*, VIII, 1964, p. 108, fig. 5/3.
- 4. Cele două vase din inventarul mormintului au fost publicate de Gavrilă Simion, *La culture geto-dace du nord de la Dobroudja dans la lumière des découvertes d'Enisala*, Thracia 3, Serdicae, 1974, p. 294, fig. 3/3, b și reluate de același autor în *Thracio-Dacia*, Ed. Academiei, Buc., 1976, 146, fig. 2/5.
- 5. V. Pârvan, *Un acs grave olbien à Salsovia*, *Dacia*, 2, 1925, p. 420–421.
- 6. Vezi nota 3.
- 7. Vezi nota 3.
- 8. V. Canarache, *Importul amforelor stampilate la Istria*, Buc., 1957, p. 377: „Mahmudia, numeroase torti stampilate găsite pe cimp, în arături” Exspectatus Bujor, *MCA*, 5, 1959, p. 377: „Pe grindul Moroianu, de pe teritoriul comunei Mahmudia, în capătul nordic al grindului, a fost recoltat un bogat material fragmentar de amfore elenistice, risipit, sau grupat, în marea majoritate mănuși de amfore fără stampilă”.
- 9. Amforă a fost publicată la V. H. Baumann, *Considerații asupra importului de amfore grecești în nordul Dobrogei*, Peuce IV, 1973–1975, p. 41–42, nr. 31; pl. VIII, 1, la.
- 10. Similar la Canarache, *op. cit.*, p. 210, nr. 486.
- 11. Exemplare similare în necropola elenistică de la Odessa, G. Toncheva, *Izvestia... Varna*, t.x. (XXVI), 1974, p. 301; pl. XVII.
- 10. Un askos identic în Muzeul arheologic din Cavala (Grecia).
- 12. Exemplar similar la P. Alexandrescu, *Histria II*, Buc., 1965, p. 198, 531, pl. 99 (XXX, 6; XXX, 8).
- 13. Opaite cu marea CRESCES sunt mai puțin frecvente în Dacia, cf. N. Costar, *Arh. Mold.*, I, 1961, p. 179–180, p. 160, m. 94–101.
- 14. C. Ieanomu, *Opaite greco-romane*, 1968, p. 106, nr. 529.

STATIONS ARCHÉOLOGIQUES ANTIQUES DANS LE VILLAGE DE MAHMUDIA ET DE SES ENVIRONS (Résumé)

Mahmudia n'est pas un nom inconnu dans la littérature de spécialité. En effet, les discussions portées autour du nom de la cité romaine trouvée à l'ouest du village ont pris fin dès le premier décennie de notre siècle à la suite de la découverte—par un heureux hasard—de

- 15. A. Robinson, *Pottery of the Roman Period*, The Athenian Agora V, New Jersey, 1959, p. 41, G 182.
- 16. M. Bucovală, *Vase antice de sticlă la Tomis*, 1968, p. 128–129; fig. 261, 265 (dar fără torti).
- 17. Morin-Jean, *La verrerie en Gaule sous l'Empire romain*, Paris, 1913, p. 109, fig. 51.
- 18. H. Robinson, *op. cit.*, p. 67, pl. 14, K 93.
- 19. J. W. Hayes, *Late Roman Pottery*, London, 1972, fig. 69, form 3/23, tip. F.
- 20. V. Spinei, *Dacia NS*, XVII, 1973, p. 288, fig. 6/5, 7.
- 21. Inedită.
- 22. A. Dankanits și I. Ferenczi, *MCA*, VI, 1959, p. 608, fig. 3/8.
- 23. Monedele romane și bizantine aflate în colecția școlii din Mahmudia, desig. puțin numeroase, vin să completeze totul mult mai bogat din colecția Eniceicu, ce va fi publicat în curind.
- 24. Un alt follis cl. B(Roman III), provenind de la Salsovia, se află într-o colecție particulară din București; cf. *SCIV*, 1966, 2, p. 425.
- 25. Pentru bibliografia mai veche, vezi Al. Suciu, *Viața economică în Dobrogea română*, Ed. Academiei RSR, Buc., 1977, p. 58, nota 319.
- 26. C. Moisil, *Concordanță literare XXXIX*, 1905, p. 563–566; V. Pârvan, *Salsovia*, Buc., 1906, p. 23–36; Em. Popescu, *Inscriptiile grecești și latine din secolele IV–XIII descoperite în România*, Ed. Acad. RSR, Buc., 1976, p. 283. Vezi și *DID*, II, p. 277, 383.
- 27. *CIL*, XVI, 41; vezi și *DID*, II, p. 77, A. Aricescu, *Armata în Dobrogea română*, Ed. militară, Buc., 1977, p. 54, 81, vezi nota 26; Pentru discuție asupra lecturii vezi Em. Popescu, *op. cit.*, p. 283.
- 28. *CIL*, III, 14.214; Gr. Tocilescu, *Fouilles et découvertes archéologiques en Roumanie*, I, p. 133–134; *DID*, II, p. 397; Em. Popescu, *op. cit.*, p. 285–288.
- 30. I. Barnea, *St. teol.*, 6, 1954, p. 112, m. 73; Em. Popescu, *op. cit.*, p. 289.
- 31. G. Simion, *Prace VI*, 1977.
- 32. Exsp. Bujor, *SCIV*, VII, 1956, 3–4, *MCA*, 5, 1959.
- 33. Vezi și A. Aricescu, *op. cit.*, p. 177.

la fameuse inscription du temps de Licinius qui spécifie qu'elle a été élevée «in castris Salsoviensibus».

Les références concernant la Salsovia ne manquent pas des nombreuses études dédiées à la Dobroudja romaine, mais elles s'occupent,

presque en exclusivité, des quelques inscriptions importantes qu'on a trouvées ici: de diplôme militaire du temps de Nerva (97 de n.é.) (*CIL* XVI, 41); une inscription funéraire du II–III siècle qui mentionne la présence à Salsovia de la légion Prima Iovia ou Italica, portant sur le revers l'inscription dédiée au «Sol Invictus», de 322–323 de n.é.; l'inscription gravée sur six blocs en calcaire, faisant partie d'un monument commémoratif dédié aux soldats tombés pendant les combats avec les Goths du temps de Constantius II ou Valens (*CIL* III, 14, 214); une inscription funéraire sur tuile du V–VIème siècles qui atteste le christianisme de cette période tardive.

Mais la cité romaine n'a jamais été étudiée par des fouilles archéologiques qui fait que l'histoire de l'une des cités les plus anciennement identifiées soit en même temps la moins connue, elle étant brossé presque exclusivement sur le peu de sources littéraires et épigraphiques connues.

En ce qui concerne l'époque préromaine, la zone Mahmudia a été plus attentivement étudiée. Les fouilles archéologiques ont dégagé une fortification gète en terre battue (IV-ième siècle) av.n.é.).

Le présent ouvrage a comme but de faire connaître quelques pièces archéologiques et numismatiques découvertes par hasard à Mahmudia, qui se trouvent actuellement presque toutes dans la collection de l'École générale du village.

Les plus anciennes pièces proviennent de la zone située à l'ouest du village, le long du bras Saint Georges, où se trouvent aussi les ruines de la cité romaine. Sur ce terrain à hauts promontoires on a découvert un pot néolithique de la culture Gumelnita et un hache en bronze de type Darabani datant de l'époque du Bronze Moyen.

ANCIENT STATIONS FROM THE MAHMUDIA COMMUNE (TULCEA COUNTY) AND ITS NEIGHBOURHOOD

(Summary)

Mahmudia is not an unfamiliar name to the scientific literature. By a fortunate occurrence—the discovery of the known inscription from Licinius time, which mentions that it is raised “in Castris Salsoviensibus”—the disputes on the name of the Roman fortress, found west of the village, were ended even from the first decade of our century.

The references to Salsovia are not amiss in the larger, or smaller papers dedicated to the Roman Dobroudja, but almost all of these have as subject the few important inscriptions discovered here: the military diploma from Nerva's time (A.D. 97) (*CIL* XVI, 41); the funerary inscription from the IInd–IIIrd cen. mentioning the presence of the Prima Iovia or Italica Legion at Salsovia, having on its back the inscription dedicated to Sol

De Hallstatt, nous avons identifié deux zones d'habitations et de nécropoles, la première située dans la zone est du village actuel, appartenant à la culture Babadag (VII–VIth centuries av.n.é.), l'autre située à environ 3 km. S-E du village, au point dit «Cairacul Mare», où l'on a découvert des tombeaux d'incinération de culture Birsesti (V–VIth centuries av.n.é.).

En commençant par le IV-ième siècle av. n.é., la zone entière connaît un puissant accroissement de la population gète. En dehors des découvertes antérieures de cette époque, nous avons identifié deux points nouveaux: le premier se trouve dans la zone même de la cité Salsovia, l'autre dans le village, au lieu dit «Lutarie–Baza de réception» où on a trouvé par hasard un tombeau d'inhumation.

Les découvertes de l'époque romaine proviennent exclusivement de Salsovia et de la habitation civile et la nécropole romaine environnante. Elles attestent la continuité de l'évolution historique de la cité depuis la moitié du I-er siècle jusqu'à la moitié du VI-ième siècle de n.é., à part peut-être quelques périodes de déclin (la deuxième moitié du IV-ième siècle et le V-ième siècle de n.é.). Pendant la féodalité de haute époque la vie recommence à Salsovia quoique à une échelle plus réduite qu'ailleurs, la cité étant documenté, du point de vue numismatique, au plus tôt jusqu'au troisième quart de XI-ième siècle.

De ce façon, Salsovia présente une évolution historique comparable aux autres cités du «limes» danubien.

Les futures recherches pourront apporter des nouvelles mentions concernant l'histoire de Mahmudia, dont notre modeste contribution ne fait que suggérer.

Invictus, from A.D. 322–323; the inscription on six limestone blocks, that belonged to a memorial monument, raised close to Salsovia in the memory of the soldiers, who fell in the battles with the Goths from the the time of Constantius II or Valens (*CIL* III, 14, 214); a funerary inscription on a tile, from the Vth–VIth cen. which supports the presence of Christianity in this late period.

The Roman fortress was never investigated through archaeological excavations, so that, in a paradoxical way, the history of one of the earlier identified fortresses, also remains one of the least known. It is sketched almost exclusively on the base of the few literary and epigraphical documents.

The zone of Mahmudia was fortunate to receive more attention for the pre-Roman

period. The archaeological excavations brought to light a Getic mud fortress (IVth cen. B.C.) at Beștepe, at approx. 1 km. west of Salsovia, and two Getic incineration necropoles (IVth–IIIth cen. B.C.) at approx. 9 km towards east, at Murighiol.

Our report would like to introduce in the scientific circuit archaeological and numismatic pieces discovered occasionally in Mahmudia, and almost all found in the collection of the Mahmudia General School.

The oldest archaeological reliquies came from the zone situated west of the village, along St. George branch, where the ruins of the Roman fortress are also found. In this area with high promontories, a Neolithic pot (Gumelnița culture) was discovered, also a bronze axe of the Darabani type, dating from the middle Bronze Age.

We identified two zones with settlements or necropoles from the Hallstatt period: the first is found right on the eastern side of the actual village and belongs to the Babadag culture (VIIth–VIth cen. B.C.) (Pl. 2/1–3), and the other is found at approx. 3 km S–E of Mahmudia, in the point named 'Cairacul Mare', where incineration burials from the Birzești culture (VIth cen. B.C.) (Pl. 3/5) were discovered.

From the IVth cen. C.B. the whole zone knows a strong Getic population growth. Beside the earlier discoveries, we identified two new points: one is found right in the zone of the Salsovia fortress (Pl. 3/6; 4/7), and the other in the village, in the place named 'Lutărie Reception base', where an inhumation burial was found by chance (Pl. 4/8).

The discoveries from the Roman period came exclusively from Salsovia, and from the Roman civil settlement and necropolis, from around there. The continuity of the fortress historical evolution is attested from the middle of the Ist cen. A.D. to the middle of the VIth cen. A.D., perhaps with some decline periods (in the second half of the IVth cen. and the VIth cen. A.D.) (Pl. 5–9).

In the early medieval period, Salsovia is again populated, although on a more reduced scale than in other fortresses, being numismatically documented at least until the third quarter of the XIth century (Pl. 10).

Thus Salsovia presents a historical evolution alike the other fortresses from the Danube's times.

The future investigations will be able to bring new specifications and overtones regarding the history of Mahmudia, which our modest contribution hopes to facilitate.

ASPECTE ALE CIVILIZAȚIEI GETO-DACICE DIN DOBROGEA ÎN LUMINA CERCETĂRILOR DIN AȘEZAREA DE LA SARICHOI (sec. IV–II î.e.n.).

**IRINA OBERLÄNDER-TÂRNoveanu și
ERNEST OBERLÄNDER-TÂRNoveanu**

La sud de satul Sarichioi (com. Sarichioi, jud. Tulcea), de-a lungul malului lacului Razelm se succed aproape fără întrerupere pe o distanță de 2,5 km, începînd de la marginea actuală a satului și pînă în dreptul insulei Gradiște, bogate urme arheologice din epoci diverse, între care majoritatea o reprezintă cele getice și grecești din sec. IV–II i.e.n. (Pl. 1).

Includerea zonei Sarichioi-Sud pe hărțile arheologice este de dată recentă¹ și aceasta se datorează imprejurării că nivelele de locuire antice sănt suprapuse de un strat de pămînt destul de gros, lipsit de urme arheologice. Numai modificările suferite de țărămurile lacului Razelm în ultimele trei decenii cînd, datorită închiderii Portiței și deschiderii canalului Dranov, nivelul apei a crescut, determinînd eroarea malurilor, au permis depistarea urmelor arheologice. Eroziunea a afectat țărmul pe o porțiune de 200 m. spre interiorul lacului, determinînd, între altele, formarea insulei Gradiște și apariția unei faleze înalte, pe alocuri de 3–4 m².

Înaintea de începerea eroziunii, terenul cobora în pantă lină spre lac, terminîndu-se cu o plajă cu nisip fin. (Pl. 14/1). Acesta trebuie să fi fost, în linii mari aspectul locului și în antichitate, cînd zona forma o penisulă între golful Babadag și mare³.

Urmele arheologice se găsesc aproape exclusiv în apa lacului, în zona erodată și sub malul prăbușit.

Cercetările arheologice de suprafață întreprinse între anii 1976–1978, ca și sondajele din 1976 și 1978 au dus la recoltarea unui material variat, care ne permite urmărirea locuirii zonei din neolicic pînă în epoca feudală.

Cele mai vechi urme de locuire au fost surprinse în punctul „La Bursuci”, în dreptul insulei Gradiște, unde a fost descoperită în timpul săpăturilor arheologice din 1978 o așezare aparținînd ultimelor faze ale culturii Boian și de tranziție spre cultura Gumelnița⁴ suprapusă de necropolă, din epoca bronzului.

Următoarea fază de locuire, surprinsă numai prin descoperiri întîmplătoare în punctul „La Grădină”, datează de la sfîrșitul epocii bronzului și aparține culturii Nouă. Mărturîile constau din cîteva fragmente ceramice și un omoplat creștat, caracteristice acestei culturi (Pl. 4/1–4, 18/1). Deși materialele sunt puțin numeroase și nu au fost