

## DESPRE FIGURINELE ANTROPOMORFE PLATE DE OS, DE LA SFÎRȘITUL CULTURII GUMELNIȚA, DE PE TERITORIUL ROMÂNIEI

EUGEN COMĂ

Săpăturile arheologice sistematice, dintr-o serie de așezări aparținând culturilor Gumelnița și Sâlciua, au dus la descoperirea a numeroase figurine antropomorfe de lut ars și mai puține, de os.

În literatura de specialitate s-a acordat o atenție deosebită figurinelor antropomorfe de lut ars. Nu au fost neglijate nici figurinele antropomorfe de os, despre care, în literatura noastră, s-a publicat, încă din anul 1931, o primă sinteză de ansamblu<sup>1</sup>.

În ultimii ani, în mai multe lucrări, am încercat să strângem și să sintetizăm, datele despre diversele tipuri de figurine antropomorfe de os. Într-o primă lucrare am clasificat și interpretat, din punct de vedere istoric, tipurile de figurine amintite<sup>2</sup> și apoi, în alte trei lucrări, am procedat la o analiză amănunțită a fiecărei categorii, în parte, de astfel de figurine de os descoperite, în condiții stratigrafice clare, prin săpăturile arheologice din sudul țării noastre.

De la început, trebuie precizat că, toate piesele de os studiate, prin forma lor și prin „ornamentare”, oglindesc anumite reguli („canoane”), respectate, riguros, de către cei care le executați, în regiuni destul de întinse, de la nord și de la sud de Dunăre (de la Carpați, pînă la tărîmul Mării Egee), în cuprinsul ariei de răspîndire a comunităților culturii Gumelnița și, parțial, în aceea a culturii Sâlciua. Acele reguli – în stadiul actual al ceteștilor – sunt caracteristice pentru căte o anumită fază din evoluția culturilor menționate, deci pot fi folosite drept indiciu cronologic pentru diversele complexe, mai cu seamă, gumelnițene și, în același timp, atunci cînd sunt găsite în așezări aparținând altor culturi învecinate, pot servi la precizarea unor sincronisme (cum este de exemplu cazul figurinelor prismatice de os și al unor categorii de figurine plate).

Tinînd seama de criteriile menționate mai sus, în această lucrare, ne vom referi la o ultimă categorie de figurine antropomorfe de os, care datează de la sfîrșitul culturii Gumelnița.

Este vorba de o categorie de figurine, redusă numeric. Ele au fost luate din plăcuțe de os, prelungi (de 5–10 cm lungime și de cca. 2 cm lățime, groase de maximum 4 milimetri), cu suprafață șlefuită cu deosebită grijă. Prin creștere adincă, simetrică (în formă de V) de o parte și de alta a marginilor lungi ale fiecărei plăcuțe, în două locuri distanțate, se delimită: capul, corpul și partea inferioară a corpului, cu picioarele.

Capul, de obicei, are formă rectangulară (uneori cu marginea de sus arenită) sau formă hexagonală. De regulă, ochii nu sunt reprezentați. Într-un caz se observă două adâncituri rotunde, mici, făcute destul de jos, pe față. Ele ar putea reda nu ochii, ci nările. Pe unele figurine gura este indicată printr-o liniuță crestată, avînd dedesubt un șir de patru adâncituri mici<sup>3</sup>. Rostul lor încă nu se cunoaște. Menționăm că astfel de șiruri de adâncituri (mai jos de gură) s-au făcut și pe figurinele de lut ars<sup>4</sup>. O explicație posibilă ar putea fi aceea că reprezintă tatuajul. Se enunță subliniat că uneori pe căpșorul

figurinelor nu sint indicați ochii, nasul și gura, dar figurează sirul de patru adâncituri mici de sub gură. De-a lungul marginilor, în dreapta și în stînga capului, s-au făcut, de regulă, cîte două sau cîte trei orificii, rotunde, pe verticală, în care inițial erau fixate verigi mici din sîrmă subțire de aramă, reprezentînd poate un fel de cercei și servind la atîrnarea pieselor respective.

Partea de sus a corpului este delimitată prin cîte două crestături adîncî. Totdeauna, în fiecare din cele două prelungiri laterale, astfel formate, s-a făcut cîte un orificiu. Ipotetic acesta ar putea indica spațiul dintre brațele indoite și aşezate cu palmele pe abdomen sau sub sini și bust. Menționăm și observația că pe unele figurine, prin două adâncituri mici, rotunde, sunt redați simii<sup>5</sup>. O altă adâncitură se poate vedea pe unele figurine în dreptul gâtului<sup>6</sup>. Nu este exclus să reprezinte o podoabă mică purtată la gât de femeile vremii.

În majoritatea cazurilor, figurinele de os descrise au partea inferioară (corespunzătoare corpului și piecioarelor) de formă trapezoidală prelungă și, mai rar, dreptunghiară. O trăsătură caracteristică a lor constă în aceea că au marginea de jos dreaptă sau, adesea, puțin arcuită.

Pe toate figurinele avute în vedere, prin linii încizate este indicat triunghiul sexual, adesea mărginit prin cîte un șir de adâncituri mici, rotunde. Pe unele figurine este trasată o linie încizată, verticală, pe mijloc, despărțind piecioarele. Pe alte piese această linie lipsește. Semnalăm că alte șiruri duble și orizontale de adâncituri rotunde sunt făcute în dreptul genunchilor. Rar, în dreptul labelor, pe fiecare picior, sunt făcute cîte două adâncituri.

Din datele strînse din literatura de specialitate, rezultă că astfel de figurine antropomorfe de os s-au descoperit, pînă acum, în următoarele stațiuni neolitice din partea de sud a Munteniei: 1. Cunești, „Măgura Cuneștilor”<sup>7</sup>, jud. Călărași; 2. Ulmeni, „Măgura Gumeleița”<sup>8</sup>, jud. Călărași; 3. Căscioarele, „Ostrovă”<sup>9</sup>, jud. Călărași; 4. Vidra<sup>10</sup>, jud. Giurgiu; 5. Jilava, „Măgura Jilavei”<sup>11</sup>, Sectorul agricol Ilfov; 6. Tangîru<sup>12</sup>, jud. Giurgiu. Din înșirarea descoperirilor reiese clar că toate piesele cunoscute provin numai din așezări de tip Gumeleița.

S-au făcut unele observații de ordin stratigrafic în privința figurinelor studiate de noi aici. Astfel, se arată în primul studiu despre rezultatele săpăturilor din tellul de la Gumeleița, că în anul 1924, s-au descoperit în total cinci figurine de os, din care una singură în stratul inferior, iar celelalte patru în stratul superior, numit atunci Gumeleița B<sup>13</sup>. Două din acestea din urmă sint sigur din faza Jilava<sup>14</sup> (= Gumeleița B 1). Atrage atenția una din ele, avind pe partea inferioară a corpului numeroase adâncituri<sup>15</sup>.

Despre cele două piese scoase la iveau, tot în anul 1924, cu prilejul săpăturilor de la Căscioarele, se menționează că ambele s-au găsit în stratul superior<sup>16</sup>, deci și ele datează din faza Jilava. Fotografiile pieselor nu sint prea clare. Ambele sint intregi și au marginea de sus a capului în unghi. Una din ele, poate neterminată, nu are indicate anumite anatomice<sup>17</sup>, iar cealaltă te are puțin deosebite, aleătuite din benzi de cîte trei linii încizate, paralele. Din ele este format triunghiul sexual și alte două grupuri similare de linii sint trase în dreptul genunchilor<sup>18</sup>.

Observații stratigrafice clare s-au făcut, în privința figurinelor studiate și în așezarea de la Vidra. În studiu publicat despre figurinele antropomorfe și zoomorfe găsite se arată că în stratul Vidra II C, conținînd materiale specifice fazei Jilava (= Gumeleița B 1) s-au descoperit patru figurine caracteristice seriei descrise mai sus. Căpsorul lor are marginea de sus arcuită și cîte trei orificii în fiecare margine. Latura de jos este dreaptă sau puțin arenită<sup>19</sup>.

Dacă ținem seama de condițiile stratigrafice, în care au fost găsite astfel de figurine anume ele au fost aflate totdeauna în straturile superioare ale așezărilor gumelnițene, sănseamă să le atribuim — în stadiul actual al cercetărilor — numai fazei finale a culturii Gumelnița, fază numită Jilava (= Gumelnița B 1, după periodizarea lui Dinu V. Rosetti).

După cum am semnalat, figurinele antropomorfe descrise prezintă și unele diferențe, mai cu seamă, în ceea ce privește forma capului. Unele îl au rectangular, altele hexagonal. După părerea noastră, nu este exclus ca această caracteristică să oglindă o anumită deosebire de ordin cronologic și evident o oarecare modificare a „canoanelor” respective. În această privință trebuie să avem în vedere faptul că majoritatea figurinelor plate de os, similare, specifice fazei Sultana (= Gumelnița A 2) au capul de formă hexagonală<sup>20</sup>. Considerăm că nu gresim atunci cind presupunem că o parte din categoria figurinelor studiate aici (anume acele cu capul de formă hexagonală) constituie o continuare tipologică, directă, în cursul fazei Jilava, a celor din faza precedentă Sultana, deci este posibil ca ele să fie cu puțin mai vechi decât celelalte având căpșorul de formă rectangulară. Partea inferioară a figurinelor descrise aici, din punct de vedere tipologic se deosebește foarte clar de ceea ce specifică pieselor din faza precedentă, prin ceea ce în timpul fazei Sultana, astfel de figurine au partea inferioară a picioarelor mult îngustată și picioarele despărțite printr-o creștătură lungă, adincă și lată<sup>21</sup>, în timp ce seria noastră, are indienă numai linia despărțitoare a picioarelor.

Mai sunt două probleme importante de lămurit: unde și de către cine erau confecționate figurinele antropomorfe de os descrise, cît și celelalte categorii de figurine de os.

La prima răspunsul este destul de ușor, dacă ținem seama de o descoperire făcută de colegii bulgari, în așezarea gumelnițeană de la Hotnița. Cu prilejul săpăturilor arheologice, acolo în cuprinsul unei locuințe distruse prin foc, s-au găsit felerite materiale dovedind existența în acea clădire a unui atelier în care se făceau figurine antropomorfe de os. Dintre dărimăturile de lipitură arsă ale peretilor și acoperite de ele, s-au scos la iveală plăcuțe de os pregătite pentru a fi transformate în figurine, altele în curs de prelucrare, precum și mai multe piese gata făcute<sup>22</sup>. Descoperirea de la Hotnița constituie o dovedă clară că figurinele erau lucrate în „ateliere”, aflate nu în fiecare așezare, ci în anumite stațiuni. Realizarea figurinelor presupunea cunoașterea unor metode specifice de lucru și, după cum aminteam, unele „canoane”, care desigur nu erau accesibile oricui, ei numai unor persoane specializate. După părerea noastră, în astfel de ateliere se făceau figurine antropomorfe de os nu numai pentru comunitatea respectivă, ei și pentru alte cîteva din așezările din jur, în care nu se aflau ateliere similare.

Figurinele descrise și analizate, fără îndoială se leagă de cultul fertilității, ca și celelalte categorii de figurine antropomorfe de os și de lut ars. Spre deosebire de acestea din urmă, este posibil, ca figurinele studiate aici, să fi fost purtate la gît (de femei și bărbați), atîrnate de un șnur. (vezi ilustrația la pag. 1/vol. II)

#### NOTE

- Vladimir Dumitrescu: *Figurinele antropomorfe de os din civilizația neolitică balcanodanubiană*. În: *Inchinare lui N. Iorga cu prilejul înălțării vîrstei de 60 de ani*, Cluj, 1931, extras.
- Eugen Comșa: *Figurines d'os d'époque néolithique dans le territoire de la Roumanie*.

In: *Vestschrift für Richard Pittioni zum siebzigsten Geburtstag*, Wien, 1976, p. 158—166.

- Vladimir Dumitrescu: *Arta neolică în România*, București, 1968, fig. 101/1, 5—7.

4. *Ibidem*, de ex. fig. 101/3.

5. *Ibidem*, fig. 101/3.

6. *Ibidem*, fig. 101/1, 3, 7.
7. Dorin Popescu: *Les fouilles de Cigmău*. In: *Dacia*, V-VI, 1935-1936, 1938, p. 119 (fig. 11/2).
8. Vladimir Dumitrescu: *Fouilles de Gumeñița*. In: *Dacia*, II, 1925, p. 88 (fig. 66/3).
9. Vladimir Dumitrescu, *op. cit.*, 1968, fig. 101/1, 3-7.
10. Dinu V. Rosetti: *Steinkupferzeitliche Plastik aus einem Wohnhügel bei Bukarest*. In: JPEK, 12, 1938, p. 34.
11. Figurină descoperită de Dinu V. Rosetti în anul 1929.
12. D. Bercea: *Săpăturile arheologice de la Tărgu (1934). Raport preliminar*. In: BMJV, I, 1935, p. 33 (fig. 36).
13. Vladimir Dumitrescu, *op. cit.*, 1925, p. 88,
14. *Ibidem*, p. 88 (fig. 66/2, 3) probabil și figurina fragmentară (fig. 66/5) datează din aceeași fază.
15. *Ibidem*, p. 88 (fig. 66/3).
16. Gh. Stefan: *Les fouilles de Căscioarele*. In: *Dacia*, II, 1925, p. 184.
17. *Ibidem*, p. 190 (fig. 44/1).
18. *Ibidem*, p. 190 (fig. 44/2).
19. Dinu V. Rosetti, *op. cit.*, pl. 28/1-4.
20. Eugen Comşa: *Les figurines en os appartenant à la phase moyenne de la culture Gumelnitsa*. In: *Dacia*, NS, XXIII, 1979, p. 73 (fig. 4/2, 4, 10, 12, 14).
21. *Ibidem*, p. 73 (fig. 4/1-10, 12-15).
22. N. Angelov: *Rabotilnici za ploski idoli v selishtata magila pri s. Hotnitsa, Tarnovsko*. In: *Arheologija-Sofia*, III, 1961, 2, p. 34-38.

#### *CONSIDÉRATIONS SUR LES FIGURINES PLATES EN OS APPARTENANT À LA FIN DE LA CULTURE GUMELNITZA SUR LE TERRITOIRE DE LA ROUMANIE*

(Résumé)

*L'auteur présente les figurines plates en os ayant la tête de forme rectangulaire ou hexagonale avec la partie inférieure large à la base et la limite droite.*

*Ce type des figurines provenant des six agglomérations situées au sud de la Moldavie, appartient à la phase finale de la culture de Gumelnitza.*

# DESPRE FIGURINELE ANTROPOMORFE PLATE DE OS, DE LA SFÎRSITUL CULTURII GUMELNIȚA, DE PE TERITORIUL ROMÂNIEI

(text la pagina 9/vol. I)

EUGEN COMȘA



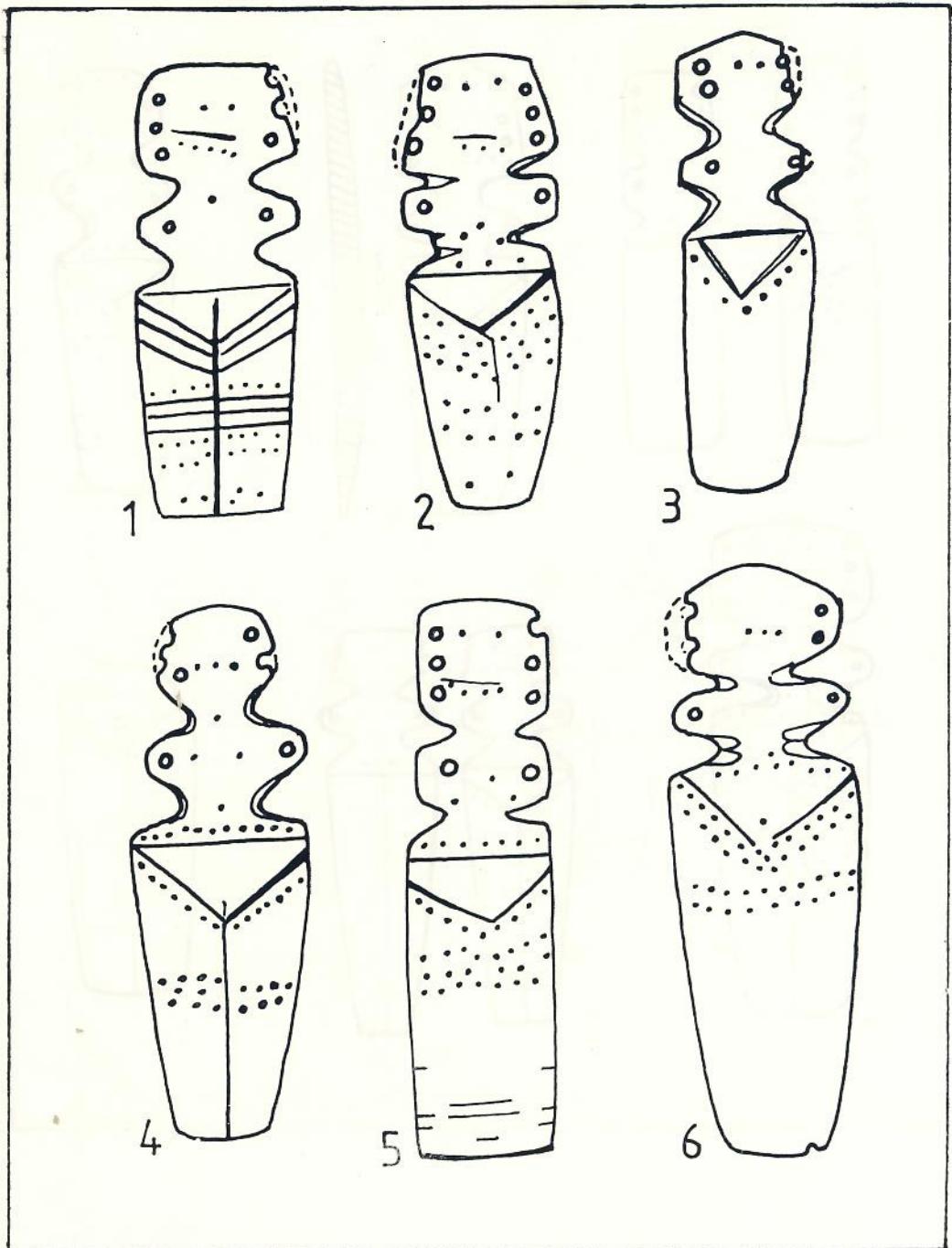


FIG. 1 FIGURINE ANTROPOMORFE DE OS, DE LA CĂSCIOARELE (DUPĂ VLADIMIR DUMITRESCU: ARTA NEOLITICĂ ÎN ROMANIA, FIG. 101/1,3–7; ÎNALTIME: ÎNTRE 5,9 ȘI 8,9 cm).

FIG. 1 FIGURINES ANTROPOMORPHES EN OS, DE CASCIOARELE (D'APRÈS VLADIMIR DUMITRESCU, ARTA NEOLITICĂ ÎN ROMÂNIA, FIG. 101/1,3–7; HAUTEUR ENTRE 5,9 ET 8,9 cm).

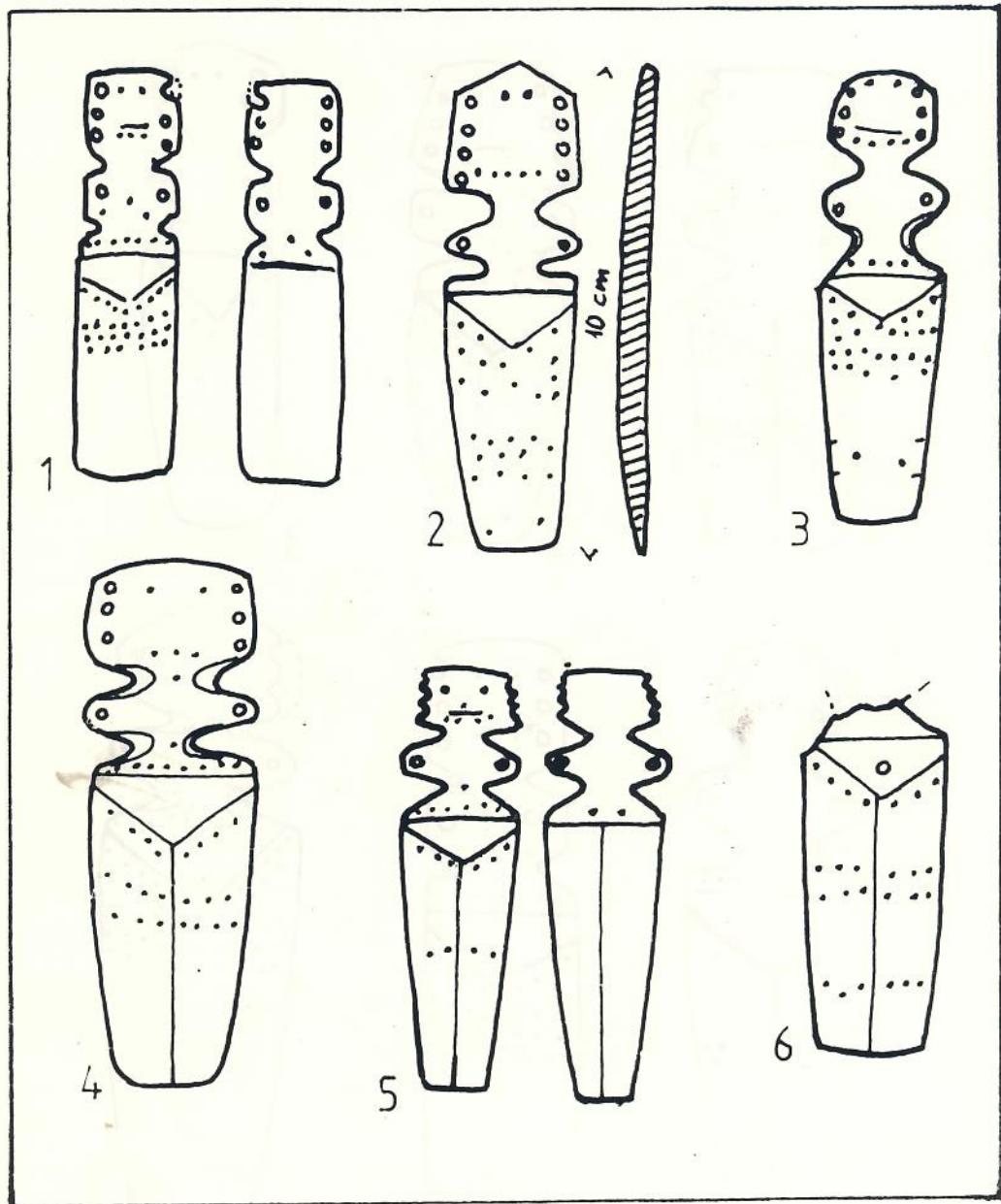


FIG. 2 FIGURINE ANTROPOMORFE DE OS, DE LA: 1. SULTANA (DUPĂ VLADIMIR DUMITRESCU, ÎN REVUE INTERNATIONALE DES ÉTUDES BALKANIQUES, III, II (6), BEOGRAD, 1938, FIG. 3/a); 2. CUNESTI (DUPĂ DORIN POPESCU, ÎN DACIA, V-VI, 1935-1936, 1938, p. 119, FIG. 11/2); 3-6. VIDRA (DUPĂ DINU V. ROSETTI, ÎN IPEK, 12, 1938, PL. 28/1-4).

FIG. 2 FIGURINES ANTHROPOMORPHES EN OS; DE 1 SULTANA (D'APRÈS VLADIMIR DUMITRESCU, DANS REVUE INTERNATIONALE DES ÉTUDES BALKANIQUES, III; II (6), BEOGRAD, 1938, FIG. 3/a); 2. CUNESTI (D'APRÈS DORIN POPESCU, DANS DACIA, V-VI, 1935-1936, 1938, P. 119, FIG. 11/2); 3-6. VIDRA (D'APRÈS DINU V. ROSETTI, DANS IPEK, 12, 1938, PL. 28/1-4).

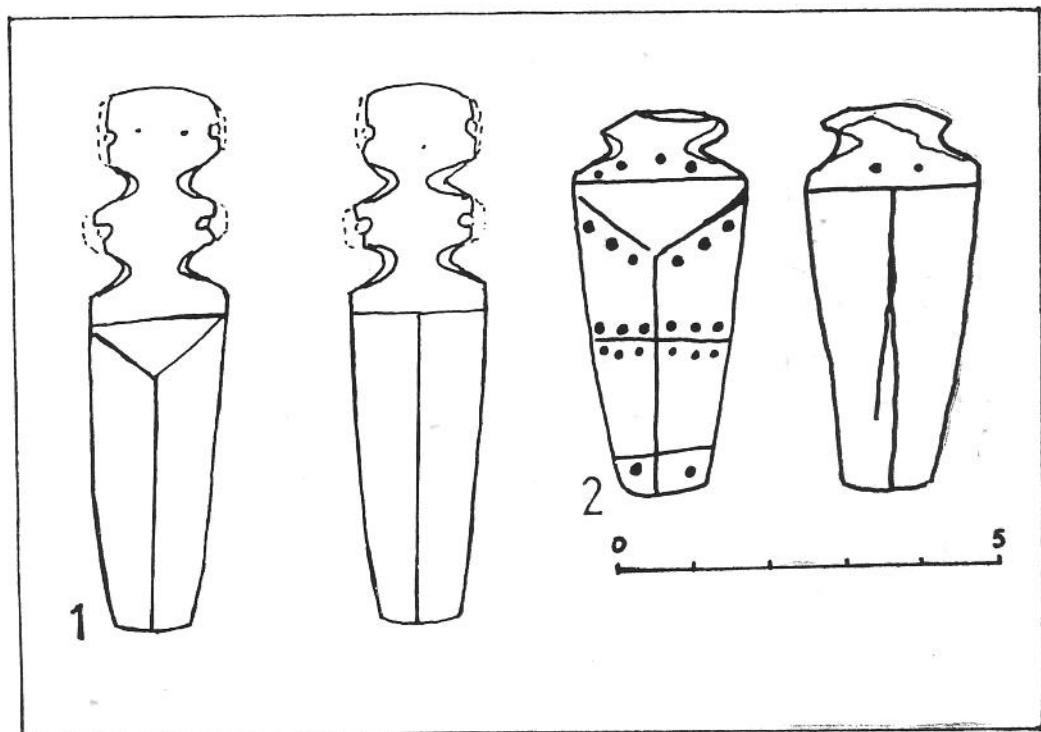


FIG. 3 FIGURINE ANTROPOMORFE DE OS, DE LA: TANGÎRU (DUPĂ D. BERCIU, ÎN BMJV, I, 1935, p. 33, FIG. 36 SI P. 34, FIG. 41).

FIG. 3 FIURINES ANTHROPOMORPHES EN OS, DE TANGÎRU (D'APRÈS D. BERCIU, DANS BMJV, I, 1935<sup>e</sup> P. 33, FIG. 36 ET P. 34, FIG. 41).

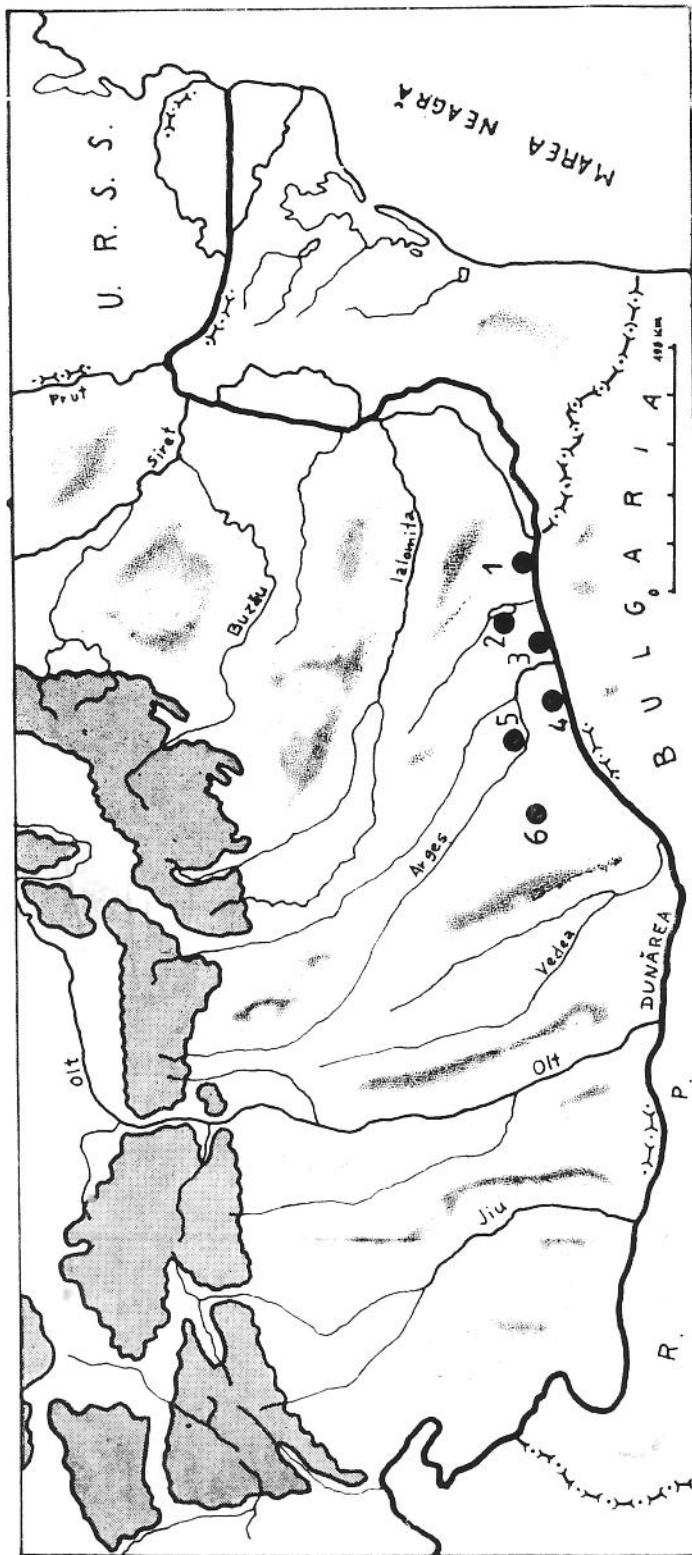


FIG. 4 HARTA DESCOPERIRILOR: 1. CUNESTI; 2. SULTANA; 3. GUMELNIȚA; 4. CĂȘCIOARELE; 5. VIDRĂ; 6. TANGIRU.

FIG. 4 CARTE DES DÉCOUVERTES 1. CUNESTI; 2. SULTANA; 3. GUMELNIȚA; 4. CĂȘCIOARELE; 5. VIDRĂ;  
6. TANGIRU.

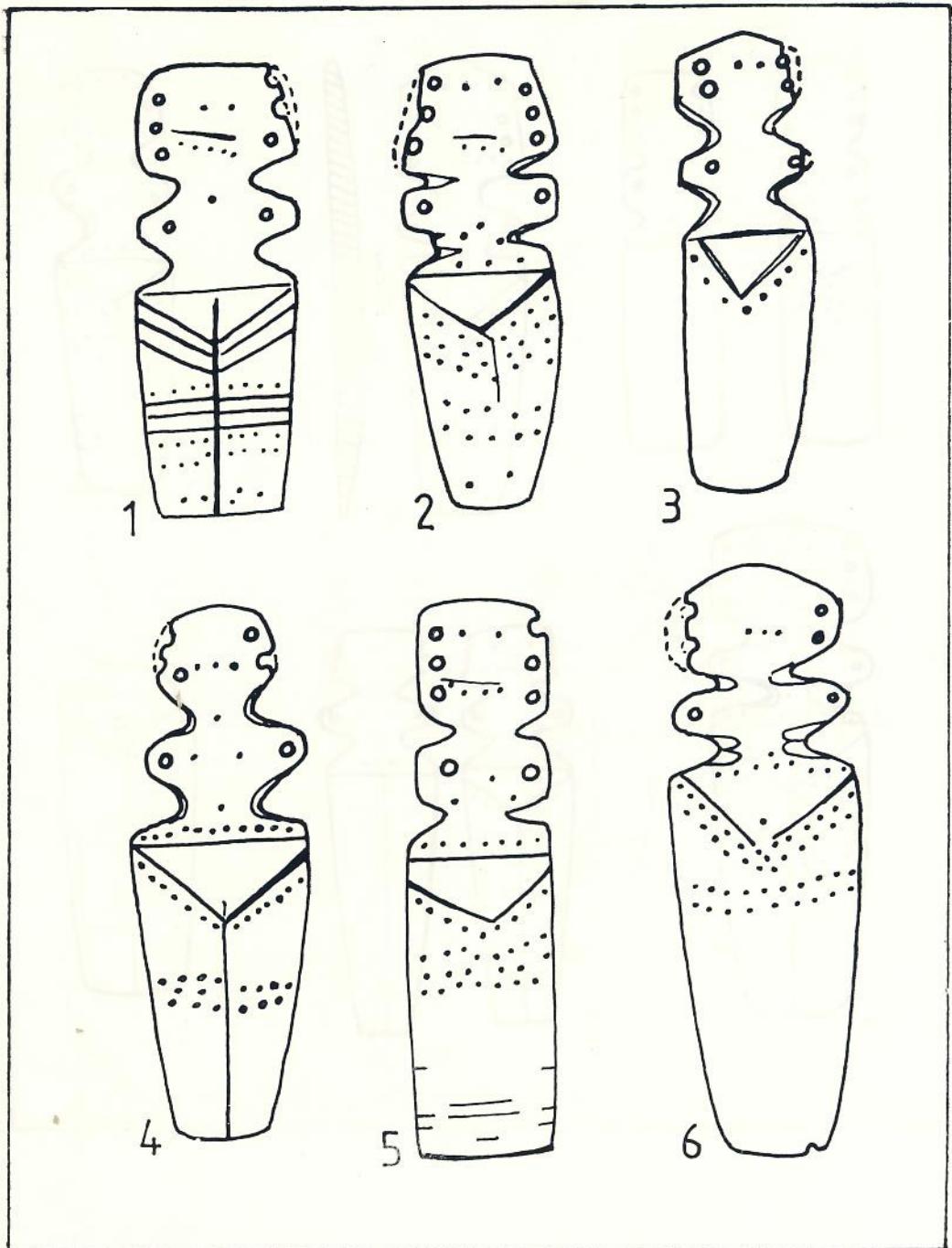


FIG. 1 FIGURINE ANTROPOMORFE DE OS, DE LA CĂSCIOARELE (DUPĂ VLADIMIR DUMITRESCU: ARTA NEOLITICĂ ÎN ROMANIA, FIG. 101/1,3–7; ÎNALTIME: ÎNTRE 5,9 ŞI 8,9 cm).

FIG. 1 FIGURINES ANTROPOMORPHES EN OS, DE CASCIOARELE (D'APRÈS VLADIMIR DUMITRESCU, ARTA NEOLITICĂ ÎN ROMÂNIA, FIG. 101/1,3–7; HAUTEUR ENTRE 5,9 ET 8,9 cm).

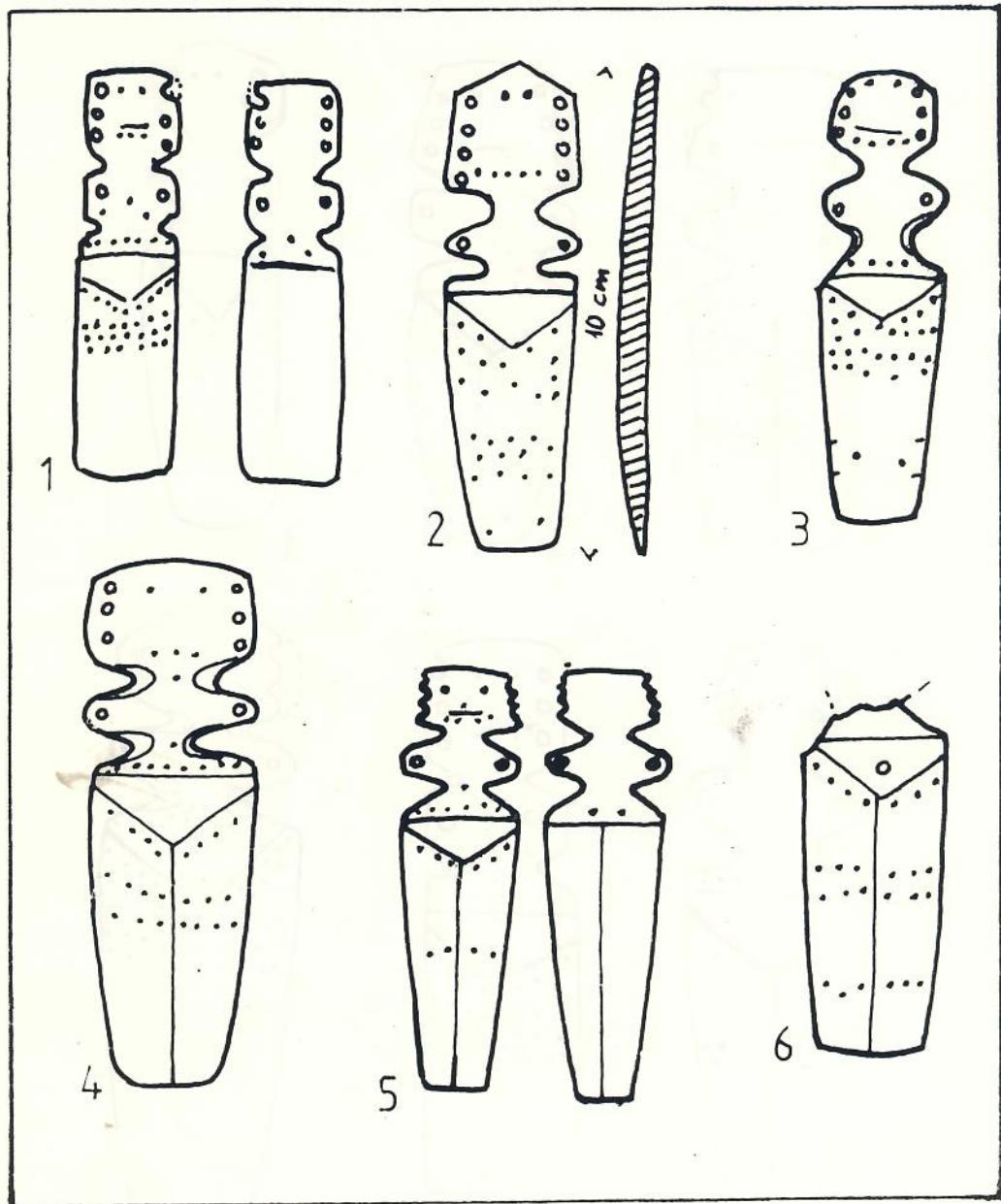


FIG. 2 FIGURINE ANTROPOMORFE DE OS, DE LA: 1. SULTANA (DUPĂ VLADIMIR DUMITRESCU, ÎN REVUE INTERNATIONALE DES ÉTUDES BALKANIQUES, III, II (6), BEOGRAD, 1938, FIG. 3/a); 2. CUNESTI (DUPĂ DORIN POPESCU, ÎN DACIA, V-VI, 1935-1936, 1938, p. 119, FIG. 11/2); 3-6. VIDRA (DUPĂ DINU V. ROSETTI, ÎN IPEK, 12, 1938, PL. 28/1-4).

FIG. 2 FIGURINES ANTHROPOMORPHES EN OS; DE 1 SULTANA (D'APRÈS VLADIMIR DUMITRESCU, DANS REVUE INTERNATIONALE DES ÉTUDES BALKANIQUES, III; II (6), BEOGRAD, 1938, FIG. 3/a); 2. CUNESTI (D'APRÈS DORIN POPESCU, DANS DACIA, V-VI, 1935-1936, 1938, P. 119, FIG. 11/2); 3-6. VIDRA (D'APRÈS DINU V. ROSETTI, DANS IPEK, 12, 1938, PL. 28/1-4).

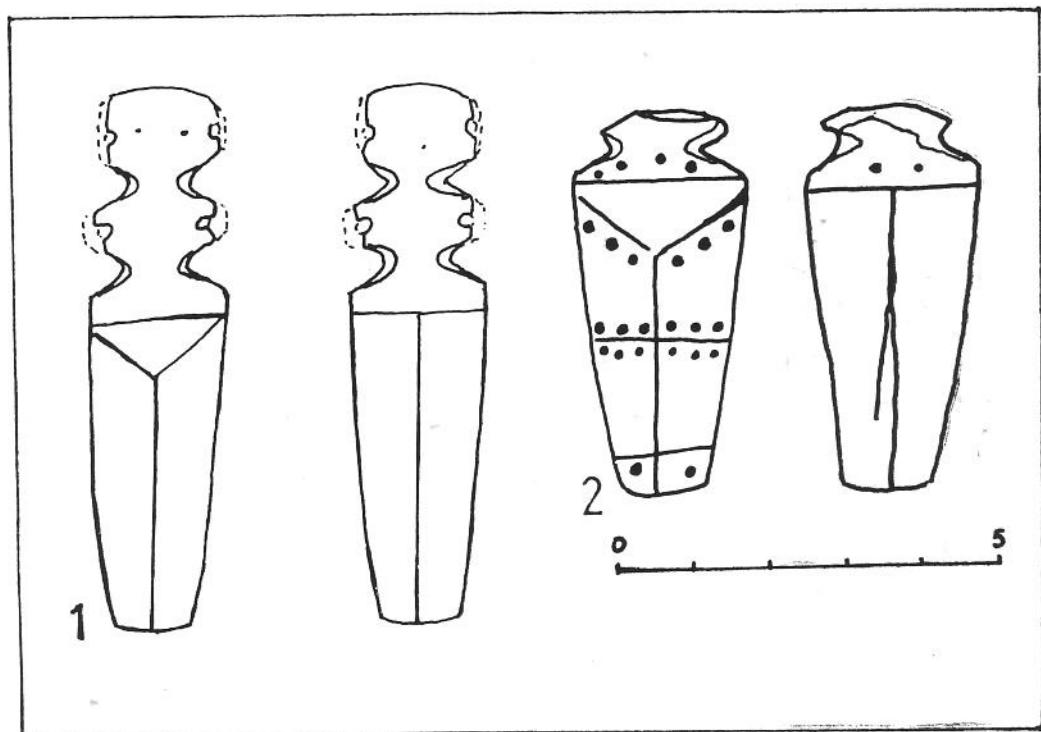


FIG. 3 FIGURINE ANTROPOMORFE DE OS, DE LA: TANGÎRU (DUPĂ D. BERCIU, ÎN BMJV, I, 1935, p. 33, FIG. 36 SI P. 34, FIG. 41).

FIG. 3 FIURINES ANTHROPOMORPHES EN OS, DE TANGÎRU (D'APRÈS D. BERCIU, DANS BMJV, I, 1935<sup>e</sup> P. 33, FIG. 36 ET P. 34, FIG. 41).

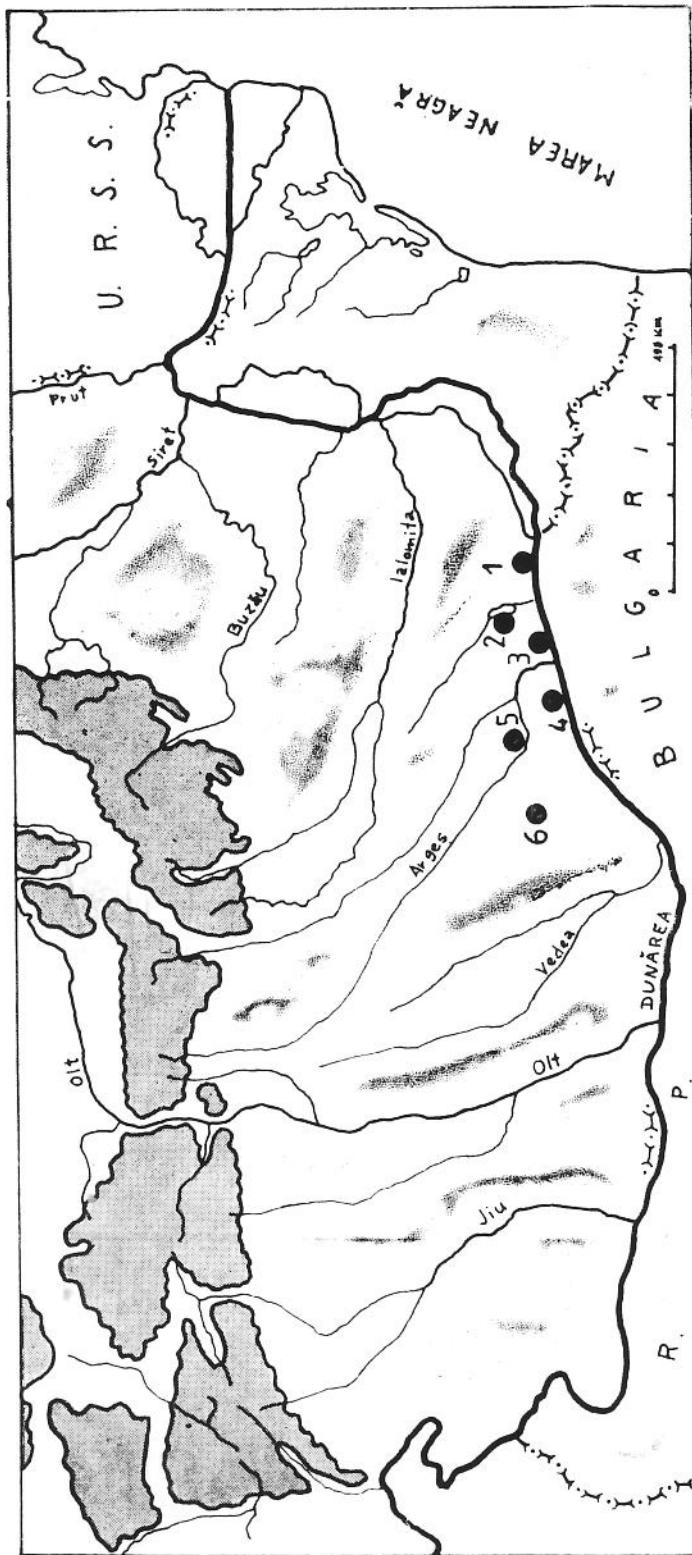


FIG. 4 HARTA DESCOPERIRILOR: 1. CUNESTI; 2. SULTANA; 3. GUMELNIȚA; 4. CĂȘCIOARELE; 5. VIDRĂ; 6. TANGIRU.

FIG. 4 CARTE DES DÉCOUVERTES 1. CUNESTI; 2. SULTANA; 3. GUMELNIȚA; 4. CĂȘCIOARELE; 5. VIDRĂ;  
6. TANGIRU.