

# CULTUL LUI HERCULES ÎN AŞEZĂRILE ROMANE DIN ZONA POŞTA–TELITĂ (JUDEȚUL TULCEA)

V. H. BAUMANN

**0.0** Pe bogatul fond cultural autohton, puternic contaminat de influențele elenistice, s-au grevat elementele civilizației romane, fenomen reflectat în manifestările religioase și artistice ale populației din teritoriul istro-pontic. În zona de nord a Dobrogei, alături de Dionysos-Bacchus, Liber-Libera, Diana, Cavalerul Trae și Priapus, cultul lui Hercules a cunoscut o mare răspândire. Celebrarea unor divinități eftonice, agreste, caracterizează prin excelență psihologia unei populații de agricultori, păstori și meșteșugari. Cultul lui Hercules reprezintă o sinteză a celorlalte divinități. Hercules este „salvatorul”, „birnitorul”, protectorul ogoarelor, al meșteșugarilor și minerilor, al apelor termale, etc., de aici și marea sa popularitate. Și, dacă, ea reflex al transformărilor din societatea romană, mentalitatea politică a împăratilor romani s-a reperentat pe plan spiritual într-o serie de manifestări cu caracter religios, străine cultelor tradiționale, Hercules a continuat să dăinuiască și, alăturindu-și numeroase epitete: *Invictus* (neinvinsul), *Victor* (victoriosul), *Comes* (conducătorul), *Conservator* (salvatorul), *Custos* (protectorul), *Defensor* (apărătorul), *Pacifer* (aducătorul păcii), a devenit simbol al puterii imperiale. În teritoriile geto-dacilor, cucerirea romană a șters aproape orice urmă a cultelor religioase autohtone. Întrezzărim, sub haina romană a numeroaselor divinități agreste, larg întinute și în spațiul istro-pontic, vechi credințe locale. Se pare că și Eroul Hercules se identifică sinceristic cu o veche divinitate locală populară, lui dedicându-i-se tablete votive, la fel ca și Cavalerului Trae sau Cavalerilor Danubieni (cf. R. Florescu, *Dictionar encyclopedic de artă veche a României*, Buc, 1980, pp. 181–182 — *Hercules*). Caracterul său sincerist nu este specific epocii de sfîrșit a paginismului (cum se susține în *Pontica*, p. 427), ci are rădăcini mult mai vechi, în redarea simbolică a merelor de aur ca semn al nemuririi, și tocmai prototipurile epocii elenistice au servit ca modele sculptorilor anonimi din Dobrogea română. Hercules, mai mult decât celealte divinități, a reprezentat un simbol al nemuririi, nemurirea Eroului fiind o consecință a eurajului moral, a luptelor duse, a suferințelor îndurate cu curaj pentru înțintuirea omenirii (cf. Pierre Devambez, *Encyclopédia civilizației grecești*, Buc., 1970, pp. 266–267 — *Heracles*).

**1.0** Lucrările agricole din toamna anului 1984 au scos la lumină torsul unei statui din marmură, care a fost adus la muzeul din Tulcea de locuitorul Petru Niculai din satul Poșta, com. Frecăței. Piesa a fost descoperită pe valea Cilicului, la 3 km NV de satul Poșta, pe terasa sudică a priului Telița, străbătută, actualmente, de șoseaua comună Cataloi-Telița. Cercetările de suprafață au localizat, în punctul respectiv, un nucleu de așezare română, identificat, în urma săpăturilor arheologice efectuate de colega Elena Lăzurecă, în vara anului 1987, cu o „villa rustica”.

Fragmentul păstrat (inv. 37785), are 24 cm înălțime, este lat de 16 cm în dreptul umerilor și are grosimea de 10 cm. Judecând după proporțiile torsului, fragmentul aparținea unei statui de aprox. 45–50 cm înălțime, reprezentându-l pe *Hercules Romanus*. Îi lipsește capul, brațul stîng din umăr, mina dreaptă mai sus de antebraț și picioarele; păstrează urmele unei spărturi recente, în zona dorsală a toracelui (Pl. I, 1, 2).

**1.1** Fragmentul de statuie derivă dintr-un prototip statuar destul de răspândit în lumea romană (vezi G. Bordenache, *Sculpture greche e romane*, p. 69, nr. 127, pl. LVI). Hercules nud, în atitudine de repaos, sprijinit pe piciorul stâng și cu piciorul drept ușor avansat lateral, are aruncată pe umărul stâng blana leului din Nemeea, a cărei labă s-a păstrat pe pieptul eroului (Pl. I, 4). Tinea în palma stângă merele de aur din grădina Hesperiilor, iar în mîna dreaptă, lăsată în jos, pe lîngă corp, măciucă. Pe umărul drept se păstrează capătul unei panglici — „taenia”, care împodobea capul divinității (Pl. I, 3). Piesa a fost lucrată cu îngrijire, sculptorul izbatind să redea cu destulă ieseșință musculatura abdominalui și a toracelui, străduindu-se să se apropie de exprimarea plastică, plină de armonie și proporționalitate a modelelor elenistice. Folosirea unei categorii locale de marmură, cu cristale mari, nu i-a permis artistului o șlefuire perfectă, lucrarea prezentând asperități la pipăit.

**1.2** Piesa de pe valea Cilicului, cu toate că reprezintă un produs de serie, aparține statuarei romane provinciale, de bună calitate. Își găsește bune analogii pe teritoriul Scitiei Mici, în zona cetăților vest-pontice. Un tors asemănător, datat la sfîrșitul sec. II e.n. și având aceeași dimensiuni, a fost descoperit la Tomis — Constanța (Z. Covacef, *Pontica*, VIII, 1975, p. 405, nr. 3 și fig. 8), iar o statuetă fragmentară, din sec. III e.n. (Pl. IV, 2), provine din săptăturile efectuate în 1958 la Callatis — Mangalia (cf. G. Bordenache, *op. cit.* p. 70, nr. 128). Excluzând detaliile care-i sunt caracteristice (labele leului înmodate pe umărul stâng) — vezi M. Bărbulescu, *Cultul lui Hercules în Dacia romană* (I), AMNap., XIV, 1977, p. 183, 35 și pl. VIII, 2 — relief de la Sălașul de Sus, jud. Hunedoara), piesa de pe valea Cilicului prezintă identități stilistice cu o statuie a lui Hercules din marmură bine șlefuită, descoperită la Sucidava-Celei, îneadrătată cronologic de G. Bordenache (*op. cit.*, p. 69, nr. 127) în primele decenii ale sec. III e.n. (Pl. IV, 1). Prin analogie cu exemplarele de mai sus piesa aparține epocii Severilor.

**2.0** La aprox. 5 km NV de locul primei descoperirii, pe principala arteră de comunicație care unea în antichitate cetatea Noviodunum cu zona centrală a Scitiei Minore, se află un mic defileu, cunoscut de locnicii din satul Telița sub denumirea de „Amza” sau „Valea Amzei”. În partea de sud a defileului, pe o platformă naturală înaltă, a fost localizată și cercetată arheologic, în anul 1987, o întinsă așezare autohtonă de epocă română, cuprinzând în jur de 40 ha teren. Așezarea de pe Valea Amzei, despre care vom avea prilejul să discutăm într-un material aparte, a cunoscut o evoluție nefintreruptă din sec. I pînă în sec. IV e.n. Într-un edificiu aparținând secolelor III—IV e.n., pe podeaua ultimei faze de locuire, împreună cu un fragment de plăcintă de marmură cu reprezentarea Cavalerului Trae, a fost descoperită o statuetă din marmură reprezentându-l pe Hercules (Pl. II, 1, 2). În cîdere, statueta s-a spart transversal, pe linia mijlochului, cele două fragmente mari fiind găsite la 50 cm distanță, unul de celălalt. Brațele, sparte din vechime, nu au mai fost găsite. Piesa (inv. 40382) are 32 cm înălțime. Eroul, așezat pe un soclu rectangular, de 15,5 cm lungime × 7 cm lățime × 2 cm grosime, are 30 cm înălțime, 10 cm lățimea umerilor și 5 cm grosime maximă în dreptul bazinului. Statueta redă imaginea lui Hercules în plină marăritate. Corpul, complet nud, atletic, în atitudine de repaos, își sprijină greutatea pe piciorul stâng, lipit de o stîncă pe care atîrnă blana leului din Nemeea, al cărui cap uriaș este sculptat lateral în basorelief (pl. II, 4). Blana era înfășurată, probabil, pe antebrațul măinii stîngi în palma căreia se aflau merele de aur. În partea dreaptă, pe piedestal se află capul taurului din Creta, pe creștetul lui sprijinindu-se capătul gros al măciucii, ambele elemente păstrând urme de vopsea roșie (Pl. II, 3). Brațul drept, în conformitate cu poziția umărului, era lăsat în jos, ușor spre spate și depărtat de corp, cu palma sprijinită pe măciuca scurtă și groasă.

**2.1** În contrast cu partea inferioară din stînga compozitiei, sculptată în basorelief, în partea dreaptă sculptorul a introdus, ca element de stabilitate și rezistență, o proptea organică care unea bazinul cu brațul, în zona de prindere a măciucii, element necesar și datorită poziției inclinate spre stînga a corporului. Foarte robust, cu tors de luptător, cu umeri lați, gât scurt și ceafă groasă, sprijinit pe un bazin scund, cu picioarele scurte și groase, corpul atletic al Eroului contrastează puternic cu figura sa blindă, expresivă,

încadrată de barbă bogată și mustați. Capul, ușor înclinat spre umărul stâng, este acoperit cu păr scurt, blnclat, care lasă în afara urechile mici și fruntea îngustă. Ochiile mari, cu pupile rotunde reliefate, sunt accentuați de proeminența arcadelor și a obrajilor. Sub nasul lung și drept, mustața mare, cu colțurile lăsate în jos, acoperă gura mică, unindu-se apoi cu barba bogată, rotundă, despărțită în două printr-o cărare pe mijlocul bărbiei. Buclele părului și ale bărbii sunt realizate în formă de conuri, mult mai mari în regiunea bărbiei. Figura gânditoare a Eroului exprimă oboseala și amărăciune (Pl. III, 1).

2.2 Prototipul piesei de pe Valea Amzei îl regăsim în Dacia, la Băile Herculane (Pl. III, 3) într-o lucrare de import deseoperită în anul 1736 și publicată inițial la Viena, în 1737, de Pascalis Caryophilus (*De Termis Herculaniis nuper in Dacia detectis*), reluată apoi în anul 1780 și însoțită de o gravură, de către Franz Griselini (*Versuch einer politischen und natürlichen Geschichte des temesecure Banats in Briefen an Standespersonen und Gelehrte*, Wien, 1780) -cf. M. Bărbulescu, *op. cit.*, pp. 179–180, nr. 6 și p. 191, pl. II. Spre deosebire de piesa de la Herculane, aproape dublă ca proporții, statuetei de la Telița îi lipsește o anumită armonie în unitatea sa compozitională. Sculptorul renunță la atributele din stluga compoziției (respectiv la copiul Hyllus și la căprioara sacră cerneiană), păstrând doar suportul de piatră pe care Eroul își odihnește antebrațul înăcarat cu blana leului și merele de aur. Acest lucru servea mai bine poziției înclinate a capului și expresiei gânditoare a figurii Eroului. Mai apropiat de compoziția de la Telița apare Hercules pe un basorelief din marmură deseoperit la Tomis, în 1961 (Pl. III, 4). Înălinț și aici aceeași poziție a corpului și înclinare spre stânga a capului, respectiv același atribută și simboluri (vezi, Z. Covacev, *Pontica*, VIII, p. 406, fig. 6). Totuși, expresia figurii lui Hercules de pe Valea Amzei rămâne deocamdată singulără în repertoriul reprezentărilor sculpturale ale divinității din teritoriul istro-ponitic, găsindu-și anumite similitudini la o piesă, tot unică, din Dacia. Este vorba de capul unei statui deseoperit la Sucidava-Celei, din fostă col. Boliae. Piesa a fost publicată de D. Tudor, în *Dacia*, IX–X, 1941–1944, 410: *Sucidava*, Coll. Latomus LXXX, 1965, p. 54, pl. X, 1; *Olténia română*<sup>3</sup>, p. 389 și a fost reluată apoi de G. Bordenache (*op. cit.*, pp. 68–69, nr. 126, pl. LVI, 126) care, pe baza analizei stilistice și a tehnicii de execuție, a considerat-o un „produs al barocului antoninian” (Pl. III, 2). Stilistic, piesa de pe valea Amzei reprezintă o îmbinare a *tipului Mastoi* cu *tipul Farnese*, fără ca execuția să că se apropie de prototipurile elenistice, frecvent folosite în statuaria epocii romane. Cu toate că, în general, sinteză în fața unei compoziții echilibrate, artistul anonim a dat o mai mare importanță părții văzute din față, a cărei suprafață a fost bine șlefuită, în contrast cu partea dorsală unde au rămas portiuni complet nefinișate.

3.0 Redarea artistică a unor simboluri și atrbute variate ale divinității este specifică secolului III e.n. (cf. G. Bordenache, *op. cit.*, p. 71, nr. 131). Descoperirea statuetei de la Telița, pe nivelul de sec. IV e.n. al unui edificiu daco-roman, constituie un exemplu tipic de perpetuare a unor culte străvechi în mediul tradisionalist al romanității rurale și reflectă, totodată, intensitatea procesului de romanizare a populației în zona gurilor Dunării. Este binecunoscut faptul că psihologia proprie populației provinciale este redată plastic în ienografia cultelor religioase, între credințe și artă existând în lumea antică un fenomen de interdependentă (cf. Gilbert-Charles Picard, *L'art romain*, Paris, 1962, p. 7). Realizarea unor opere artistice într-o manieră stilistică proprie, așa cum îi înălinț în cazul piesei sculpturale prezentate mai sus, reprezintă o dovadă grăitoare asupra constituirii unei arte sculpturale, specifice provinciei de la Dunărea de Jos. Acest fenomen este caracteristic perioadei cuprinse între epoca Antoninilor și epoca Severilor, perioadă în care se inseră și majoritatea reprezentărilor figurative ale lui Hercules. Din totalul de 33 de monumente sculpturale dedicate divinității, 27 aparțin secolelor II–III e.n. – 23 din jud. Constanța și 4 din jud. Tulcea (vezi, Z. Covacev, în *Pontica* VIII, p. 403 și *Pontica*, XIII, 1980, pp. 127–163; V. H. Baumann, în *Peince* IX, 1984, pp. 207–208).

3.1 În zona Poșta – Telița, Eroul ne apare în două ipostaze: tânăr și matur, obosit și trist, dar nu bătrân și blazat, și nici seeătuit de forță fizică și morală. Căci Hercules a continuat să rămână pentru populația rurală de aici, pînă la sfîrșitul secolului IV e.n.,

Eroul protector al păstorilor, agricultorilor și măstegăruilor, aducător de prosperitate și fecunditate, deseori asociat, în inscripții și reprezentări, zeului Silvanus, zeu cu puteri tămăduitoare de boli, ocrutor al locuitorilor, patron al tuturor și măntuitor (vezi Silviu Sanie, *Encyclopédia civilizației romane*, Buc., 1982, pp. 365—366 — Hercules).

În așezările rurale de pe valea Teliței, respectiv „villa rustica” de lîngă Poșta și așezarea geto-romană de lîngă Telița, sculpturile cu reprezentarea plastică a lui Hercules au fost descoperite în interiorul unor edificii. Atât cercetările arheologice de pe valea Amzei, cât și cele de pe valea Cilicului au relevat că aceste edificii aparțină secolului IV e.n. Descoperirea unor obiecte de cult, a căror realizare artistică este anterioară contextului arheologic, nu reprezintă un fapt ieșit din comun, mai ales cînd avem în vedere cultul lui Hercules. Descoperirile de la Poșta și Telița (pe valea Amzei alături de Cavalerul Trac) relevă că venerarea Eroului, în ipostaza de ocrutor și măntuitor, a continuat să persiste și în secolul al IV-lea al erei noastre. Înlocuirea treptată a cultelor pagine și victoria creștinismului a avut loc în cadrul unui proces dialectic, nouă religie răminind tributară credințelor și manifestărilor religioase străvechi, adinc înrădăcinată în spiritualitatea maselor populare. Credința în nemurire și veșnicia nevoie de mărtuire și de ocrere a oamenilor și a căminelor lor, manifestată sinceristă în simbolistica cultului lui Hercules, va fi preluată, la începutul evului mediu, de cultul creștin, în reprezentările figurative ale lui Iisus. (vezi ilustrația la pag. 139/vol. II)

#### LE CULTE D'HERCULE DANS LES LOCALITES ROMAINES DE LA ZONE POSTA-TELITA (DÉPT. DE TULCEA)

(Résumé)

D'autres pièces viennent d'enrichir la collection de sculptures du musée de Tulcea. Il s'agit de deux marbres de Hercules Romanus, complétant le lot des pièces trouvées antérieurement à Horia et à Slava Cercheză (publiées par l'auteur dans Peuce IX, 1984). Les pièces dont il est maintenant question sont originaires des localités rurales d'époque romaine sisées l'une dans la vallée du Cîlic (à 3 km. nord-ouest du village Poșta), l'autre dans la vallée de l'Amza (à 2 km. nord-est du village de Telița). Séparées par environ 5 km. l'une de l'autre, ces deux localités se trouvaient sur la grande artère qui rattachait la cité de Noviodunum à la zone centrale de la Scythie Mineure.

La pièce de la vallée de Cîlic est une découverte fortuite, de l'automne de 1984. A l'état fragmentaire ( $H = 24$  cm;  $l = 16$  cm; épaisseur =  $= 10$  cm), elle montre un travail respectueux des canons hellénistiques et elle se range dans la catégorie de la statuaire romaine de bonne qualité, offrant de parfaites analogies avec un tors conservé au musée de Constanța (inv. 20745, publié par Z. Covacef, Pontica, VIII, 1975, p. 405, no 3) et daté de la fin du II<sup>e</sup> siècle de n.e.

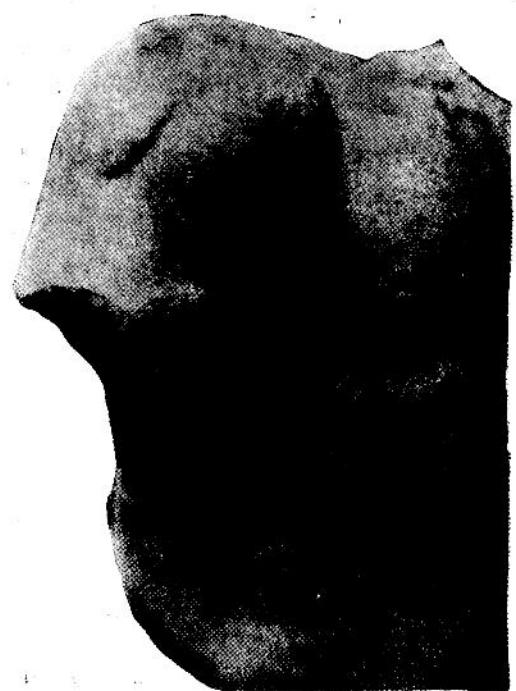
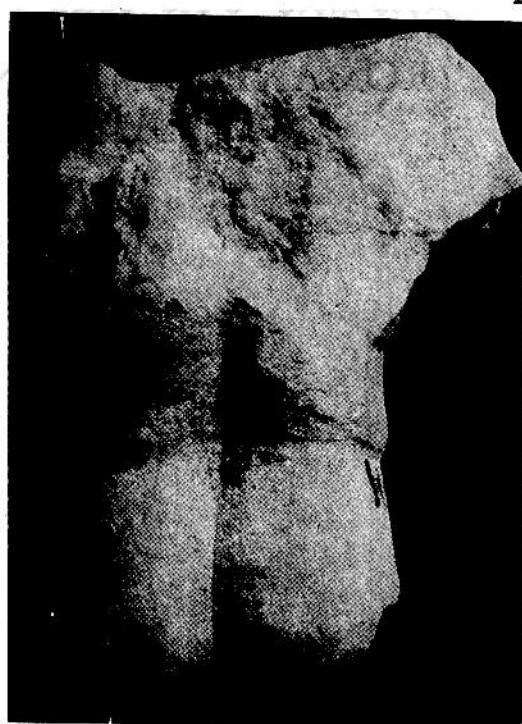
Quant à la seconde pièce, elle a été trouvée pendant l'été de 1987 sur le plancher d'une habitation démolie du IV<sup>e</sup> siècle de n.e., faisant partie de la localité autochtone d'époque romaine située dans la vallée de l'Amza. Haute de 32 cm., cette

statuette a été trouvée in situ, brisée en deux morceaux suivant une trajectoire transversale à la hauteur de la taille. Il lui manque le bras droit avec lequel il retenait le gourdin appuyé sur la tête du taureau de Crète et la main gauche dont le bras était enveloppé de la peau du lion de Némée; fort probablement, il retenait dans la paume de cette main les pommes du jardin des Hespérides. Le héros est reproduit dans la fleur de son âge mûr, avec son corps d'athlète et un visage expressif, encadré d'une barbe et de moustaches drues. En contraste avec la vigueur de son corps, la tête légèrement penchée sur l'épaule gauche montre des traits fatigués, respirant l'amertume. Sous le rapport stylistique, il y a dans cette pièce une combinaison entre les types Mastai et Farnese. Quant à la reproduction des symboles et des divers attributs de cette divinité, elle est typique du III<sup>e</sup> siècle de n.e. (cf. G. Bordenache, Sculpture grecque et romaine..., 1969, p. 71, no 131). La mise au jour de cette statuette sur le plancher d'une demeure romaine du IV<sup>e</sup> siècle de n.e. représente un exemple type de la continuité des cultes païens dans le milieu traditionnel de la romanité rurale. Le détail le plus intéressant réside dans fait que la sculpture de la vallée de l'Amza a été trouvée dans une localité autochtone, ce qui témoigne une fois de plus de l'intensité avec laquelle se développait le processus de romanisation des autochtones de la zone des bouches du Danube.

# CULTUL LUI HERCULES ÎN AŞEZĂRILE ROMANE DIN ZONA POŞTA–TELIȚA (JUDEȚUL TULCEA)

*(text la pagina 117/vol I)*

**V. H. BAUMANN**



PI I – TORS DE STATUETĂ DESCOPERITĂ PE VALEA CILICULUI (3 km NV DE SATUL POŞTA)

PI. I TORSE TROUVÉ DANS LA VALLÉE DU CILIC (3 km. NORD-OUEST DU VILLAGE DE POŞTA)



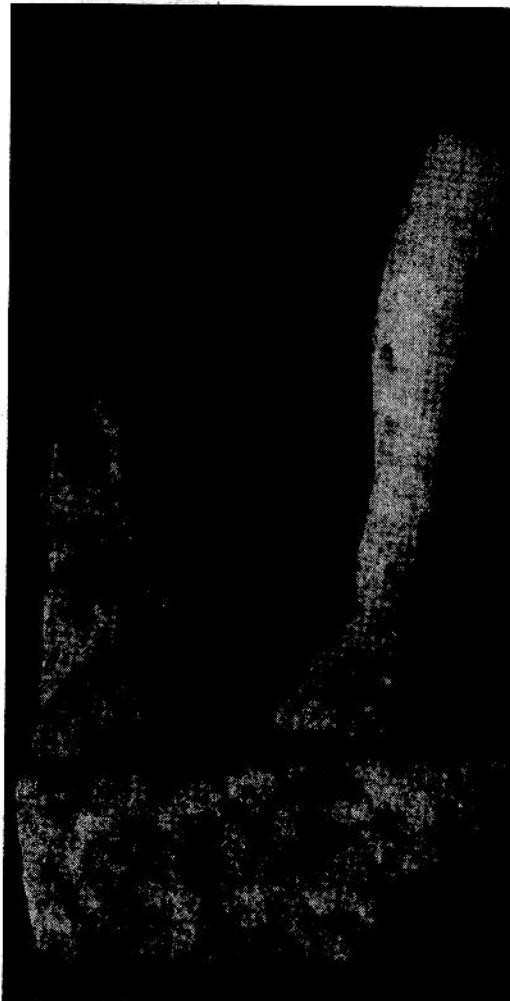
1



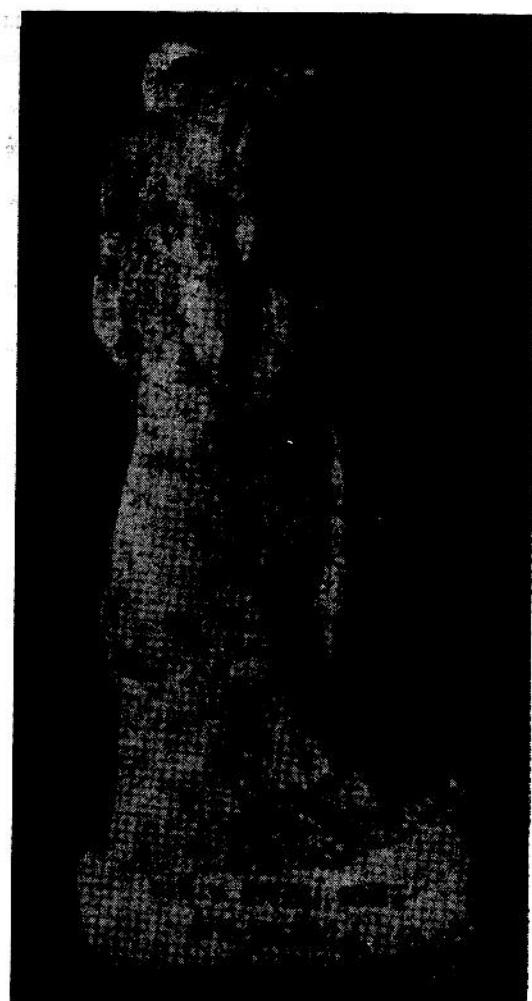
2

PI. II – STATUETĂ DESCOPERITĂ ÎN ASEZAREA DE PE VALEA AMZA (2 km NE DE SATUL TELIȚA), CU REPREZENTAREA LUI HERCULES; 3 – DETALIU DREAPTA – JOS; 4 – DETALIU STINGA – JOS

PI. II STATUETTE TROUVÉE DANS LA LOCALITÉ D'ÉPOQUE ROMAINE DE LA VALLÉE DE L'AMZA (2 km. NORD-EST DU VILLAGE DE TELIȚA) PRÉSENTANT HERCULE; 3 DÉTAIL, À DROITE EN-BAS; 4 DÉTAIL, À GAUCHE EN -BAS



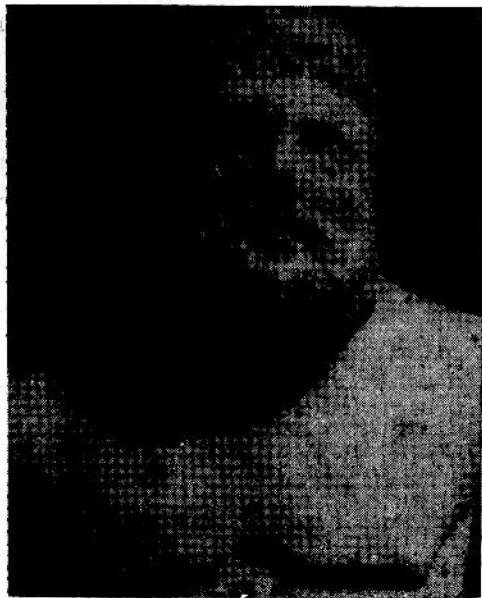
3



4

Pl. III — HERCULES DE PE VALEA AMZA — DETALIU CAP, DIN FATĂ; 2) CAP DE STATUIE DE LA SUCIDAVA — CELEI (APUD G. BORDENACHE); 3) GRUP STATUAR CU HERCULES, PROVENIND DE LA BĂILE HERCULANE (APUD M. BARBULESCU); 4) — BASORELIEF DE MARMURĂ DESCOPERIT LA TOMIS — CONSTANȚA (APUD Z. COVACEF)

Pl. III 1) — HERCULE, LA STATUETTE DE LA VALLÉE DE L'AMZA — DÉTAIL DE LA TETE VUE DE FACE;  
2) LA TETE DE LA STATUÉE DE SUCIDAVA-CELEI (CHEZ G. BORDENACHE); 3) GROUPE STATUAIRE D'HERCULE  
ORIGINAIRES DE BAILE HERCULANE (CHEZ M. BARBULESCU); 4) BAS-RELIEF EN MARBRE TROUVÉ À TOMIS  
CONSTANȚA (CHEZ Z. COVACEF)

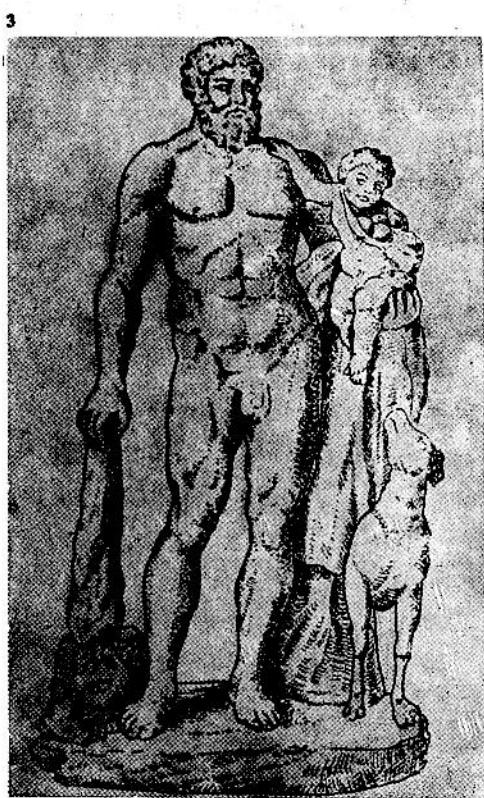


1

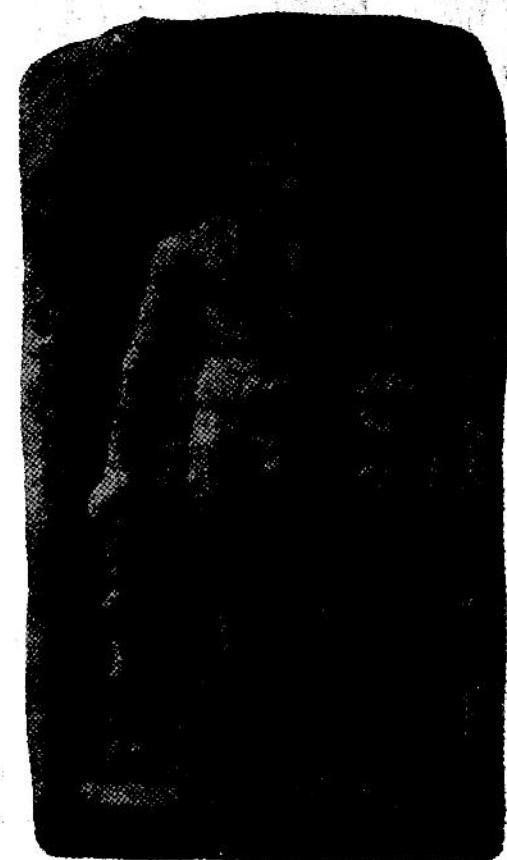


2

4



3



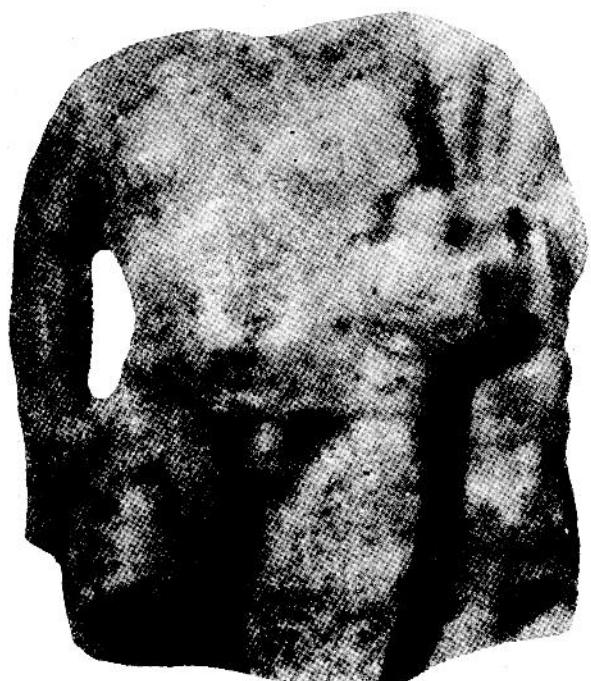


1a



1b

PI. IV - 1 - STATUIE A LUI  
HERCULES, DESCOPERITĂ LA  
SUCIDAVA - CELEI (APUD  
G. BORDENACHE); 2 - TORS DE  
STATUETĂ, DESCOPERIT LA  
TOMIS - CONSTANTA  
APUD Z. COVACEF)



2

PI. IV 1) STATUE D'HERCULE  
TROUVÉE A SUCIDAVA-CELEI  
(CHEZ G. BORDENACHE);  
2) TORSE D'UNE STATUETTE  
TROUVÉ A TOMIS-CONSTANTA  
(CHEZ Z. COVACEF)