

STUDIUL ARHEOZOOLOGIC AL RESTURILOR DE LA DINOGETIA (GARVĂN), APARTININD EPOCII ROMANE TÎRZII

SERGIU HAIMOVICI

Cu toate că, din punct de vedere arheologic, epoca romană, inclusiv cea târzie, este destul de bine cercetată în nordul Dobrogei, totuși material paleofaunistic, provenit prin săpături, în așezări din aceea perioadă, în această zonă a țării, nu a fost încă deloc studiat. Iată de ce ne-am oprit asupra unor resturi animalești, găsite în stațiunca arheologică de la Dinogetia, aparținând straturilor epocii romane târzii, materiale care, deși deloc abundente, aduc totuși unele date, considerăm noi, necesare pentru cunoscerea vieții materiale desfășurată în respectiva cetate în răstimpul arătat¹. Desigur că cercetări arheozoologice de mai mare anvergură sunt cu totul necesare în această privință.

Resturile de faună se repartizează în două loturi cu totul inegale din punct de vedere cantitativ: unul provenind din sec. III e.n. și este alcătuit de 13 fragmente osoase, iar celălalt, mult mai abundant (157 resturi determinante) aparțin secolelor IV–VI e.n., cind se stie că cetatea de la Dinogetia a avut o primă perioadă de înflorire.

FRECVENTA ȘI STUDIUL RESTURILOR ANIMALIERE PE GRUPE ȘI SPECII.

A. Materialul din sec. III

Cantitatea de resturi din secolul III este cu totul nesemnificativă și de aceea vom face doar enumerarea lor pe specii, toate fragmentele provenind de la mamifere. Taurinele sunt reprezentate prin opt resturi, porcinele prin trei, ovicapriniene doar printr-un rest, iar o specie sălbatică, mistrețul, tot printr-un rest. Menționăm că s-a evidențiat un fragment de radius de taurin care apare, dimensional, cu totul masiv (îngimea epifizei superioare = 91 mm, iar îngimea suprafeței articulare = 82 mm).

B. Materialul din sec. IV–VI

Resturile determinante în număr de 157 aparțin pe de o parte gasteropodelor (16 eochilii provenind de la meleul (*Helix*)), iar pe de altă parte vertebratorilor, cu un total de 141 fragmente osoase ce se repartizează la trei grupe diferite: pești, păsări, mamifere, după cum reiese din tabelul 1.

Repartiția materialului osos la cele trei clase de vertebrate

Tabelul 1

Repartiția materialului osos la cele trei clase de vertebrate

Clasa	Fragmente		Individii prezumăți	
	nr. abs.	%	nr. abs.	%
Pesti	28	19,86	16	23,88
Păsări	7	4,97	6	8,96
Mamifere	106	75,17	45	67,16
	141		67	

PEŞTII

Se poate constata că acestei clase îi aparține circa 1/5 din materialul provenit de la vertebrate. Resturile sunt foarte fragmentare fiind reprezentate mai cu seamă prin vertebre și coaste; în totalitate ele provin de la peștii teleoceanici. Am putut determina cu precizie trei specii: erapul, știuca și somnul, comune în dreptul Dunării inferioare, dar sunt și resturi pentru care diagoza specifică nu a putut fi stabilită.

Crapul (*Cyprinus carpio*): resturi sigure provenind de la trei indivizi de la care am determinat operculară și ceratobranhiile arcului branial V, purtând dinții faringieni; indivizii variază de la 35–40 cm la circa 80–85 cm lungime, iar ca greutate de la 1–10 kg.

Știuca (*Esox lucius*): reprezentată prin fragmente de maxilar și dentar, de la cel puțin patru indivizi. Mărimea ar merge de la 50–55 cm pînă la circa 1 m, iar greutatea de la 1,5–circa 10 kg.

Somnul (*Silurus glanis*): apare cel mai frecvent, cu cel puțin șase indivizi de la care provin cu siguranță unele vertebre (astfel un „atlas” cu diametrul de 43 mm și o altă vertebră cu diametrul de 48 mm), fragmente de maxilar, hiomandibular, parasfenoid, raze branhiostegale. Sunt exemplare mari de la 1–2 m și greutatea cam între 12–15 și aproape 100 kg.

PĂSĂRILE

Grupul păsărilor este reprezentat prin șapte resturi, cinci provenind de la găina domestică (*Gallus domesticus*) și alte două de la păsări de apă, pentru care nu am putut stabili exact specia, dar care provin probabil de la anatide. De la *Gallus* s-a putut măsura un femur cu o lungime de 66 mm și un tarsometatars de mascul cu lungimea de 77 mm. Găina ar fi deoarece de talie mică și cu un dimorfism sexual nu prea puternic exprimat.

MAMIFERELE

Clasa mamiferelor are resturile cele mai abundente, mai bine de 2/3 din întregul material determinat; lor le aparțin și circa 23 resturi, care pentru motivul că sunt foarte fragmentare nu le-am putut stabili diagoza specifică și nu le-am luat în considerație considerindu-le ca nedeterminabile.

În tabelul 2 sunt trecute speciile de mamifere determinate și și frecvența lor.

Tabelul 2
Speciile de mamifere cît și frecvența lor

Specia	Fragmente		Indivizi presupuși	
	nr. abs.	%	nr. abs.	%
<i>Bos taurus</i>	44	41,51	18	28,89
<i>Sus scrofa domest.</i>	24	22,65	11	24,44
<i>Ovicaprinae (Ovis et Capra)</i>	20	18,87	7	15,56
<i>Equus caballus</i>	3	2,83	3	6,67
<i>Asinus domest.</i>	1	0,94	1	2,22
<i>Canis familiaris</i>	4	3,77	3	6,67
<i>Sus scrofa ferrus</i>	6	5,66	4	8,89
<i>Cervus elaphus</i>	3	2,83	2	4,44
<i>Castor fiber</i>	1	0,94	1	2,22
	106		45	

Se poate constata că pe lîngă șase specii de mamifere domestiice reprezentând aproape întregul seplot, se mai găsesc și trei sălbatici.

a) Mamiferele sălbatici

Cele trei specii sălbătice reprezintă sub 1/10 dintre resturile mamiferelor (10 fragmente – 9,43%), dar aproape 1/7 dintre indivizi (7 indivizi – 15,55%).

Mistretul (*Sus scrofa ferrus*) este cel mai frecvent, el fiind de altfel și astăzi răspândit în zonă. S-au putut executa unele măsurători: maxilar inferior cu M_3 , având lungimea de 45 mm; astragal cu lungimea de (56) mm; metacarp III cu lungimea de 97 mm. Ele arată evident masivitatea mistretului.

Cerbul (*Cervus elaphus*) are trei resturi existând un fragment de corn, un rest de humerus cu urmă de ursură provenind de la un individ gracil, probabil o femelă și o falangă II. Humerusul are lărgimea epifizei inferioare de 52 mm și lărgimea suprafetei articulare de 49 mm; falanga II prezintă lungimea de 45 mm iar lărgimea epifizei superioare este de 21 mm. Se remarcă existența cerbului la Dunărea de Jos, în sec. IV–VI².

Castorul (*Castor fiber*) este reprezentat printr-o porțiune din falea superioară, cu dinte jugali in situ, aceștia având lungimea de 33,5 mm, arătând un individ nu prea masiv³, dar demonstrând prezența speciei în zonă la mijlocul mileniului I e.n.⁴.

b) Mamiferele domestiice

Taurinele (*Bos taurus*) prezintă frecvența cea mai înaltă, de la ele existând aproape toate părțile osoase, dar lipsesc cu totul atât coarnele cît și porțiunile mai mari de craniu, încât morfologic nu se poate spune nimic despre tipologia lor. S-au putut executa unele măsurători (vezi tabelul 3) care arată, în general, cornute de talie mică, nemasive.

Tabelul 3

Măsurători executate pe fragmente osoase de *Bos taurus*
(în mm)

Segmentul osos	Dimensiuni	
M_3	Lungimea	37; 38
Omoplat	Lungimea cap.articular	55
	Lungimea cavit.-artic	48
Humerus	Lărgimea epif. super-	73; 76; 92
	Lărgimea supr. artic	66; 68; 81
Radius	Lărgimea epif. super.	74; 75;
	Lărgimea supr. artic.	69; 71;
Coxal	Diametrul acetabular	57; 61
Tibia	Lărgimea epif. infer.	59; 61
Tibia	Lărgimea epif. infer.	59; 61
Astragal	Lungimea maximă	58;
	Lărgimea trocleii	37;
Metacarp	Lărgimea epif. super.	61
	Lărgimea epif. infer.	58
Metatars	Lărgimea epif. super.	46; 48

Totuși se evidențiază și oase masive, ca de exemplu un humerus cu epifiza inferioară măsrurabilă (vezi tabelul 3); anintim că în materialul din sec. III s-a găsit un fragment de radius, de asemenea masiv. Este cunoscut faptul că în antichitate, românii execuau ameliorarea rasială și aveau, spre deosebire de popoarele zise barbare, animale domestiice de talie mai mare. Acest fenomen a fost pus în evidență și în unele așezări romane de la noi⁵, dar în ceea ce privește materialul de taurine de la Dinogetia română, el este prea puțin pentru a face această afirmație⁶ și mai sunt necesare cercetări pentru a putea preciza dacă, în așezările din Dobrogea de nord, existau într-adevăr și vite ameliorate de talie mare.

În ceea ce privește vîrstă de sacrificare se constată că circa 1/3 dintre indivizi erau nematuri, dar se pare că nu există exemplare sub un an.

Porcinele (*Sus scrofa domest.*) se situează ca treevență după taurinc, materialul apartinând acestei specii fiind foarte fragmentar, încit să nu pută executa puține măsurători (vezi tabelul 4) din care reiese prezența unor porci de talie relativ mică, dar prezintă probabil totodată oarecare caractere de masivitate, eș și de primitivitate.

Stabilind vîrstă de sacrificare se observă că peste jumătate din indivizi auvenă sub un an, existând exemplare sub șase luni și chiar pușcări de lapte de 2–3 luni.

Tabelul 4

Măsurători executate pe fragmente osoase de *Sus scrofa domest.* (în mm)

Segmentul osos	Dimensiuni	
<i>M₁</i>	Lărgimea	33
Humerus	Lărgimea epif. infer.	36
Radius	Lărgimea epif. super.	30
Coxul	Diametrul acetab.	34
Astragal	Lărgimea maximă	38; 43

Ovicapriniile (*Ovis* și *Capra*) au resturi mai puține decât porcinele. În ceea ce privește cornurile mici se știe că diagnoza diferențială nu se poate executa pentru toate segmentele osoase, mai cu seamă când ele sunt fragmentare. Am stabilit existența genului *Ovis*, care este mai abundant, *Capra* fiind și ea prezentă doar cu un singur rest, pentru care nu putem determina apartenența sigură la acest gen. În lipsa unor fragmente de coarne și craniu nu putem aduce nici o dată referitoare la tipologia ovinelor și caprivelor. Cele cîteva măsurători executate (vezi tabelul 5) arată un *Ovis* probabil, în medie, și spre mijlociu, *Capra* fiind, evident, cu cîteva mai masivă decât caii.

Cu privire la vîrstă de sacrificare se constată că aproape cu siguranță nu există tineret, segmentul osos de *Capra* provine de la un adult, restul indivizilor fiind maturi (unul eam de 5–7 ani).

Tabelul 5

Măsurători executate pe fragmente osoase de *Ovicaprini* (în mm)

Segmentul osos	Dimensiuni	
Mandibula	Lărgimea dinți jugali	75
	Lărgimea molari	54
Humerus	Lărgimea <i>M₁</i>	25; 25
	Lărgimea epif. infer.	32; 34
Radius	Lărgimea epif. super.	25
Tibia	Lărgimea epif. infer.	35
Metacarp	Lărgimea epif. super.	28; 30; 30
<i>♂ = Ovis e = Capra</i>		23; 23; 25

Calul (*Equus caballus*) este reprezentat prin trei resturi: doi dinți jugali, mijlociu erodati și un metacarp a căror măsurători (în mm) le exprimăm mai jos:

Metacarp	Lărgimea maximă	225
	Lărgimea laterală (K)	218
	Lărgimea epif. super.	51
	Lărgimea epif. infer.	50
	Lărgimea mij. diaf.	32
	Indice gracilitate	14,22
	Înălțimea gribăni	1397

Se poate constata că metacarpul aparține unui individ cu extremitățile subțiri (gracile) și de talie relativ înaltă (1,40 m), aproape ca aceea a cailor cavaleriei romane. Totuși nu putem aduce date sigure cu privire la cabalinele din Dinogetia romană pe baza acestui unic rest osos măsurabil.

Asinul (*Lasinus domesticus*) prezintă un coxal fragmentar la care diametrul acetabular este de 46 mm. Adus probabil în Dobrogea încă de coloniștii greci⁷, el apare totuși destul de rar, poate și din motivul că, nefiind comestibil, ajungea doar întâmplător printre restaurările menajere.

Câinele (*Canis familiaris*) are patru resturi: o carcasieră ruptă, un axis complet, un metapod și o falangă I. Se întrevede existența unor indivizi de talie mică, medie și chiar mare.

Unele caracteristici ale vieții materiale a locuitorilor din Dinogetia romană.

Cu toate că materialul paleofaunistic studiat de noi este în cantitate mică, totuși credem că rezultatelor în ceea ce privește freevența unor grupe și specii de animale că și evidențierea caracteristicilor morfoscopice și biometrice ale acestora nu prezintă un caracter aleatoriu și pot fi luate în considerație, pentru a evidenția unele caractere ale economiei locuitorilor așezării în context cu habitatul lor din zona Dunării de jos.

Prezența cochililor de meleci comestibili în eadul resturilor de faună ne arată că se practica culesul gasteropodelor, de altfel comună în eadul pădurilor cu esențe moi și cimpilor umede din dreptul Dunării și a sistemului de bălți aferente fluviului. Dar această ocupăție, deși prezintă și probabil constantă nu poate fi socotită ca având o pondere economică, dat fiind faptul că gasteropodele au o talie foarte mică și carne furnizată de ele (în măsura în care nu stă în cantități extrem de mari) nu poate atîrna aproape de loc în balanță necesarului de proteine animale pentru colectivitatea umană; le putem deci considera mai degrabă ca reprezentanți delicatești de natură gastronomică.

Nu același lucru se poate spune despre pești. Având condiții mediale extrem de favorabile pentru creștere și înmulțire ei reprezintă o sursă importantă de hrana și eraexploatață prin pescuit. Am văzut că unele exemplare atingean talii și greutăți foarte mari fără să fie putănu corenă cu indivizi ai unor specii de mamifere, ca de exemplu ovicaprime, porcine, în furnizarea de carne per capita. Așa dar, având în vedere caracteristicile speciale ale habitatului uman de la Dinogetia (vecinătatea fluviului și a lunii sale largi plină de bălți), prin pescuit se asigură o cantitatea însemnată de proteine animale dar această ocupăție avea totuși, chiar în acest caz, un caracter secundar.

O ocupăție de prim ordin trebuie socotită creșterea animalelor (inelusiv a păsărilor domestice). Am văzut că freevența ea mai înaltă printre acesta o aveau taurinele. Dată fiind și talia lor specifică mare este evident că prin carne lor se acoperă, credem, circa jumătate din proteinele animale pe care le necesita colectivitatea de la Dinogetia; trebuie să menționăm, că într-o bună măsură cornutele mari erau (înțe de altfel pentru scopuri utilizare (printre altele producătoare de lapte și derivatele sale — de asemenea surse de proteine animale), fiind sacrificiate doar atunci cind era nevoie, dar prezervindu-se tineretul sub un an. Pe al doilea loc se sitnau porcinele, de talie specifică mult mai joasă decât taurinele (deci cu o cantitate de carne per capita cu mult mai puțină decât cornutele mari); ele sunt crescute prin excelență ca furnizoare de carne și grăsimi, dar se poate constata că la Dinogetia, nu erau tăiate întotdeauna doar cind ajungeau la greutatea optimă, ei se sacrificau și purcei de lapte, delicatești gastronomică foarte apreciată de romani. Cornutele mici, au o frecvență și mai joasă și apare evident că ovicaprimele erau folosite cu precădere pentru scopuri utilizare și în mod secundar ca furnizoare de carne, acoperind o etime, destul de mică, din nevoiele de proteine animale. O pondere aproape neînsemnată în această privință o avea, dat fiind talia ei foarte mică și găina domestică, dar ea reprezenta concomitent un producător de ouă. Calul și asinul nu erau, cu ceea mai mare probabilitate, folosite în alimentație.

Un rol de asemenea secundar, dar totușii nu cu total neglijabil, îl avea și vinătoarea în acoperirea necesităților de proteine animale, ea fiind o vinătoare de tip alimentar. Este posibil și faptul că, întrucât Dinogetia avea atunci un important contingent de trupe, ea să se fi practicat și pentru menținerea măiestriei militare, făcând parte, după cum se știe, în trecut, din apasajul exercițiilor ostășești. (vezi ilustrația la pag. 311/vol. II)

NOTE

1. Materialul arheologic de epocă romană tirzie provine din săpăturile executate la Garvan, în sectorul de sub conducerea Marii Comșa, în anii 1968 și 1969; restaurile faunistice ne-au fost încredințate spre studiu, pentru care îi mulțumim. Menționăm că tot Maria Comșa ne-a mai dat pentru a fi studiat materialul arheologic foarte bogat provenit din stratele datează sec. IX-XII e.n., când bizantinii au reactivat fortăreața de la Dinogetia, odată cu alte cetăți de pe granița dunăreană din Dobrogea a imperiului. O parte a acestui material a constituit obiectul lucrării: Giannina Gheorghiu, Sergiu Haimovici, *Caracteristicele mamiferelor domestiști descoperite în aşezarea feudală timpurie de la Găredă (Dinogetia) în ASU Iași, s. II a, biologie*, 11,2, 1965, p. 175-184 și tabelele I-X.
2. Menționăm că cerbul mai era comun în zonă în a doua perioadă de înflorire a cetății de la Dinogetia (sec. IX-XII) și deci dispără de la Dunarea de Jos, cel mai devreme în evul mediu.
3. Se pare că brelul (castorul) din perioada romană tirzie de la Dinogetia își mișcărase talia, semn al apropiatei sale dispariții din zonă. Lungimea dintilor jugali superiori se încadrează în limitele de variație: 29,8 - 35,5 mm date de G. Gaffrey pentru castorul actual din rezervații din Germania, în care el și-a mișcărat evident talia (vezi G. Gaffrey *Merkmale der wildlebenden Säugetiere Mitteleuropas*, Geest et Portig Verlag, Leipzig, 1961, p. 97).
4. Castorul nu mai era deosebit comun în sec. IX-XII în zonă, întrucât noi nu l-am găsit în materialul paleofaunistic foarte bogat provenit din aceea epocă de la Dinogetia. Este posibil ca el să fi dispărut de acum în evul mediu timpuriu de la Dunarea de Jos.
5. Vezi în această privință lucrările: M. St. Udreșcu *Arcarea cistică română de la Stolniceni; unele date despre influența română asupra creșterii animalelor în Dacia. Studiu arheozoologic*, în Rev. Muzeu. Monumente, 9-10, 1979, p. 104-105; Georgeta El. Susî *Considerații privind economia animalieră din valea Dunării în epoca română. Materialul faunistic din castrul de la Pojejena în Symposium thracologicum 6*, 1988, p. 171; Alexandra Bolomey *Materialul paleofaunistic de la Histria în SCA, 2,2* 1965, p. 186 (la Histria în necropolă din sector „Basilică” datată sec. III-VII e.n., deci oarecum contemporană cu materialul nostru paleofaunistic, au fost găsite resturi de tauzine de talie mare depuse ca ofrandă, arătând influență ameliorării făcute în epoca română).
6. Este probabil că în ea se a doua perioadă de înflorire a cetății de la Dinogetia (sec. IX-XII) nu se mai simte influența ameliorativă română asupra cornetelor mari – vezi în această privință G. Gheorghiu, S. Haimovici, op. cit., p. 175-177 și tabelul I.
7. Al. Bolomey, op. cit. p. 179-180.

L'ÉTUDE ARCHÉOZOOLOGIQUE DES RESTES DE DINOGETIA (GARVAN) APPARTENANT À L'EPOQUE ROMAINE TARDIVE

(Résumé)

On a étudié les restes animaliers provenant de deux lots, l'un du III^e siècle avec seulement 13 restes et l'autre du IV^e-VI^e siècles, plus abondant: 157 restes.

Dans le lot de IV^e-VI^e siècles il y a, à côté de 16 gastéropodes (*Helix*), trois classes de vertébrés (voir tableau 1). On donne pour les poissons et les oiseaux les espèces déterminées et

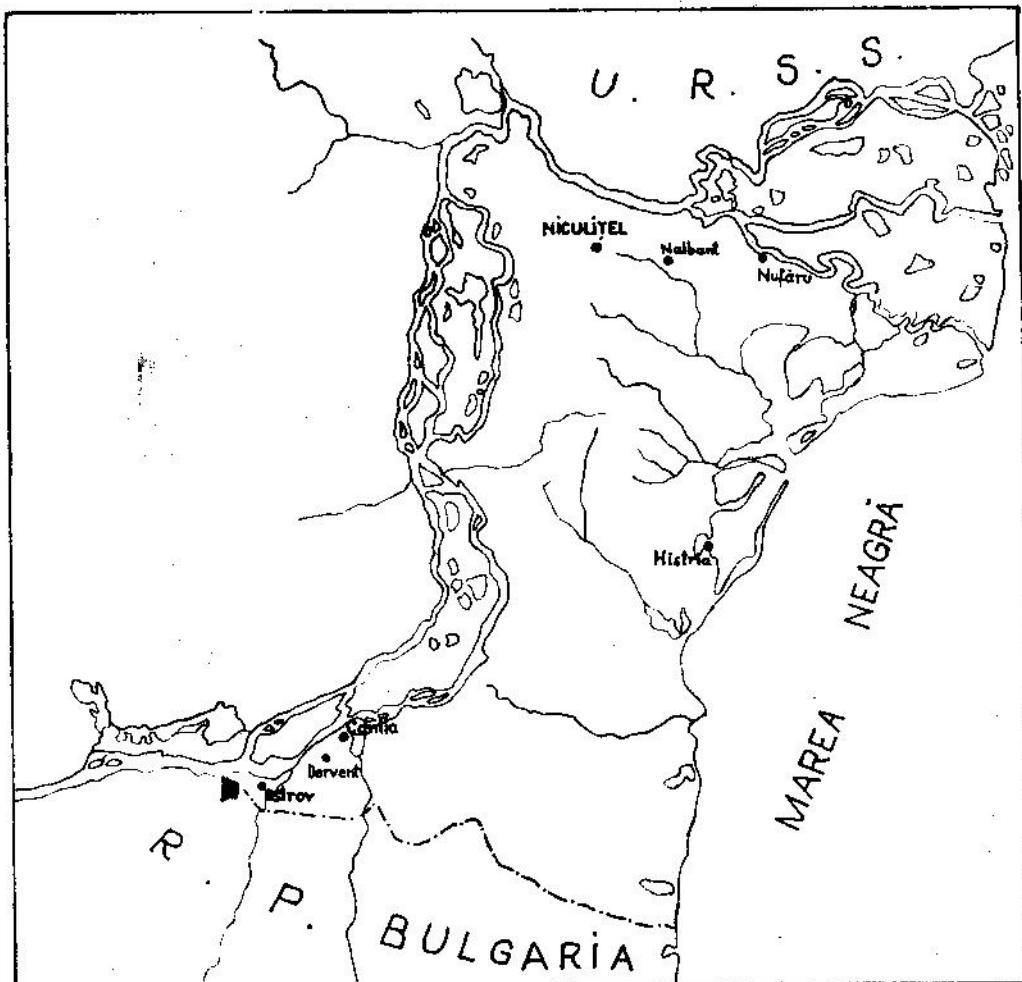
quelques mensurations. Les espèces de mammifères et leurs fréquences se trouvent dans le tableau 2. On étudie leurs caractères somatoscopiques et biométriques (voir le texte et les tableaux: 3-5) et pour les sautages aussi des problèmes se résolvant à leurs répartition.

Dans la deuxième partie de la Note on fait un incursion concernant les occupations des habitants de la station de Dinogetia.

UN MORMÎNT DIN SECOLUL X DESCOPERIT LA NICULIȚEL

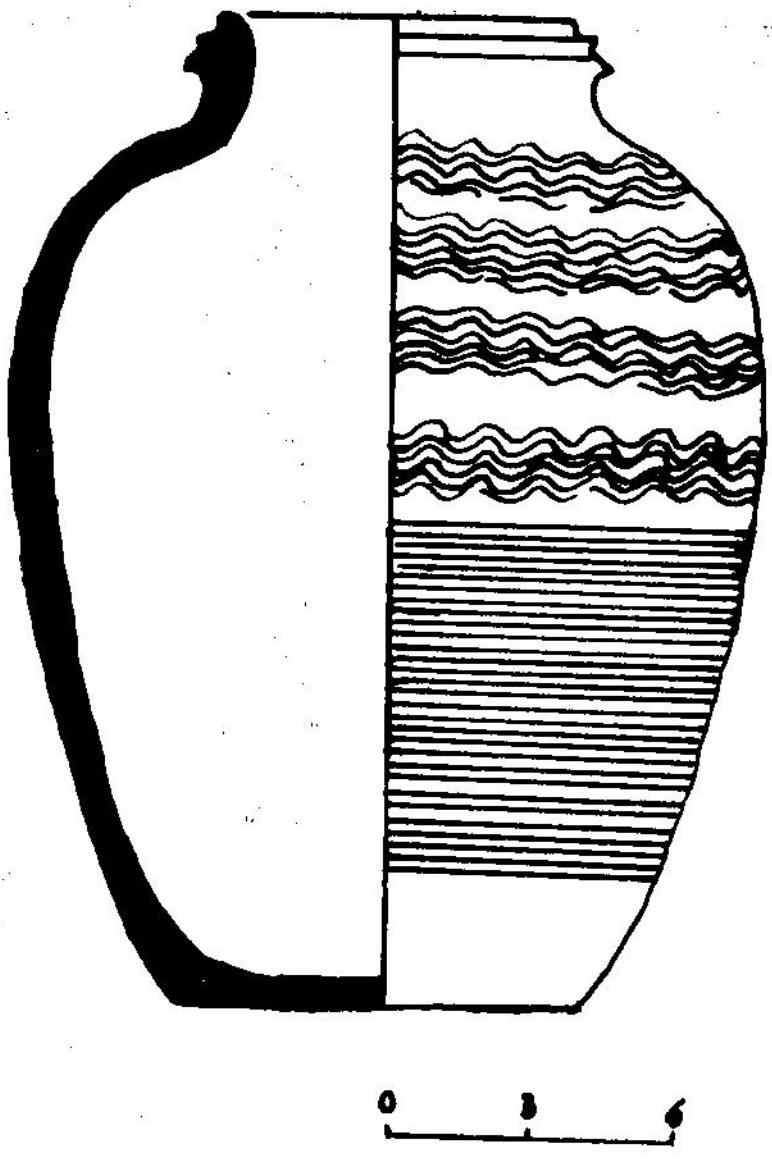
(text la pagina 361/vol. I)

GHEORGHE MĂNUCU-ADAMEȘTEANU



PL. I HARTA LOCALITĂȚILOR DIN DOBROGEA UNDE S-AU DESCOPERIT MORMINTE ÎN CASEȚĂ DE PIATRĂ.

PL. I CARTE DES LOCALITÉS DE LA DOBROUDJA OÙ ON A DÉCOUVERT DES TOMBES EN CASSETTE EN PIERRES.



PL. II BORCAN DEPUIS LINGĂ BAZINUL SCHELETULUI -- SEC. X.

PL. II BOCAL DÉPOSÉ DANS LA TOMBE, PRÈS DU BASSIN DU SQUELETTE -- X-e SIÈCLE.