

# CIRCULAȚIA MONETARĂ LA NUFĂRU ÎN SECOLELE X—XIV

GHEORGHE MĂNUCU-ADAMEȘTEANU

Limesul dunărean — puternic fortificat de romani și bizantini a atras de timpuriu atenția specialiștilor români și străini. Într-o primă etapă, cercetările s-au limitat la identificarea și localizarea fortificațiilor și la culegerea unor materiale aflate la suprafața solului.

La Nufărul — numită în vechime Prislava și apoi Ada Marinescu —, comună situată pe brațul Sf. Gheorghe, la 12 km în aval de orașul Tulcea, Neztamer semnală, încă de la începutul secolului XX, ziduri masive și un numeros material arheologic<sup>1</sup>.

Va trage o lungă perioadă de timp pînă cînd așezarea dela Nufărul va fi readusă în discuțiile specialiștilor, pentru prima dată folosindu-se ca argumente, pro sau contra unor ipoteze, și materialul numismatic. C. Cihodaru, în cercetarea de a localiza aici vechiul Periaslavet, întreprinde o cercetare a întregii zone, publicînd materialele de pe ambele maluri ale Dunării: din așezarea de la Nufărul menționează 6 monede de bronz, toate de la împăratul Isaac — probabil Anghel<sup>2</sup>, iar din satul Ilganii de Jos, aflat pe celălalt mal al Dunării, recuperează 15 monede de bronz: 4 de secol XII, 2 tătăraști de la sfîrșitul secolului al XIII-lea, restul nepusind fi identificate<sup>3</sup>. Materialul numismatic cunoscut, va fi îmbogățit prin publicarea unor monede izolate din secolele X—XI<sup>4</sup> și a unui mic tezaur de folies ascuns la sfîrșitul veacului al XI-lea<sup>5</sup>.

Din anul 1978 a început cercetarea arheologică sistematică a așezării, prin aceasta înverbindu-se căutarea unui răspuns care să clarifice dacă la Nufărul există doar o mică cetate bizantină sau ne aflăm în fața unei așezări importante, apărute de un împărat sau sistem de fortificații. Acest punct a fost indentificat de unii cercetători cu vechiul Periaslavet<sup>6</sup>. În același timp, efectuarea unor lucrări edilitare în perimetrul zonei arheologice a impus intervenții repetitive pentru salvarea unor monumente și a informațiilor arheologice<sup>7</sup>. În ambele situații — săpătură arheologică sistematică<sup>8</sup> sau săpătură arheologică de salvare — amploarea secțiunilor și dimensiunile lor au fost limitate de faptul că centrul civic al conuniei actuale suprapune așezarea bizantină. Materialul arheologic rezultat în cursul celor 11 ani de cercetare a intrat în inventarul a două instituții: Muzeul „Delta Dunării” și Muzeul Militar Central — București. Din acesta materialul numismatic este repartizat astfel: 770 de piese la Muzeul „Delta Dunării” și 163 la Muzeul Militar Central<sup>9</sup>. Pînă în prezent, de la Nufărul se cunosc 967 de monede de proveniență diferită: monede grecești (sec. IV—I e.n.) — 2 ex.; monede romane (sec. II—VII e.n.) — cca 50 ex.; monede bizantine (sec. VII—X) — 1 ex.; monede bizantine (sec. X—XIII) — cca. 840 ex.; monede tătăraști (sec. XIII—XIV) — 17 ex.; monede sirbești (sec. XIV) — 93 ex.; monede bulgărești (sec. XIV) — 1 ex.

Cu excepția unor exemplare provenite din descoperiri fortuite și publicate izolat, materialul numismatic de la Nufărul a făcut obiectul unui singur studiu destinat prezentării descreperirilor din sec. XII—XIV, perioadă documentată printr-un număr relativ mic de monede<sup>10</sup>. Din aceste considerente, în lucrarea de față ne vom opri, cu precădere, la folies bizantine din sec. X—XI, perioadă mai puțin cunoscută chiar pe ansamblu Dobrogei. În intocmirea clasificării noastre ne-am bazat pe lucrările lui C. Morisson, „Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque Nationale”, Paris, 1970 și Ph. Gri-

erson, Catalogue of the Byzantine Coins" in The Dumbarton Oaks Collection, Vol. III, Leo III to Nicephorus III, 717–1081, Washington, 1973. Lucrarea numismatului american am folosit-o pentru inserierea tipologică, fără a ne însuși și noile încadrări cronologice propuse. Pentru folos anonimi din clasa A am apelat și la volumul lui D. M. Metcalf, „Coinage in South-Eastern Europe 820–1396, Ed. II, London 1979.

### CLASA A<sub>1</sub>

Pînă în prezent n-a fost identificată nici o piesă de acest tip, deși rămîn 18 exemplare ilizibile din clasa A. Situația nu credem că poate suferi schimbări prea mari, și cînd afirmăm acesta luăm în considerare doi factori: pe de-o parte nu cunoaștem decit o singură monedă de sec. IX iar, pe de altă parte, în cadrul clasei A monedele timpurii sunt destul de puțin numeroase pentru a ne permite să sperăm în prezență vreună monedă din clasa A<sub>1</sub>.

Realitățile dobrogene configurate de celelalte descoperirii ne dovedesc că ne aflăm în fața unei revitalizări a circulației monedei bizantine.

Similitudini frapante ne oferă Antiochia, atît pe plan istoric — orașul este recucerit în anul 969 —, cît și în ceea ce privește circulația monetară (1 exemplar în Antiochia și 2 exemplare în sud-estul Turciei<sup>11</sup>). Din păcate, pentru teritoriile învecinate cu Dobrogea — Bulgaria și URSS — nu beneficiem de o publicare diferențiată a monedelor din clasa A<sub>1</sub> de clasa A<sub>2</sub>, astfel că, deocamdată, nu se poate trece mai departe de studiul unor simple ipoteze.

### CLASA A<sub>2</sub><sup>12</sup>

În studierea monedelor din clasa A am preluat clasificarea propusă de D. Metcalf — în clasa A<sub>1</sub> și clasa A<sub>3</sub> — aceasta oferindu-ne o bază mai largă pentru inserierea pieselor. Jumătate din monede sunt reprezentate de emisiunile metropolitane, următe indeaproape de cele din Grecia Centrală<sup>13</sup>, procentul este caracteristic pentru toată zona gurilor Dunării, însă cu unele mici diferențieri: Isaccea, de exemplu, aproape dublu față de Grecia Centrală. Situația se cere confirmată prin publicarea numeroaselor monede descoperite la Isaccea și rămase încă inedite (vezi Tabelul 1).

#### Clasa A — incerte

##### Nufărău

- var. 3–5? — 2 ex.
- var. 9, 48? — 2 ex.
- var. 14, 22, 35, 41? — 3 ex.
- var. 14b, 24, 33, 42a? — 2 ex.

##### Isaccea

- var. 12–13? — 1 ex.
- var. 14b, 24, 33, 42a? — 5 ex.
- var. 24, 39–40? — 1 ex.
- var. 35–36? — 2 ex.

##### JUDEȚUL TULCEA

- var. 3–5, 24b? — 1 ex.
- var. 14b, 24, 33, 42a? — 1 ex.
- var. 22, 29? — 1 ex.
- var. 40a, 40b? — 1 ex.

##### Păcuiul lui Soare

- var. 3–5, 24b? — 6 ex.
- var. 26, 28? — 1 ex.

TABELL NR. 181

Variantă	Nufărul	Isaccea	J. Tulcea	Păcniul lui Soare	J. Constanta		Total J. Tulcea	Total J. Constanța	Total Dokrogea
					cu loc de descoudență	passim			
1				4	2		4	3	7
1a				2	1		3	3	3
3				2	3		6	13	9
4				2			2		2
5				3	3		5	7	14
6				1	1		2		2
7				4			4	1	5
8				1	1		4		5
9				3	4		3	8	15
10				2			2		2
11				1	1		1		1
12				1	1		3	1	4
14				1			1		1
14b				1	1	1	2	2	4
16				1	1		3		3
16a				1			1		1
18				5	3		6	2	8
19a				1			1		1
21				2			2	1	3
23				3	1	2	7	4	11
24				5	7	8	8	4	38
24a				1	4		18	16	4
25				1	2	1	7	1	8
26				1	2		4		4
27				1	2		3	3	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29					2			2	2
31		1			1			1	3
32	3				1			1	4
34		1			1			1	3
35	1		1		1			1	4
36				10	3		2	22	27
38	2			6	2		3	20	19.3
40	12			17	2		1	27	41
40a	11		10	6	4			2	32
40b	1			1				15	20
39-40	6		5	4			2	10	20
41	6		2	2	6		1	3	4
42a	1		2				1	1	1
42b				2				4	5
46	2			1				1	3
47								1	1
48							1	1	1
49								1	2
50					2				3
51					2			2	2
?			18		14	18	25	32	43.25
									108

Comparind cifrele oferite de descoperirile din județul Tulcea cu cele din județul Constanța, constatăm o inversare a raportului dintre cele două grupări: atât în centrele fortificate (Păcuiul lui Soare), cit și în teritoriul rural, exemplarele din Grecia Centrală sunt de două ori mai numeroase decât cele metropolitane (vezi Tabelul 2).

Deși lotul de care dispunem nu este prea numeros, nu credem că prin publicarea altor piese, această primă constatare ar putea suferi modificări: în nord, monedele metropolitane sunt mai numeroase, în timp ce în sudul Dobrogei predomină cele din Grecia Centrală.

### CLASA A<sub>3</sub>

Aici se observă o concentrare masivă — peste 75% — a monedelor dintr-o singură grupă — variantele 24, 39—40 — observație valabilă atât pentru Nufărul cit și pentru întregul județ Tulcea.

Constatarea se verifică și în județul Constanța, dar cu mențiunea faptului că ne aflăm în fața unei acumulări mai mici care va influența raportul dintre clasele A<sub>2</sub> și A<sub>3</sub>.

La Nufărul semnalăm acum o creștere spectaculoasă, de peste 100% a clasei A<sub>3</sub> față de A<sub>2</sub>; o mărire a numărului de piese aflate în circulație se constată și în restul județului, dar nu depășește valori de 50—60%. Cifre apropriate înregistrăm în sudul Dobrogei, la Păcuiul lui Soare (50%), pentru ca în teritoriu să nu putem consemna decât o creștere de cîteva procente. Cum s-ar putea explica aceste diferențieri în cadrul același provinciei? Coroborind informațiile oferite de izvoarele istorice, cu rezultatele cercetărilor arheologice, s-a putut aprecia că imediat după victoria din anul 971 de la Durostorum, împăratul Tzimiskes ocupă o serie de cetăți, predate de conducătorii locali și refacă pe cele mai importante sau pe cele cu zidurile mai bine păstrate: Capidava, Dinogetja-Garvăni, Tulcea-Aegyssus<sup>14</sup>, Isaceea. Urmașul său, energeticul împărat Vasile al II-lea — puternic implicat la Dunărea mijlocie și inferioară — va continua politica de refacere a fortificațiilor (vezi numeroasele monede din clasa A<sub>2</sub> — dateate 980—1019/1020 — descoperite pe limesul dunărean) și va construi altele noi: Nufărul etc.

Răscoalele bulgarilor, cu care se va confrunta Imperiul Bizantin de-a lungul unei perioade întinse din vremea domniei lui Vasile al II-lea, și vor pune amprentă și asupra Dobrogei, influențând mai mult partea sa sudică, aflată mai aproape de zona desfășurării operațiunilor militare. Astfel s-ar putea explica de ce masa monetară aflată în circulație nu cunoaște o creștere deosebită, în condițiile în care avem totuși o continuitate în circulația monetară.

Argumentele capătă o forță probatoare mai convingătoare, dacă analizăm sub acest aspect datele oferite pentru provincie dintr-o Dunăre și Mare. În sud, în teritoriul cel mai influențat, înregistrăm creșteri mai substanțiale doar în cetăți, respectiv în locurile cele mai protejate, valori care sunt totuși inferioare celor din nord, teritoriu ce pare să fi avut mai puțin de suferit de pe urma acestor evenimente. Ilustrativ în acest sens este și faptul că în nord, monedele din clasa A<sub>3</sub> — ce încep să fie emise pe la 1019/1020 — sunt mai numeroase. Si un ultim raport care să constituie într-o dovadă pertinentă: monedele din clasa A descoperite la Isaceea reprezintă 18,30% din totalul pieselor cunoscute pentru perioada 969—1092; cele de la Nufărul reprezintă 13,57%, în timp ce monedele de la Păcuiul lui Soare, centrul cel mai important pentru sudul Dobrogei abia ating procentul de 6,49% din totalul descoperirilor<sup>15</sup>.

Isaceea, important centru militar și economic la Dunărea de Jos, poate fi comparată cu Atena — 21,50% — dar este cu mult în urma Corintului, cu un procentaj de 37,87%. În acest ultim caz ne aflăm în fața unei situații de excepție, Corintul reprezentând încă un important centru comercial și un mare port de tranzit.

Continuind comparațiile cu centrele grecești — Corint și Atena — sau cu Antiochia, dar pe alte planuri, constatăm că majoritatea descoperirilor se înscriu în clasa A<sub>2</sub>, în timp ce clasa A<sub>3</sub> este mai slab reprezentată, mai ales la Corint și Atena. Grupa a IV-a, cu variantele 25,39—40, cu cele mai multe exemplare în nordul Dobrogei, are similitudini cu descoperirile de la Reka Devna și se apropie de Antiochia<sup>16</sup>.

TABELUL NR 29<sup>a</sup>

Emisiuni	Nufărni-Săcesc	Jud. Tulcea	Păcunul lui Soare	Jud. Constanța	Jud. Tulcea	Jud. Constanța	Dobrogea
Clasa A 1	2		3	1	2	4	6
Clasa A 2			7	9	41	16	57
Metropolitana	11	17	13	16	25	30	65
Grecia centrală	8	9	8	14	1	7	9
Var. 25,26—8	2	4	1	—	1	1	2
Var. 34	—	1	—	—	1	1	2
Total	21	31	22	22	27	74	123
Clasa A 3	3	1	1	—	2	5	7
var. 31—2				—	2	2	7
var. 29,41, 42—47	7	3	2	—	7	12	24
var. 24, 39—40	38	45	31	28	25	114	167
Total	48	49	34	33	34	131	198

TABELUL NR. 3

Clasa	Nufără	Isaccea	Dinogeția	J. Tulcea	J. Constanta		Total Tulcea	J. Constanța	Total Dohrogea
					Paciul lui Soare	cu loc de descoperire			
A	98	147	123	141	148	76	71	63	662
B	60	46	64	72	70	63	93	30	194
C	93	90	114	76	260	67	183	21	142
D	140	83	103	81	90	63	300	98	216
E	23	6	6	3	—	6	17	2	349
F	4	8	6	—	—	6	11	—	24,87 %
G-I	57	53	34	—	—	17	117	6	19,12 %
G-II	36	17	61	—	—	6	22	4	10,12 %
H	29	40	36	11	—	13	45	2	40,1 %
Roman IV	36	23	26	4	—	16	67	3	20,08 %
Mihail VII	9	13	7	1	—	3	2	—	15,39 %
I	40	35	55	16	—	12	45	5	15,39 %
Nicofor III	7	10	4	—	—	6	—	—	12,46 %
J	94	16	23	1	7	7	11	1	12,37 %
K	30	27	28	1	70	7	27	1	9,86 %
Total	722	617	672	481	638	378	1093	181	3964
								129	1403
								2661	238

*ROMAN III (1028–1034) – clasa B<sup>17</sup>.*

S-au găsit 60 de piese ce reprezintă 8,31% din totalul descoperirilor, proporție înălțină și în alte centre din Dobrogea: 9,52% la Isaccea sau 8,50% la Păcuiul lui Soare. Cifrele se vor insera pe alte coordonate atunci cînd vor fi analizate prin prismă raportului monedă / ani de domnie, singurul care ne poate oferi o imagine mai apropiată de realitate: pe primul loc, cu un avans considerabil, se află Păcuiul lui Soare cu 15,5%, secundat de Isaccea cu 10,66% și Nufărul cu 10%. Datele sunt edificatoare și confirmă mărturile scrise și pe cele arheologice privind avîntul economic pe care îl cunoaște Dobrogea. Creșterea răscui monetară se datorizează și unor măsuri militare luate de împăratul Roman al III-lea: acum se organizează trupe de mercenari pentru a căror plată este nevoie de tot mai multă monedă<sup>18</sup>. Acest fapt se confirmă și prin aceea că numărul mare de monede provin din centrele fortificate și mai puțin din teritoriul rural al Dobrogei. (vezi Tabelul 3 și Tabelul 4).

Moneda traversează o perioadă de stabilitate aşa cum ne-o dovedesc greutățile medii destul de mari: de la 10,23 g la exemplarele din județul Tulcea, la 8,95 g la primele de la Nufărul. Totuși se constată un regres față de perioada anterioară, cînd greutatea medie atingea cote mai înalte, fapt consemnat și de numărul relativ mare de surfațări: 25,86% la Nufărul.

*Mihail IV (1034–1041) – clasa C<sup>19</sup>*

Numărul mare de descoperiri și raportul monedă/ani de domnie ne indică faptul că Dobrogea ennoaște în timpul acestui împărat perioada cea mai înfloritoare din tot veacul al XI-lea<sup>20</sup>. La Nufărul cifrele ne indică 12,88% din totalul descoperirilor și 13,28% la raportul monedă / ani de domnie; la Isaccea, 16,96% și respectiv 16,28%; la Păcuiul lui Soare avem raportul de 16,74 % și respectiv 26,14%, adică, în ambele cazuri, cele mai

TABELUL NR. 4<sup>21</sup>

Imperator	Perioada	Nufărul				Isaccea				Total
		Ani	%	Total	%	Monedă/ Ani	Total	%	Monedă/ Ani	
Tzimiskes Constantin VIII	969–1028	60	48,78	98	13,57	1,63	123	18,30	2,05	71
Roman III	1028–1034	6	4,87	60	8,31	10	64	9,52	10,66	93
Mihail IV	1034–1041	7	5,69	93	12,88	13,28	114	16,96	16,28	183
Constantin IX	1042–1055	13	10,56	140	19,39	10,76	103	15,32	7,92	300
Constantin X	1059–1067	8	6,50	120	16,62	15	62	9,22	7,75	167
Roman IV	1067–1071	4	3,25	65	9,00	16,25	62	9,22	15,0	112
Mihail VII	1071–1078	7	5,69	45	6,23	6,42	34	5,05	4,85	84
Nicefor III	1078–1081	3	2,43	47	6,50	15,66	59	8,77	19,66	45
Alexios I	1081–1092	11	8,94	54	7,47	4,90	51	7,58	4,63	98
<b>TOTAL</b>	969–1092			722			672			1093

mari valori din tot secolul XI — excepție face Păcuiul lui Soare, la raportul total al monedelor, dar aceasta datorită unei situații de o factură deosebită<sup>21</sup>.

Marca masă monetară aflată în circulație constituie o caracteristică proprie provinciei dintre Dunăre și Mare, doarece în Grecia, de exemplu, se constată o scădere la ambele indicatori, atât la Corint, cât și la Atena<sup>22</sup> (vezi Tabelul 4).

Dezvoltarea deosebită pe care o cunoaște Dobrogea va străbate un moment de cumpănă în primăvara anului 1036, cind atacurile peenege vor viza direct acest teritoriu. O serie de fortificații sunt definitiv distruse: Capidava, Dervent, în timp ce altele vor reuși să fie refăcute: Dinogetia-Garyan<sup>23</sup> sau Aegyssus-Tulcea<sup>24</sup>. Altele vor face față cu succes invadatorilor, ca Păcuiul lui Soare unde se constată o creștere bruscă a monetelor, fapt ce se explică prin surplusul de populație venit de la Dervent<sup>25</sup>.

Crescerile de la Nufărul și Isaccea par să indice că aceste așezări nu au fost afectate de acest atac. Că atacul nu a afectat nordul Dobrogei într-o măsură prea mare se verifică și prin descoperirile monetare din teritoriul: în sud, puternic lovit de migratori (cu două cetăți distruse: Capidava și Dervent) se observă o scădere a numărului de piese, în timp ce în nord, cu doar două cetăți atacate, dar unde viața s-a reluat, se constată o ușoară intensificare a circulației monetare (vezi Tabelul 4).

Scăderea continuă a greutății monetelor, verificată și pe alte locuri, este vizibilă și în Dobrogea: 7,87 g la Isaccea, 7,60 la Nufărul sau 7,02 g la Păcuiul lui Soare. Din acest punct de vedere al surfrapărărilor, se remarcă un procent ceva mai scăzut, respectiv cca. 12% la Nufărul.

#### *CONSTANTIN IX (1042–1055) – clasa D<sup>26</sup>*

Domania acestui împărat va fi și ea tulburată de invaziile peenegilor, care în anul 1046 vor provoca mari distrugeri în Dobrogea. Skylitzes — Cedren, făcând referiri

Păcuiul lui Soare			Dobrogea			Corint 1896–1929			Atena 1931–1949		
%	Monedă/ Ani	Total	%	Monedă/ Ani	Total	%	Monedă/ Ani	Total	%	Monedă/ Ani	
6,49	1,18	662	16,70	11,03	825	37,87	14	623	21,50	10	
8,50	15,5	401	10,11	66,83	154	7,07	26	218	7,62	36	
16,74	26,14	750	18,92	107,14	96	4,40	14	154	5,31	22	
27,44	28,07	745	18,79	57,30	75	3,44	6	104	3,58	7	
15,27	20,87	478	12,05	59,75	91	4,17	11	115	3,96	14	
10,24	28,00	288	7,26	72	86	3,94	22	108	3,72	27	
7,68	12	207	5,22	29,57	144	6,61	21	221	7,90	33	
4,11	15	200	5,04	66,66	500	22,95	170	1036	35,76	346	
3,47	3,45	283	5,87	21,18	207	9,50	19	310	10,70	28	
		8964			2178			2899			

la acest atac, menționează situația îmbelsugată a provinciei, fapt ce demonstrează că ținutul își revenise după invazia din 1036<sup>27</sup>. De data aceasta se pare că atacurile s-au concentrat asupra zonei de la gurile Dunării, fapt conform cu tactica migratorilor de a se abate de fiecare dată asupra altui teritoriu. Aici se observă o scădere a numărului de monede, în timp ce în sud înregistrăm creșteri sugestive, atât în ceteți cât și în teritoriul rural. O simplă comparație între cele două județe este deosebit de relevatoare: în județul Tulcea s-au găsit 534 de piese din clasa C și numai 396 din clasa D, în timp ce din județul Constanța provin numai 216 monede din clasa C și 349 din clasa D. Acest nou argument credem că este suficient pentru a putea afirma că atacul din 1036 s-a concentrat asupra sudului, în timp ce pentru anul 1046 ținta a constituit-o nordul provinciei.

În contextul acesta, surprinzător ne apare faptul că în așezarea de la Nufără se observă o creștere a numărului de monede de la 93 din clasa C la 140 pentru clasa D, situație ce ne demonstrează că fortificația de aici n-a avut de suferit de pe urma acestor atacuri.

O problemă aparte o constituie monedele turnate. Pînă acum acestea nu au fost semnalate decît prin piese izolate, ce nu depășeau 1–2 procente; din clasa D se găsesc 14 exemplare, ceea ce reprezintă 10,14% din total. Din materialele publicate a reieșit că monedele obținute prin turnare se întâlnesc doar în nordul Dobrogei, Dinogetia – Garvăni și Isaccea, excepție făcind Silistra<sup>28</sup>.

Piese din clasa D, prin numărul lor destul de ridicat, ne dovedesc că ne aflăm în fața unei activități organizate, care pare să se supună regulilor monetăriei bizantine. Greutatea medie este mai mică cu 3–4 procente decît a monedelor tăiate deși în două cazuri – catalog 258 și 306 – greutatea este de 8,24 g și 6,44 g. La aceasta se adaugă faptul că uneori legenda nu este corectă scrisă, argumente ce ne îndreptătesc să credem că ne aflăm în fața unor imitații locale. Greutatea medie continuă să scadă: la Nufără – 7,20 g – inclusiv și pe cele turnate sau 7,56 g, fără cele turnate; Isaccea – 6,77 g; Păciul lui Soare – 6,97 g. Datele din Dobrogea contrastează cu situația întocmită de C. Morrisson, care constată o creștere a greutăților medii față de etapa anterioară<sup>29</sup>, dar crede că rezultatul final a fost influențat de numărul mic de monede avut la dispoziție.

#### *CONSTANTIN X (1059–1067) – clasa E<sup>30</sup>*

Și aici întâlnim două monede turnate: una dintre acestea are numai 2,38 g iar dispunerea punctelor din nimbra este inversată. Analogii pentru această clasă nu găsim decît într-un singur caz, la Dinogetia-Garvăni<sup>31</sup>, dar nu trebuie să uităm că de la Păciul lui Soare sau Isaccea mai așteaptă publicarea un număr mare de piese.

Așezarea de la Nufără beneficiază de cele mai multe exemplare cunoscute, deși raportat la numărul total de monede, situația ar trebui să se prezinte altfel: Nufără – 23 din 722 piese; Isaccea – 6 din 672 piese; Păciul lui Soare – 17 din 1093 piese. În total s-au găsit 33 în județul Tulcea și numai 19 în județul Constanța; o primă explicație, ce lămurește numai parțial lucrurile, ne-o oferă mărimea loturilor de monede luate în calcul: 2561 piese din județul Tulcea și doar 1403 în județul Constanța.

Greutatea medie înregistreză în continuare valori tot mai scăzute: 6,36 g la Nufără, 6,28 g la Păciul lui Soare și 5,88 g la Isaccea.

#### *CONSTANTIN X (1059–1067) – clasa F<sup>32</sup>*

La Nufără s-au găsit doar 4 exemplare, dintre care 3 au făcut parte din cele două tezaure descoperite aici. Numărul mic de monede constituie o caracteristică a nordului dobroghean, în timp ce în sud putem semnala cîteva piese doar la Păciul lui Soare.

### *CONSTANTIN X (1059–1067) – clasa 1<sup>33</sup>*

Monedele semnate ale acestui împărat se întâlnesc într-un număr mult mai mare, fapt dovedit de cele 57 de piese de la Nufărul; în cadrul lor se observă un mare număr de surtrapări — 35,8% majoritatea pe cele din clasele D—E—F.

Dintre așezările dobrogene se remarcă cea de la Păcuiul lui Soare, unde această clasă este de două ori mai numeroasă decât toate celelalte monede de la acest împărat.

### *CONSTANTIN X (1059–1067) – clasa 2<sup>34</sup>*

Numărul descoperirilor, raportate la clasa 1, urmează o curbă descendentă, asemănătoare pentru toată Dobrogea, exceptie făcând doar Păcuiul lui Soare prin „anomalia” semnalată la clasa 1.

Frecvența mare a surtrapărilor constituie și aici o caracteristică în majoritatea cazurilor fiind peste clasa 1.

Greutatea este asemănătoare cu cea de la clasa 1, fapt ce nu comportă nici un fel de discuții.

Analizând pe ansamblu monedele emise de Constantin al X-lea se pot desprinde mai multe aspecte particolare pentru Dobrogea.

Monedele anonime — clasele E și F sunt foarte slab reprezentate față de cele semnate, clasa F lipsind din unele centre, situație ce a fost observată însă și în alte provincii bizantine. D. M. Metcalf crede că piesele anonime sunt rezultatul unei emisiuni provinciale, fiind bătute în Grecia, poate la Thessalonie<sup>35</sup>, dar aceasta nu ar explica, decât parțial, slabă lor răspândire în celelalte provincii. Proporția descoperirilor de la Atena și Corint nu este prea sugestivă pentru a permite plasarea în Grecia a atelierului care a bătut monede anonime: acestea apar în procent de numai 2,5% față de cele semnate care ating 1% la Atena și 0,9% la Corint (pentru o mai bună exemplificare vezi și proporția de la clasa A<sub>2</sub>, dintre variantele Greciei centrale și restul monedelor). Ph. Grierson argumentează, pe de altă parte, că au fost depuse eforturi speciale pentru a impulsiona circulația monetelor semnate, spre părțile periferice ale imperiului, monedele anonime fiind lăsate să-și croiască drum în provincii prin activitățile comerciale mai lente. Același autor crede că luate în paralel, monedele anonime și semnate ajung la paritate, argument care nu este valabil și pentru Dobrogea<sup>36</sup>.

În privința folos-ilor mărcăți constatăm o perponderență a clasei 1 față de clasa 2, răspândirea lor diferită în provincii fiind o consecință firească a crizei economice pe care o traversa imperiul bizantin. În Dobrogea acest raport a fost influențat și de invazia uzilor din anul 1064<sup>37</sup>, eveniment cu implicații majore multiple. Repercusiunile se constată mai ales în mediul rural care a fost desigur cel mai afectat.

### *ROMAN IV (1067–1071)<sup>38</sup>*

Perioada acestui împărat este marcată de o înflorire economică a provinciei dintre Dunăre și Mare, situație înregistrată și prin creșterea numărului de monede aflat în circulație: raportul monedă/ani de domnie atinge cele mai mari valori din întreaga perioadă studiată (969–1091): 16,25 la Nufărul sau 28 la Păcuiul lui Soare.

Centralizarea pe centre sau zone geografice nu ne permite o diferențiere clară a monedelor anonime de cele semnate: la Nufărul întrinim mai multe exemplare semnate în timp ce la Isaccea raportul ne apare inversat; în sud, la Păcuiul lui Soare, predomină monedele semnate, constatăre ce este valabilă și pentru întreaga Dobrogea. La Atena consemnat 104 anonime și 4 semnate, în timp ce la Corint sunt numai 65 de anonime și 21 semnate<sup>39</sup>.

Din punct de vedere numeric se observă în Grecia un procent mai mic de 4% din totalul descoperirilor, adică ceva mai puțin de jumătate dacă raportăm la Dobrogea: 9,00% la Nufărul, 9,22%, la Isaccea și 10,24% la Păcuiul lui Soare.

Greutatea medie a celor două tipuri monetare ne oferă o altă bază de discuție la Nufărul 6,49 g pentru clasa G și 4,3 g pentru cele semnate, la Isaccea — 6,11 g; la Păcuiul lui Soare 5,74 g și 3,80 g la British Museum și Bibliothèque Nationale<sup>40</sup>: 7,01 g și 7,18; la Dumbarton Oaks: 7,71 g și 6,26 g<sup>41</sup>.

Nunăru ridicat de monede semnate din Dobrogea raportat la numărul mic din Grecia sau din marile colecții ale lumii, precum și greutatea scăzută a pieselor semnate din Dobrogea față de toate celelalte descoperiri, au la bază o singură explicație: prezența unui atelier local ce pune în circulație pieșe turnate cu o greutate mai mică. Lăcerările ce au abordat problema monedelor turnate ne oferă următoarele date: Iordanov publică 12 monede anonime și 14 semnate, iar Oberländer Târnoveanu doar 2 anonime și 17 semnate deci un total de 14 anonime și 31 semnate<sup>42</sup>. La Nufăr, din 20 de pieșe anonime, doar una este turnată, în timp ce la cele semnate dintr-un total de 24, sunt turnate 22, adică un procent de peste 90%. Greutățile la cele două clase sunt repartizate astfel: la clasa G — lex — 6,09 g; la cele semnate: 1 ex. — 7 g, 1 ex. — 6 g, 1 ex. — 5 g, 9 ex. cu 4 g, și 10 ex. cu 3. Observăm un registru larg al greutăților, însă în jurul unor valori mai scăzute.

Din datele oferite de cele două lăcerări și pe baza lotului de la Nufăr se pot desprinde cîteva concluzii<sup>43</sup>:

1. În timpul domniei lui Roman al IV-lea există în Dobrogea un atelier monetar ce punea în circulație monede turnate ale acestui împărat. Pînă în prezent se cunosc doar 15 anonime și 53 semnate deci o preferință clară pentru cele semnate.
2. Prezența masivă a pieselor anonime lăiate ne dovedește că în sarcina acestui atelier cădea aprovisionarea cu monede turnate, cele anonime fiind emise doar în mod accidental.
3. Activitatea acestui atelier face ca în Dobrogea să înregistreze pe de o parte un număr mult mai mare de monede semnate raportat la alte provincii ale imperiului bizantin, pe de altă parte, să consimătăm o greutate medie mult scăzută.
4. Monedele au fost turnate într-un atelier oficial ce-a lăuat o perioadă mai îndelungată și nu sunt „căpi” sau „imitații” ale unor persoane particulare.
5. Activitatea atelierului nu este o consecință a „crizei economice” prin care trecea imperiul, fapt ce este infirmat de numărul mare de monede anonime din Dobrogea, precum și de greutățile medii ale descoperirilor din întreg imperiu<sup>44</sup>.
6. Prezența monedelor de la Roman al IV-lea nu ne permite să legăm începuturile activității atelierului de criza politică declanșată la Dunărea de Jos în anii 1072—1074<sup>45</sup>, ci de o perioadă ce poate fi plasată spre sfîrșitul decenului VII.
7. Necesitatea unui atelier la Dunărea de Jos era imperios cerută pentru a se putea acoperi plata numeroaselor garnizoane ce solicitau tot mai mulți bani. Edificator în acest sens este și faptul că se emit mai ales monede cu etigia împăratului. (vezi. Tabel 5).

Atelierul poate fi localizat undeva în zona gurilor Dunării, ținut unde se concentreză marea majoritate a acestor descoperiri.

Prin prisma celor arătate pînă acum credem că nu mai are acoperire ideea că împăratul Roman al IV-lea „în încercarea de a rezolva dificultățile financiare prin care trecea statul... a recurs, printre altele, la emiterea unei mari cantități de monedă de bronz, cu greutate mult redusă față de cele ale precursorilor săi”<sup>46</sup>.

Devalorizarea monetară nu prezintă simptomele care să indice o „decădere”. Numeroase semne ne dovedesc o creștere a schimburilor și a necesarului de monede, iar pe de altă parte, greutățile medii nu marchează scăderi catastrofale. Că este așa, ne-o dovedește și evoluția monedei de aur care abia în timpul lui Mihail al VII-lea va scădea de la 18 la 16 carate<sup>47</sup>.

### Mihail VII (1071—1078)<sup>48</sup>

Domnia acestui împărat este marcată de o puternică criză a Imperiului bizantin, care va avea un ecou deosebit în Dobrogea. În perioada 1072—1074 se consemnază răscoala orașelor parastrice, eveniment cu multiple influențe pe plan politic și economic<sup>49</sup>.

Argumentele numismatice ne confirmă din plin situația deosebit de grea a provinciei. Numărul exemplarelor aflate în circulație scade în mod catastrofal, iar indicatorul monedă/ani de domnie atinge cote foarte scăzute pentru toată această perioadă (969—1092). La Nufăr s-au găsit doar 8 exemplare din clasa H, cu greutăți ce sunt deosebit de sugestive: 8 gr. — 1 ex., 6 gr. — 2 ex., 4 gr. — 1 ex., 2 gr. — 3 ex.; de reținut că aproape jumătate au o greutate foarte mică. Pe ansamblul Dobrogei avem numai 31 de

TABELUL NR. 54

Constantin X	Nufără		Isaccea		Păciul lui Sore		Dobrogen		BM		BN		DO		Atenă		Corinth		Antiochia	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Clasa 1	57	7,89	34	5,05	117	10,70	393	9,91	14	29	32	7	15					49		
Clasa 2	36	4,98	17	2,52	22	2,01			6	12	17		11	4				8		
Roman IV	36	4,98	26	3,86	67	6,12	156	3,93	5	5	20	5	21	3						
Mihail VII	36	4,98	7	1,04	82	7,50	176	4,43	7	11	19		7	4			3			
Nicifor III	7	0,98	4	0,59	—	—	23	0,58	10	11	20	677	315	1						

piese dintr-un total de 3964 publicate, situație ce nu confirmă din plin afirmația că „Dobrogea, stăpînită în continuare de bizanți, nu mai avea nici o legătură pe uscat cu Constantinopolul... și că în atari împrejurări banii se aduceau din ce în ce mai greu”<sup>50</sup>.

În atari condiții cantitatea de monede era satisfăcută numai parțial de atelierul a cărui activitate devenise imperios nevoie. Cifrele sunt deosebit de elovente și monedele rămase încă inedite nu pot schimba situația pieselor semnate. La Nufărul s-au descoperit 27 de monede turnate și 1 tăiată, constatăre valabilă și pentru întreg județul de la gurile Dunării: dintr-un total de 21 de piese, 19 sunt turnate<sup>51</sup>.

Numerul mic de monede anonime tăiate, raportat la numărul foarte mare de emisiuni semnate va influența și asupra greutății medii. Din statisticile efectuate pe descoperirile din afara Dobrogei rezultă următoarele date: la British Museum și Bibliothèque Nationale 8,14 pentru anonime (valoarea foarte ridicată credem că se datorează unui concurs de împrejurări, valculul să fie scădit numai pe 3 piese, care, întimplător, au avut o greutate foarte mare) și 7,00 la cele semnate<sup>52</sup>; pentru monedele din colecția de la Dumbarton Oaks: 6,25 g și 4,87 g<sup>53</sup>.

În Dobrogea situația este schimbată, lucru dovedit cu claritate: la Nufărul — 4,85 g și 3,49 g; la Isaccea — 5,39 g și 3,78 g; la Păcuiul lui Soare — 4,98 g și 3,90 g.

Și o ultimă observație care se cere confirmată și explicată: deși ne aflăm într-o perioadă de criză și ar fi trebuit să intâlnim foarte multe monede mai vechi, totuși numărul de piese surrapate este foarte mic, în această perioadă neapelindu-se la acest procedeu.

#### *Nicefor al III-lea (1078-1081)<sup>54</sup>*

Perioada scurtă de domnie a acestui împărat nu era de natură să-i permită să schimbe situația din imperiu. Referindu-se la evenimentele din Dobrogea, cronicarul bizantin Mihail Attaleiates, consimnează că „scrisi de la Dunăre... au trimis la dinsul [la Constantinopol] soli pentru a-l încrește de supunere din partea lor”<sup>55</sup>. Această afirmație dovedește o restabilire a relațiilor dintre populația locală și împeriul, lucru ce este contrazis, în mod cu totul surprinzător, de argumentele de natură numismatică.

Datele sunt deosebit de sugestive (vezi și tabelul) și ne conduc către două concluzii clare.

1. Monedele semnate constituie apariții izolate în județul Tuleea în timp ce în județul Constanța lipsesc cu desăvârșire, fapt ce ne pune în față unei situații neobișnuite. În tot județul Constanța nu s-a găsit nici o monedă semnată de la Nicefor al III-lea, deși totul ce provine de aici este destul de mare — 1403 exemplare.
2. Atelierul dobrogean nu mai emite monede semnate ci pune în circulație doar monede anonime.

Termenii problemei fiind același, rămâne ca publicarea unor noi descoperiri să elargifice această situație.

Deși, după cum am arătat mai sus, monedele semnate reprezintă un procent foarte mic, statistică se schimbă dacă este privită pe ansamblu. La Vinogetia-Garvăni se apreciază că monedele de la Nicefor al III-lea sunt mai numeroase decât cele ale predecesorului său<sup>56</sup>, creștere observată și în alte centre dobrogene; la Nufărul există 40 de anonime și 7 semnate, față de 45 de la Mihail VII; la Isaccea sunt 55 de anonime și 44 semnate, față de numai 34 de la Mihail VII. Raportul se inversează în sud, numărul mai mic de descoperiri de la Nicefor III explicându-se, parțial și prin lipsa monedelor semnate. Schimbarea este încă aparentă căci raportul monedă/ani de domnie, indicatorul cel mai sigur, ne arată o creștere.

Analiza frecvenței surrapărărilor și a greutăților medii ne oferă jaloane clare care indică o depreciere mai accentuată a monedelor bizantine. La Nufărul, din 7 exemplare semnate, 4 marchează o reintroducere în circulație a unor piese mai vechi. În ceea ce privește greutatea, se constată valori mai ridicate la cele din afara Dobrogei (la British Museum și Bibliothèque Nationale — 4,65 la cele anonime și 5,54 la cele semnate<sup>57</sup>) și o scădere la cele dobrogene, ultimele fiind influențate de prezența monedelor turnate (Nufărul — 3,58 g pentru anonime și 5,09 pentru cele semnate; Isaccea — 3,06 și 5,19; Păcuiul lui Soare — 3,02 la cele anonime).

Astfel unele interpretări mai vechi trebuie nuanțate<sup>58</sup> și privite prin prisma acestor noi descoperiri.

### Alexios I (1081–1092)<sup>59</sup>

Începutul domniei acestui împărat, când au fost emise monedele clasei J și K, reprezintă o perioadă tulburată de numeroase lupte cu pecenegii și cumanii. Teritoriul provinciei Paristriion nu face excepție, fiind pustiat de războaiele purtate în ultimele decenii ale veacului al XI-lea. Ana Comnena, în cunoscuta lucrare Alexiada, descrie pe larg infiltrările pecenegilor și răuseoala conducerilor locuți, evenimente ce au afectat mai ales sudul provinciei.<sup>60</sup>

Situația grea a provinciei este reflectată fidel de masa monedelor aflată în circulație. Cu excepția pieselor din clasa A, cind indicele monedă/ani de domnie, este foarte scăzut datorită perioadei mari ce o acoperă acestor monede, acum înregistrând cea mai scăzută valoare (toate datele se raportează la domnia lui Mihail al VII-lea, cind indicele acesta a fost cel mai mic): la Nufărul – 4,90 față de 6,42; la Isaacea – 4,63 față de 4,85; la Păcuiul lui Soare: 3,45 față de 12.

Pe tipuri înregistrăm o repartizare asemănătoare a celor două clase pe tot teritoriul Dobrogei: monedele din clasa K sunt mai bine reprezentate decât cele din clasa J. Pentru piesele din clasa J observăm numeroase surfrapări, majoritatea pe Nicefor al III-lea. La Nufărul s-au găsit 24 de exemplare, dintre care 17 sunt surfrapări, dintre acestea 12 au folosit monede de la Nicefor al III-lea.

Grevitatea medie înregistrează o ușoară creștere dar fenomenul este îngălător, căci se datorează dispariției monedelor turnate. Dacă încercăm o paralelă cu monedele săjate din secolul al XI-lea, constatăm că ne aflăm pe treptele inferioare ale scarii valorice, astfel pentru clasa J, cît și pentru clasa K.

Centralizarea datelor oferă discrepanțele flagrante între cele două județe: în nord s-au descoperit 189 de piese iar în sud doar 44. Numărul mic de monede din sud nu înseamnă că acest teritoriu a ieșit de sub control bizantin, ci doar ne aflăm în fața unei acumulări mai leute pînă la situația tulbură din jurul orașului Silistra. Prezența stăpînirii bizantine constituie o realitate după cum ne-o dovedesc monedele de la Păcuiul lui Soare, punctul cel mai apropiat de Silistra: din clasa J s-a găsit 11 piese în timp ce clasa K este prezentă prin 27 de exemplare. Numărul total de monede de aici se constituie într-o masă monetară mai mare decât cea din perioada anterioară, fapt ce credem că este și el destul de sugestiv.<sup>61</sup>

Evenimentele militare din vîrsta lui Alexios I au avut unele repere și asupra zonei de la gurile Dunării, după cum ne dovedesc tezaurele îngropate la Nufărul în această perioadă.

În anul 1981 s-a descoperit un fișier cu piese din secolul al XI-lea. Cea mai veche monedă aparține lui Mihail al IV-lea (1034–1041) după care urmează o piesă de la Constantin IX (1042–1051) și 2 de la Constantin X (1059–1067). Fișierul se termină cu 3 monede de la Alexios I (1081–1092).

Un alt tezaur găsit mai demult la Nufărul a fost recuperat incomplet sără să se poată reconstitui condițiile descoperirii.<sup>62</sup> Din cele 11 monede, ce au alcătuit inițial tezaurul, s-au recuperat numai 6: un exemplar – clasa A 2 var. 35; 3 exemplare Constantin X (1059–1067) – 2 din clasa F și 1 exemplar din tipul 1; 1 exemplar – Roman IV (1067–1071); 1 exemplar Alexios I (1081–1092).

În literatura de specialitate a mai intrat un al treilea tezaur descoperit în 1963–1964. Autorul publicării lui face înăunăt unele precizări: „monedele par a proveni dintr-un tezaur. În această direcție ne îndreptă patina uniformă la cele mai multe, precum și indicația, este adevarat vagă, a descoperitorului că ar fi fost găsit în discerte răstimpuri dar căm în același loc”<sup>63</sup>. Deși autorul are unele îndoieri, totuși aceste monede vor apărea în continuare ca alcătuind un tezaur.<sup>64</sup> Să încercăm să dăm un răspuns acestei probleme prin analiza emisiunilor ce alcătuiesc lotul în discuție pe care am putut să-l vedem prin bunăvoiețea autorului. Dintre acestea s-au putut identifica următoarele piese: clasa A – 8 ex.; clasa B – 4 ex.; clasa C – 5 ex.; clasa D – 2 ex.; clasa E – 2 ex.; Constantin X – clasa 1

— 2 ex., dintre care unul fragmentar; Constantin X, clasa 1 — 2 ex.; clasa G — 7 ex.; Roman IV — 3 ex.; clasa H — 1 ex.; Mihail VII — 3 ex.; clasa I — 2 ex. clasa K — 1 ex.; Alexios I. Post reformă. Emisiunea a III-a — 2 ex.; emisiunea IV-a — 2 ex.; Philippopolis — 1 ex.; Thessalonic — 2 ex.

Cele mai frâzii exemplare reprezentă emisiuni din primele decenii ale veacului al XII-lea, fapt ce ar indica o acumulare de monede ce au circulat de la 969 la 1118, cu o concentrare foarte ridicată a emisiunilor de la sfîrșitul sec. X și începutul celui următor: 17 ex. dintre care 8 clasa A.

Pe de altă parte, dacă încercăm o paralelă cu celelalte tezauri de la Nufărul observăm o altă discrepanță: prezența unui mare număr de emisiuni de la împărații Roman al IV-lea, Mihail VII și Nicefor III (16 exemplare). Acestea lipsesc din principiu tezaurul, exceptie făcând un exemplar din clasa G, deoarece acestea aveau o greutate mică și nu aveau de ce să fie tezaurizate.

Monedele de la Alexios I provoacă nedumeriri în ceea ce privește repartitia lor: o singură piesă anonimă, deci înainte de reformă, categorie despre care se știe însă că a circulat și la începutul secolului XII și 8 exemplare din emisiunile de după reformă.

Și o ultimă observație, care credem că este destul de relevantă, una din monedele de la Constantin X este fragmentară.

Toate aceste argumente credem că se constituie în probe pertinente care să demonstreze că monedele acumulate în perioada 1963—1964 la Nufărul, nu reprezintă un tezaur.

Referitor la cele două descoperiri semnalate la început credem că ele reprezintă conținutul unor „pungi” — în secolul al XI-lea un muncitor agricol primea pe zi suma de 12 folles<sup>63</sup> — și ar fi deea puțin exagerat să le considerăm tezaur. Aceste acumulări ne oferă posibilitatea urmăririi în timp a circulației diferitelor emisiuni.

În lotul de 6 monede remarcăm prezența unei piese din clasa A, care a rămas în circulație pe toată durata veacului al XI-lea. Faptul se explică prin greutatea mare a monedei, criteriu ce a stat la baza selecționării tuturor exemplarelor. De aici mai putem consemna două piese din clasa B pe care eu o singură excepție, la Nufărul le întâlnim numai în tezaur.

Cea de-a două descoperire este formată din emisiuni ce se grupează spre jumătatea veacului al XI-lea. În mod inexplicabil, cel puțin la prima vedere, din ambele loturi lipsesc emisiuni ale împăraților din perioada anterioră îngropării lor. Acest lucru este perfect explicabil prin criza de numerar, greutatea foarte mică a pieselor emise de acești împărați.

Perioada tezaurizării și îngropării lor ne este indicată de folles anonimi clasa K—3 intr-un lot și unul în cehlali — ea petrecindu-se esteva în deceniul al IX-lea din sec. XI. Pentru acest interval nu sună astăzi alte tezauri<sup>64</sup>, dar din relatărilor Anei Comnenă reiese că acum au avut loc noi tulburări prielnice de pe ceneag. Atacurile acestora sunt consemnate de-a lungul întregului deceniu, numai victoria de la Lebounion din anul 1091, punând capăt definitiv perioadului peceneg.

## Secolele XII—XIV

Descoperirile din această perioadă, deoarece puține la număr au fost prezentate în marea lor majoritate într-o altă lucrare<sup>65</sup>. Numărul mic de piese ce s-a adăugat între timp nu face necesară și nici nu permite o analiză prea amănunțită a acestor emisiuni.

### Secoul al XII-lea — 43 exemplare

Alexios I Comnenul (1092—1118) — 39 ex.

Stemena de billon — 20 ex.

Constantinopol — emisiunea 3—5 ex.

— emisiunea 4—12 ex.

Thessalonic — 1 ex.

Philippopolis — 2 ex.

Tetartera — 18 ex.

Constantinopol — tip A — 2 ex.

Thessalonic	— emisiunea 1—12 ex.
	— emisiunea 1—2? — 2 ex.
	— emisiunea 3—2 ex.
Manuel I Comnenul (1143—1180)	— 4 ex.
Stamena de billon	
Constantinopol	— emisiunea 1—1 ex.
Tetartera	
Constantinopol	— tip A — 1 ex.
	— tip C — 1 ex.
	— 1/2 — 1 ex.
Isac II Anghelos (1185—1195)	— 1 ex.
Stamena de billon	—
Constantinopol	— var. A — 1 ex.

Ce reprezintă aceste descoperiri pentru așezarea de la Nufărul și cum se raportează ele la realitățile ținutului de la gurile Dunării?

Ultimul deceniu al veacului al XII-lea reprezintă un moment de cumpănă pentru istoria politică și economică a imperiului bizantin. Acțiunile energice ale împăratului Alexios I au dus însă la înlăturarea pericolelor externe și au permis refacerea rapidă pe plan intern, lucru ce reiese și din cunoșteata reformă monetară din anul 1091/1092.

In Dobrogea primele emisiuni pătrund foarte greu, fapt reliefat cu claritate de absența lor la Nufărul sau de numărul foarte mic de piese din emisiunea I-a (emisiunea a II-a este încă virtual absentă), cunoscut pentru întreg teritoriul provinciei dintre Dunăre și Mare. În lipsa acestora, necesarul de monedă pare să fi fost acoperit de folles anonimi clasa J și K ce au continuat să circule o perioadă mai îndelungată. Descoperirile de la Nufărul conturează o situație aparte pentru așezarea de aici — numărul de stamena este aproape la paritate cu cel al tetarterei — și acesta a necesitat unele explicații. Pe de o parte, s-a considerat că tetartera a făcut trecerea de la folles la stamena și, totodată a suplinit lipsa primelor emisiuni de după reformă <sup>48</sup>.

Oricum, un lucru este foarte clar în ceea ce privește tetarterele descoperite la Nufărul și în restul Dobrogei: numărul lor este foarte mare numai în timpul lui Alexios I Comnenul — din 94 de piese ale acestui împărat, 23 sunt tetartera. Următoarele descoperirile sunt de la Manuel I — 6 dintr-un total de 41 de piese, și se încheie cu emisiuni de la Alexios al III-lea — 2 din 4 exemplare. Numărul monedelor din secolul al XII-lea este încă destul de mic și se concentrează doar în anumite zone geografice, astfel că este greu să se înțeleagă o explicare a raportului dintre cele două categorii. Putem însă să amintim că o situație asemănătoare ne oferă centrele grecești — Atena și Corintul fiind dintre cele mai reprezentative.

Odată cu domnia lui Alexios I Comnenul se încheie la Nufărul o perioadă de intensă circulație monetară. Așezarea principește o puternică lovitură care va lăsa urme adânci asupra evoluției sale ulterioare.

Lipsa emisiunilor de la împăratul Ioan al II-lea Comnenul, constituie un reper sigur în stabilirea acestui moment. Singurul eveniment cu implicații majore asupra ținutului de la gurile Dunării îl reprezintă atacul cuman în anul 1122. Acesta este consemnat de izvoarele scrise și surprins de cercetările arheologice <sup>49</sup>; fortificația de la Dinogetia-Garvăni este acum incendiată, în timp ce la Nufărul, locuirea se restringe destul de mult.

Așezarea va exista în tot secolul al XII-lea după ne confirmă și descoperirile monetare. De la împăratul Manuel I se cunosc 4 pieze dintre care 3 tetartera. Lucrul trebuie subliniat, pe de o parte datorită numărului mic de exemplare, iar pe de altă parte datorită numărului mare de tetartera.

Ultima monedă este o emisiune de la împăratul Isac II Anghelos. Caracterul singular al acesteia ne împiedică să-i atribuim acestui împărat și cele 6 descoperiri menționate într-o lucrare mai veche.

Numărul mic de piese din a doua jumătate a sec. al XIII-lea ridică multe semne de întrebare. Acestea își găsesc doar o rezolvare parțială în constatarea că în toată Dobrogea asistăm la o înecinire a circulației monetare.

Secolul XIII–XIV	— 121 exemplare
Imitații latine	— 5 ex.
Modul mare	— Constantinopol — tip D — 1 ex.
Modul mic	— tip A — 4 ex.
Imitații bulgare	— 2 ex.
Tip B	— 1 ex.
Tip C	— 1 ex.
Emisiune imitativă	— 1 ex.
Theodor I Lascaris (1208–1222)	— 1 ex.
Ioan III Ducas Vatatzes (1222–1254)	— 1 hyperper
Monede tătărești	— 17 ex.
Monede sirbești	— 93 ex.
Tezaur	— 92 ex. — Ștefan Dušan — 91 ex. — Ștefan Kotromanici — Bosnia — 1 ex.
Monede bulgărești	— 1 ex.
Ivan Alexandru și Mihail (1331–1355)	— 1 ex.

Marea majoritate a pieselor din secolele XIII–XIV au fost deja publicate și menționarea lor are drept scop fixarea unor jaloane mari pentru perioada de sfîrșit a așezării<sup>70</sup>.

În secolul al XIII-lea constatăm o continuitate în circulația monedei bizantine, dintre acestea remarcindu-se hyperperul de la Ioan III Vatatzes. A doua jumătate a secolului XIII nu este acoperită de nici un fel de descoperiri monetare.

Sfîrșitul secolului XIII marchiază apariția monedelor tătărești prezente și în prima jumătate a veacului următor. Lor li se adaugă un număr surprinzător de mare de monede sirbești și un singur exemplar de la țările bulgare Ivan Alexandru și Mihai.

În încheiere, bazindu-ne pe argumentele oferite de descoperirile numismatice precum și pe rezultatele cercetărilor arheologice, vom încerca o schițare a istoriei așezării de la Nufărul.

Pe promontoriul ce înaintază spre malul Dunării a fost înființată o așezare apărată de un sistem complex de fortificații ridicat în mai multe etape.

În punctul „La ripă” s-a dezvelit un zid cu înălțimea păstrată de 5,9 m și o lățime care variază între 1,80 și 2,40 m. Constructorii bizantini au ținut cont de configurația terenului și se pare că au ridicat un singur tronson ce unea două zone delurcate. Pe baza puținului material arheologic descoperit s-a apreciat că a fost înălțat „curind după înepusul veacului al XI-lea”<sup>71</sup>.

Un alt zid a fost surprins pe o lungime de 10 m nu departe de Căminul cultural: are înălțimea de 2,40 m și lățimea de 2,60 m. Despre cele două construcții nu se poate spune dacă au făcut parte din același sistem de fortificații, deși încadrarea cronologică propusă este aceeași.

Un ultim zid din această perioadă — Z3 — a fost descoperit în curtea dispensarului, fără a se putea face însă alte precizări<sup>72</sup>.

În stadiul actual al cercetărilor este grec de spus că fortificație a fost construită mai întâi, dar se pot încerca că este completări. Prezența monedelor din clasa A 2, cu variantele din Grecia centrală și sînt socotite a fi printre cele mai timpurii, ne permite să afirmăm că prima fortificație a fost construită la Nufărul în ultimile decenii ale secolului al X-lea, perioadă cînd a fost construită și cetatea de la Păcuiul lui Soare.

Cu titlul de ipoteză, bazindu-ne doar pe topografia descoperirilor din secolele X–XI, credem că prima fortificație trebuie socotită Z2 sau Z3. Începuturile locuirii s-au concentrat pe malul Dunării, brațul Sf. Gheorghe constituind obstacol natural pe latura nordică. În est și vest terenul era supus inundațiilor și, deci rămînea descoperită doar latura sudică, acolo așindu-se Z2 și Z3. Canalizarea comunei ce a avut loc în anul 1981 a afectat o mare parte din așezarea contemporană și ne-a permis stabilirea unei stratigrafii orizontale.

tale și verticale pentru epoca bizantină. Din observațiile făcute reiese că orașul s-a extins pînă în dreptul fortificației de la rîpă, fapt ce ne face să presupunem că zidul datează dintr-o epocă ulterioară începutului de secol XI. Prezența monedelor de la Alexios I în complexele descoperite în zonă ne-ar indica sfîrșitul sec. XI, pentru încheierea locuirii.

În secolul al XI-lea orașul va cunoaște cea mai mare dezvoltare, fapt confirmat de suprafața mare ocupată, dar și de varietatea și multitudinea descoperirilor arheologice. Pentru început trebuie arătată dezvoltarea deosebită pe care au cunoscut-o meșteșugărilor. Olăritul este cel mai bine documentat dintre toate. În anul 1981, în urma unor lucrări moderne de excavație, a fost dezvăluit un complex de cuptoare amplasat în partea estică a comunei<sup>73</sup>. Unul dintre ele era destinat arderii oalelor — borean, după cum o dovedesc numeroasele fragmente ceramice descoperite în groapa olarului. Un alt cuptor avea încărcătura întreagă: 15 uleioură de diferite tipuri și dimensiuni, toate de calitate superioară. Continuitatea practicării acestui meșteșug este relevată de un alt cuptor, datat cu 2 monede de la Alexios I (emisiunea a 4-a). Instalația de foc a fost parțial distrusă, dar din groapa olarului s-au recuperat numeroase fragmente de oale-borean<sup>74</sup>.

Sondajele arheologice au surprins un strat arheologic cu o depunere foarte groasă corespunzătoare secolului al XI-lea. De aici s-a recoltat un numeros material ceramic: boreane, castroane, opațe, vase smălțuite. La acestea se adaugă un depozit de vase sferoconice care constituie singura descoperire de acest fel din țară. Analiza pastei a identificat un anumit tip care a fost confectionat de meșterii locali<sup>75</sup>.

La toate aceste descoperiri se adaugă unele fragmente de amfore cu tortile suprinfăltate, acoperite la exterior cu un smalț verzu și despre care se crede că au fost lucrate tot la Nufărul<sup>76</sup>.

Varietatea meșteșugurilor practicate este ilustrată și de unele creuzete, tipare, reziduuri — ce se constituie în argumente concluante pentru confectionarea unor obiecte de podoabă pe plan local<sup>77</sup>.

Dintre celelalte descoperiri atrag atenția numărul foarte mare de brățări de sticlă (peste 4000 de fragmente, față de 1201 la Dinogetia-Garvăni), brățări de metal, cerei, mărgele.

Numeroase obiecte de cult, cruce simple sau reliefat dovedesc prezența unei populații creștine<sup>78</sup>. Acestea li se adaugă și unele descoperiri cu caracter de excepție, cum sunt obiectele lucrate din chihlimbar, material foarte rar întîlnit în această perioadă. În afara mărgelelor, care s-au descoperit și în alte centre, de aici se mai cunosc o cruciuliță și un medalion cu un sfînt militar — unicat pentru teritoriul Dobrogei<sup>79</sup>.

Descoperirile numismatice confirmă că așezarea de la Nufărul este una din cele mai importante de pe limes-ul dunărean, lucru edificat pe deplin numai printr-o simplă paralelă cu alte două centre dobrogene. La Păcuiul lui Soare, unde cercetările se efectuează de peste 30 de ani, s-au găsit circa 1100 de piese<sup>80</sup>; la Dinogetia-Garvăni, săpăturile desfășurate de-a lungul a peste 4 decenii au scos la iveală aproape 1000 de piese<sup>81</sup>. La Nufărul în numai 11 ani de cercetări arheologice s-au descoperit peste 900 de monede.

Dezvoltarea deosebită pe care a cunoscut-o așezarea este dovedită și de numeroasele necropole dezvelite. În partea de sud a satului a fost cercetat un mormînt cu brățări de sticlă albastră<sup>82</sup>. Descoperiri cu inventar similar localizate în aceeași parte a așezării, ce sunt cunoscute dintr-o perioadă anterioară<sup>83</sup>, ne dovedesc că aici exista o mare necropolă în secolul al XI-lea.

Al doilea cimitir a fost localizat în partea de est a satului nu departe de complexul de cuptoare. Intervenții moderne au deranjat aici numeroase schelete cu brățări de sticlă. Pe baza inventarului, dar și a raportului stratigrafic cu celelalte descoperiri, credem că și acest cimitir aparține veacului al XI-lea<sup>84</sup>.

În secolul al XII-lea, după cum ne-au dovedit-o cu claritate descoperirile monetare, locuirea se restrâng foarte mult, și poate de această etapă trebuie legat momentul ridicării lui Ză din curtea dispensarului. Argumentul poate căpăta o valoare și mai mare dacă arătăm că așezarea s-a concentrat între acest punct și malul Dunării.

La sud de această fortificație, peste nivelul de secol XI a fost amplasată o necropolă corespunzătoare noii stăpe de viețuire. Prezența unei monede de la sfîrșitul Isaae al II-lea descoperită în inventarul unui mormânt, permite plasarea ei la cumpăna dintre secolele XII și XIII<sup>85</sup>.

O altă necropolă a fost cercetată pe promontoriul de la km 104 și încadrată larg în secolele XI–XII cu ajutorul unui variat inventar arheologic<sup>86</sup>.

Elementele de cultură materială din secolul XII nu sunt prea numeroase, dar prin varietatea lor ne ajută la unele precizări cronologice. După cum am arătat deja, de la Nufărul lipsesc emisiunile împăratului Ioan II Comnenul (dar și la Diogetă-Garvăni s-au găsit numai două piese).

În acest context descoperirile trebuie să privite nuanțat într-o interdependență care să permită o completare reciprocă a informațiilor.

1. Monedele împăratului Ioan II lipsesc de la Nufărul
2. În așezare este bine documentată o ceramică de lux decorată printr-o imbinare a motivelor pictate cu cele sgrafitate, categorie ce este datată în al doilea sfert al veacului al XII-lea. Ea continuă specia decorată cu grafito fin caracteristică sfîrșitului de veac XI și începutul celui următor<sup>87</sup>. Alături de acestea apar amfore cu torțile suprafață sau uleiore de factură superioară luate dintr-o pastă de culoare roșie.

Coresorind informațiile numismatice și arheologice, putem aprecia că așezarea de la Nufărul a fost atacată de cumanii în anul 1122, dar a reușit să se refacă după cum ne-o dovedesc numeroasele elemente de cultură materială.

Prin prisma acestor observații s-ar putea să avem o deficiență de informare asupra circulației monedelor Ioan al II-lea în Dobrogea. Într-o lucrare ce se ocupă de numismatica secolului XII autorul apreciază că în timpul acestui împărat, circulația monetară va atinge cel mai înalt nivel în secolul al XII-lea.<sup>88</sup> În calculele făcute au fost incluse și descoperirile din tezaure, acumulări care nu sunt conforme cu circulația monetară. Centralizând numai descoperirile izolate menționate în aceeași lucrare, obținem cu totul alți coeficienți. Lotul este format din 176 de piese ce se repartizează astfel: Alexios I – 94 ex. – 53,40%; Ioan II – 35 ex. – 19,88%; Manuel I – 41 ex. – 23,29%; Isac II – 2 ex. – 1,13%; și Alexios III – 4 exemplare – 2,27%. Din aceste statistici reiese o scădere a numeralului aflat în circulație în vremea lui Ioan al II-lea față de Alexios I, urmată de o creștere în timpul lui Manuel I.

Deoarece datele sunt contradictorii credem că trebuie să așteptăm noi descoperiri care să acopere o arie geografică cât mai mare pentru a se putea da un răspuns mulțumitor la această problemă.

Revenind la istoria așezării de la Nufărul constatăm o curbă descendentă a tuturor descoperirilor din secolele XIII–XIV, atât din punct de vedere calitativ, cât și din punct de vedere cantitativ. Elucidarea problemelor ridicate de această perioadă foarte puțin cunoscută pe întreg ansamblul Dobrogei, necesită o intensificare a săpăturilor în zonă, unde sunt concentrate vestigiiile acestei perioade.

Ultima fortificație de la Nufărul datează de pe la jumătatea veacului al XIII-lea<sup>89</sup>, după care informațiile devin foarte relative. Sfîrșitul așezării ridică, de asemenea, multe semne de întrebare. Singurul reper ce-l avem la dispoziție ne este oferit de monedele sârbești, pe baza căror se poate aprecia că locuirea mai continua pe la jumătatea secolului al XIV-lea<sup>90</sup>.

Nufărul

	Clasa	Număr	Greutatea maximă	Greutatea minimă	Greutatea totală	Greutatea medie	Exem. luate in calcul
	B	60	15,79	5,30	430,03	8,95	48
	C	87	11,01	4,30	525,04	7,60	69
	D	137	11,48	3,34	720,57	7,20	100
	E	20	9,05	2,38	101,88	6,36	16
	F	—	—	—	—	—	—
Constantin X-1	G	54	11,42	4,74	156,00	4,58	34
Constantin X-2	H	34	9,56	4,59	117,87	5,35	22
Roman IV	I	29	12,84	4,17	129,92	6,49	20
Mihail VII	J	29	8,04	3,09	104,18	4,34	24
Nicefor III	K	8	8,63	2,60	84	4,85	7
	L	30	4,52	2,37	80,47	3,49	23
	M	37	6,63	1,57	100,39	3,58	28
	N	7	7,58	4,84	17,98	5,99	3
	O	24	9,93	5,22	39,14	6,52	6
	P	25	7,16	2,30	41,41	4,60	9

I specie

	Clasa	Număr	Greutatea maximă	Greutatea minimă	Greutatea totală	Greutatea medie	Exem. luate in calcul
	B	64	14,20	5,28	482,88	9,28	52
	C	114	14,22	4,86	609,22	7,87	85
	D	103	10,68	3,38	560,09	6,77	84
	E	6	8,64	2,49	29,10	5,88	5
	F	5	8,32	6,86	23,36	7,78	3
Constantin X-1	G	34	10,45	3,67	166,48	6,40	26
2	H	17	9,93	1,98	62,05	5,64	11
Roman IV	I	36	9,33	3,20	177,19	6,11	29
Mihail VII	J	26	8,60	2,54	114,26	4,57	25
Nicefor III	K	7	6,00	4,31	26,96	5,39	5
	L	27	6,18	1,93	83,30	3,78	22
	M	55	5,60	1,45	143,80	3,06	47
	N	4	6,90	3,80	36,38	5,19	7
	O	23	7,92	2,45	71,41	4,76	15
	P	28	6,70	2,25	114,14	4,39	26

JUDETUL TULCEA

	Clasa	Număr	Greutatea maximă	Greutatea minimă	Greutatea Totală	Greutatea medie	Exem. luate in calcul
	B	63	19,96	4,22	388,91	10,23	58
	C	67	13,77	4,71	386,32	7,57	51
	D	63	12,60	3,66	317,23	7,93	40
	E	5	7,15	7,15	7,15	7,15	1
	F	6	7,65	6,80	44,45	7,22	2
Constantin X-1	G	17	9,90	4,41	80,23	6,68	12
Constantin X-2	H	6	7,60	4,40	15,44	5,14	3
Roman IV	I	13	6,25	3,60	38,82	4,79	8
Mihail VII	J	16	8,67	3,00	54,57	4,96	11
Nicefor III	K	3	6,93	3,60	17,20	5,73	3
	L	6	4,50	2,65	19,35	3,87	5
	M	12	6,18	2,00	50,47	3,88	13
	N	6	4,95	4,95	4,95	4,95	1
	O	7	4,70	4,10	8,80	4,40	2
	P	7	7,07	7,07	7,07	7,07	1

**PĂCUIUL LUI SOARE**

	Clasa	Număr	Greutatea maximă	Greutatea minimă	Greutatea totală	Greutatea medie	Exem. luate în calcul
Constantin X-1	B	93	13,65	4,38	255,57	9,82	36
	C	183	9,66	4,07	428,75	7,02	61
	D	300	12,08	3,05	693,93	6,97	104
	E	17	10,08	4,49	43,99	6,28	7
	F	11	9,22	4,58	30,18	6,03	5
	G	117	12,21	2,77	285,38	6,20	46
	H	22	9,56	5,61	32,23	8,06	4
	I	45	12,87	2,86	189,68	6,74	33
	J	67	6,48	2,13	136,84	3,80	36
	K	2	6,40	3,57	9,97	4,98	2
Roman IV							
Mihail VII							
Nicefor III							

**JUDEȚUL CONSTANȚA**

	Clasa	Număr	Greutatea maximă	Greutatea minimă	Greutatea totală	Greutatea medie	Exem. luate în calcul
Constantin X-1	B	49	16,84	4,83	361,84	9,04	40
	C	38	10,93	3,50	210,36	7,01	30
	D	49	16,70	3,52	197,27	7,89	25
	E	2	8,05	8,05	8,05	8,05	1
	F	—	—	—	—	—	—
	G	16	10,53	5,00	87,02	6,69	13
	H	6	7,94	3,06	23,64	5,91	4
	I	5	6,91	4,30	22,02	5,50	4
	J	7	5,64	2,55	21,98	4,39	6
	K	3	5,32	4,26	9,58	4,79	2
Roman IV							
Mihail VII							
Nicefor III							

**CIRCULAȚIA MONETARĂ ÎN SECOLELE X – XIV.**

**I. CATALOGUL DESCOPERIRILOR**

*Vasile II – Constantin VIII*

D. M. Metcalf, Coinage . . pp. 56–57, cl. A<sub>2</sub> – cca. 989–1019/1020; el. A<sub>3</sub> – post 1019/1020; DOW, III, 2, p. 649, cl. A<sub>2</sub> – cca. 976(?)–1035.

1. AE ↓ 7,65 g., 29,7×25,3 mm. Tăiată-uzată.

D. M. Metcalf, Coinage . . p. 58, cl. A<sub>2</sub> – var. 5 – Grecia centrală.

DOW, III, 2, p. 652 **A**

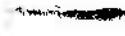
Inv. 40495.

2. AE ↓ 15,61 g., 34×33 mm. Tăiată-uzată.

M. Metcalf, Coinage . . p. 58, cl. A<sub>2</sub> – var. 6 – Metropolitană.

DOW, III, 2, p. 652 **A**

Inv. 40497.

3. AE ↓ 10,62 g, 33×31 mm. Tăiată-uzată.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 7 — Metropolitană.  
 DOW, III, 2, p. 653   
 Inv. 46800.
4. AE ↓ 7,75 g, 28,3 mm. Tăiată-uzată mult.  
 cl. A<sub>2</sub> — var. 7.   
 Inv. 40489.
5. AE ↓ 7,70 g, 30×29 mm. Tăiată — uzată.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 7.  
 Colecția Școlii generale Nufărul.
6. AE ↓ 7,60 g, 30×27 mm. Tăiată — uzată.  
 cl. A<sub>2</sub> — var. 7.   
 Colecția Școlii generale Nufărul.
7. AE ✓ 9,82 g, 28,5 mm. Tăiată-uzată.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58; cl. A<sub>2</sub> var. 8? Grecia centrală.  
 DOW, III, 2, p. 653   
 Inv. 40519.
8. AE ↓ 6,41 g, 34×30 mm. Tăiată — aversul sters.  
 DOW, III, 2, p. 654, p. 673 , var. 9,48? ?  —♦—  
 Inv. 40522.
9. AE ↓ 8,53 g, 33×32 mm. Tăiată — aversul sters.  
 var. 9,48? ?  —♦—  
 Inv. 47178.
10. AE ↓ 9,59 g, 30 × 27 mm. Tăiată — uzată și perforată.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 11. Metropolitană.  
 DOW, III, 2, p. 654   
 Inv. 46801.
11. AE ↓ 6,71 g, 25 mm. Tăiată — bună.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 14 — Metropolitană.  
 DOW, III, 2, p. 656. Intersecțarea laturilor rombului de pe revers este marcată printr-un punct, situație ce nu apare menționată în catalog  —♦—  
 Inv. 46802.
12. AE 7,41 g, 26×23 mm. Tăiată — uzată.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 14, 22, 35, 41?  
 DOW, III, 2, p. 655, 658, 665, 668 1:1 ? —♦—  
 Inv. 46804.
13. AE ↓ 8,60 g, 30×29 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
 cl. A<sub>2</sub> — var. 14, 22, 35, 41 1:1 ? —♦—  
 Inv. 47581.
14. AE ↓ 7,83 g, 27×26 mm. Tăiată — aversul sters.  
 cl. A<sub>2</sub>, var. 14, 22, 35, 41 1:1 ? —♦—  
 Col. I. Georgescu, Tulcea.
15. AE ↓ 6,24 g, 29 mm. Tăiată — uzată.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58, cl. A<sub>2</sub>, var. 14 b — Metropolitană.  
 DOW, III, 2, p. 656   
 Inv. 40488.
16. AE ↓ 8,62 g, 32×31 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
 D. M. Metcalf, Coinage ... p. 58, var. 14b, 24, 33, 42 ?

DOW, III, 2, p. 656, 659, 664, 669 ? ?   
Inv. 40524.

17. AE ↓ 6.05 g, 24 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub>, var. 14b, 24, 33, 42 ? ?   
Inv. 40529.

18. AE ↓ 13.06 g, 36×33 mm. Tăiată — bună.  
D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 16 — Metropolitană.  
DOW, III, 2, p. 656.  
Inv. 40520.

19. AE ↓ 12.55 g, 29.5×23.4 mm. Tăiată — uzată.  
D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 28,  
DOW, III, 2, p. 658, 659  ? ?   
Inv. 40535.

20. AE ↓ 11.18 g, 30×29 mm. Turnată — bună.  
cl. A<sub>2</sub>, var. 23   
Inv. 40487.

21. AE ↓ 9.69 g, 29×28.4 mm. Turnată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub>, var. 23 . . .  
Inv. 40529.

22. AE ↓ 12.27 g, 29×26 mm. Tăiată — uzată.  
D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>3</sub> — var. 24.  
DOW, III, 2, p. 659.  
Inv. 40530.

23. AE ↓ 9.99 g, 30×28.5 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>3</sub> — var. 24.  
Inv. 40533.

24. AE ↓ 8.20 g, 28.6×25.3 mm. Tăiată — bună.  
cl. A<sub>3</sub> — var. 24.  
Inv. 40526.

25. AE ↓ 7.82 g, 27×26 mm. Tăiată — bună,  
cl. A<sub>3</sub> — var. 24   
Inv. 40476.

26. AE ↓ 7.79 g, 27 mm. Tăiată — aversul uzat.  
cl. A<sub>3</sub> — var. 24,   
Inv. 47117.

27. AE ↓ 16.72 g, 30.5×30 mm. Tăiată — aversul uzat.  
D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>3</sub> — var. 24 a.  
DOW, III, 2, p. 662   
Inv. 40498.

28. AE ↓ 11.07 g, 33 mm. Tăiată — bună.  
D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 26 — Provincială.  
DOW, III, 2, p. 662.  
Inv. 40499.

29. AE ↓ 6.35 g, 28 mm. Turnată? — uzată foarte mult.  
D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 27. Provincială.  
DOW, III, 2, p. 662.  
Inv. 40496.

30. AE ↓ 9,63 g, 29×27,5 mm. Tăiată — bună. Revers — dublă frapă.

D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 58, cl. A<sub>3</sub>, var. 32.

DOW, III, 2, p. 663 

v. 40494.

. AE ↓ 9,59 g, 27,6×25,4 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub>, var. 32 

Inv. 40481.

32. AE ↓ 9,57 g, 27 mm. Tăiată — uzată puțin.

cl. A<sub>3</sub>, var. 32 

Inv. 47118.

33. AE ↓ 9,90 g, 26,2×25,7 mm. Tăiată — bună.

D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 59, cl. A<sub>3</sub>, var. 39.

DOW, III, 2, p. 665—666 

Inv. 40478.

34. AE ↓ 6,37 g, 26×24,2 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 39 

Inv. 40484.

35. AE ↓ 17,61 g, 33×30 mm. Tăiată — bună.

D. M. Metcalf, Coinage . . . p. 59, cl. A<sub>3</sub> — var. 40.

DOW, III, 2, p. 666—667 

Col. V. Lesovici — Tulcea.

36. AE ↓ 16,62 g, 32×28 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 

Inv. 47120.

37. AE ↓ 15,52 g, 33 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 

Inv. 47121.

38. AE ↓ 14,94 g, 36×33,4 mm. Tăiată — aversul uzat.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 

Inv. 40477.

39. AE ↓ 13,44 g, 29 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40.

Col. N. Dobrin — Tulcea.

40. AE ↓ 10,47 g, 28 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 

Inv. 47122.

41. AE ↓ 9,63 g, 30,8×29,2 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40.

Inv. 46647.

42. AE ↓ 8,14 g, 30×29,3 mm. Turnată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40. 

Inv. 40491.

43. AE ↓ 7,07 g, 26 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40.

Inv. 47180.

44. AE ↓ 6,48 g, 26×23,2 mm. Turnată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40.

Inv. 40521.

45. AE ↓ 6,41 g, 28×25 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40.

Inv. 46803.

46. AE ↓ 4,79 g, 27×24 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — 40.

Inv. 47181.

47. AE ↓ 13,44 g, 29 mm. Tăiată — bună.

D. M. Metcalf, Coinage ... p. 59, cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a.

DOW, III, 2, p. 667.

Col. V. Lesovici — Tulcea.

48. AE ↓ 12,82 g, 29 mm. Tăiată — bună..

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a 

Inv. 40480.

49. AE ↓ 10,77 g, 30×28 mm. Tăiată — averg uzat.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a 

Inv. 46769.

50. AE ↓ 9,09 g, 27×26,8 mm. Tăiată — bună.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a 

Inv. 40532.

51. AE ↓ 8,50 g, 28,3×26,5 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a.

Inv. 44005.

52. AE ↓ 8,49 g, 29×27 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var 40 a.

Col. V. Lesovici — Tulcea.

53. AE ↓ 7,84 g, 28×23 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — 40 a.

Inv. 46806.

54. AE ↓ 7,00 g, 28,3×25 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var 40 a 

Inv. 44006.

55. AE ↓ 6,14 g, 29×28,5 mm. Tăiată — uzată..

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a 

Inv. 40483.

56. AE ↓ 9,52 g, 27×25 mm. Tăiată — bună

cl. A<sub>3</sub> — var. 40 a 

Inv. 46770.

57. AE ↓ 8,49 g, 29×27 mm. Tăiată — ruptă

D. M. Metcalf, Coinage ... p. 59, cl. A<sub>3</sub> — var. 40 b.

DOW, III, 2, p. 668.

Inv. 40485.

58. AE ↓ 10,65 g, 28×26 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 39,40?

Inv. 47119.

59. AE ↓ 6,83 g, 26,4×24 mm. Tăiată — uzată.

cl. A<sub>3</sub> — var. 39,40?

Inv. 40479.

60. AE ↓ 5,14 g,  $26 \times 26,6$  mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 39,40?  
 Inv. 40482.
61. AE ↓ 4,93 g,  $24 \times 23,4$  mm. Turnată — uzată.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 39,40?  
 Inv. 40492.
62. AE ↓ 4,37 g,  $25,2 \times 24,3$  mm. Tăiată — uzată. Revers — dublă frapă.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 39,40?  
 Inv. 45300.
63. AE ↓ 12,86 g, 31 mm. Tăiată — aversul uzat.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 39,40?  
 Inv. 47180.
64. AE ↓ 12,51 g,  $29,5 \times 28$  mm. Tăiată — bună.  
 D. M. Metcalf, Coinage... p. 59, cl. A<sub>3</sub> — var. 41.  
 DOW, III, 2, p. 668—669  
 Inv. 40527.
65. AE ↓ 10,50 g,  $29 \times 27,5$  mm. Tăiată — bună.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 41.  
 Inv. 40493.
66. AE ↓ 9,72 g,  $27 \times 25,4$  mm. Tăiată — bună.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 41.  
 Inv. 40490.
67. AE ↓ 8,69 g,  $27,2 \times 24,5$  mm. Tăiată — bună.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 41.  
 Inv. 46761.
68. AE ↓ 7,91 g,  $27,5 \times 26,4$  mm. Tăiată — bună.  
 cl. A<sub>3</sub>, var. 41.  
 Inv. 40531.
69. AE ↓ 6,62 g,  $27 \times 26$  mm. Tăiată — uzată.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 41.  
 Inv. 47182.
70. AE ↓ 25 mm. Tăiată — uzată.  
 D. M. Metcalf, Coinage... p. 59, cl. A<sub>3</sub> — var. 42 a.  
 DOW, III, 2, p. 670.  
 Inv. 47074.
71. AE ↓ 8,87 g,  $29,5 \times 29$  mm. Tăiată — bună.  
 D. M. Metcalf, Coinage... p. 59, cl. A<sub>3</sub>, var. 45.  
 DOW, III, 2, p. 671.  
 Inv. 40528.
72. AE ↓ 7,79 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — avers uzat.  
 cl. A<sub>3</sub> — var. 45.  
 Inv. 47123.
73. AE ↓ 11,17 g, 31 mm. Tăiată — bună.  
 D. M. Metcalf, Coinage... p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 48 — Metropolitană.  
 DOW, III, 2, p. 673.  
 Inv. 40486.
74. AE ↓ 22,57 g,  $38 \times 36$  mm. Tăiată — bună.  
 D. M. Metcalf, Coinage... p. 58, cl. A<sub>2</sub> — var. 50 — Metropolitană.  
 DOW, III, 2, p. 673—674.  
 Inv. 40523.

75. AE ↓ 12,41 g, 31×28 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub> — var? ?? ? ?  
Inv. 40525.

76. AE ↓ 11,61 g, 34 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub> — var?  
Col. Școala generală Nufărul.

77. AE ↓ 9,35 g, 28 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub> -- var?  
Inv. 46777.

78. AE ↓ 6,93 g, 30×28,2 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub> -- var?  
Inv. 40536.

79. AE ↓ 6,87 g, 28×27 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub> — var?  
Inv. 40534.

80. AE? 6,56 g, 30×26 mm. Tăiată — uzată.  
cl. A<sub>2</sub> -- var?  
Col. Școala generală Nufărul.

81. AE ↓ 28×26 mm. Tăiată -- uzată.  
cl. A<sub>2</sub> — var?  
Inv. 47071.

82. AE ? 6,93 g, 29 mm. Tăiată — fr.  
cl. A<sub>2</sub> — var?  
Inv. 47183.

*ROMAN III (1028–1034)*  
C. Morrisson, II, p. 586, 599, cl. B — anii 1028–1034.  
DOW, III, 2, p. 676, cl. B — cca. 1030–1042.

83. AE ↓ 15,18 g, 33×30 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 40537.

84. AE ↓ 13,86 g, 31,4×30,2 mm. Tăiată — bună. Reyers — dublă frapă.  
Inv. 40538.

85. AE ↓ 13,42 g, 31 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 40539.

86. AE ↓ 13,33 g, 30×27 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 40540.

87. AE ↓ 12,88 g, 31,5×30 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 40541.

88. AE ↓ 12,84 g, 29 mm. Tăiată — uzată mult,  
Col. Școala generală Nufărul.

89. AE ↓ 12,47 g, 29×24,3 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 40542.

90. AE ↓ 12,19 g, 34×32,5 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — rv. pe IV.  
Inv. 40543.

91. AE ↓ 11,92 g, 31,8×30,5 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>3</sub> — var.  
40 a — rv. pe rv.

Inv. 40544.

92. AE ↓ 11,85 g, 32,5×30 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — rv. pe rv.  
Inv. 40545.

93. AE ↓ 11,58 g,  $32 \times 26$  mm. Tăiată — deformată de incendiu.  
 Inv. 40546.
94. AE ↓ 11,41 g, 29 mm. Tăiată — uzată.  
 Inv. 40547.
95. AE ↓ 11,33 g, 29 mm. Tăiată — bună.  
 Col. V. Lesovici. Tulcea.
96. AE ↓ 11,28 g,  $32 \times 31$  mm. Tăiată — uzată.  
 Inv. 40548.
97. AE ↓ 10,39 g,  $32,3 \times 30$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — av. pe rv.  
 Inv. 40549.
98. AE ↓ 10,35 g,  $30 \times 29,5$  mm. Tăiată uzată. Rv — dublă frapă.  
 Inv. 40550.
99. AE ↓ 10,28 g,  $31 \times 30$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — rv. pe rv.  
 Inv. 40551.
100. AE ↓ 9,82 g,  $28 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
 Col. Școlii generale Nufără.
101. AE ↓ 9,81 g, 27 mm. Tăiată — bună.  
 Inv. 40552.
102. AE ↓ 9,62 g,  $33 \times 29,4$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — av. pe av.  
 Inv. 40553.
103. AE ↓ 9,47 g,  $29,2 \times 29$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — rv. pe av.  
 Inv. 40554.
104. AE ↓ 9,22 g,  $28,7 \times 26,7$  mm. Tăiată — bună.  
 Inv. 40555.
105. AE ↓ 9,22 g,  $28 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
 Inv. 46807.
106. AE ↓ 9,20 g,  $33,6 \times 29,4$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată clasa A<sub>2</sub> — rv. pe rv?  
 var. 14, 22, 35, 41? ? ? —♦—  
 Inv. 40556.
107. AE ↓ 9,18 g,  $27,5 \times 27$  mm. Tăiată — uzată.  
 Inv. 40557.
108. AE ↓ 9,09 g,  $30 \times 25,2$  mm. Tăiată — avers uzat.  
 Inv. 40558.
109. AE ↓ 8,98 g,  $28 \times 27,4$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — av. pe av.  
 Inv. 40559.
110. AE ↓ 8,86 g,  $30,6 \times 29$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — var. 24,  
 33, 42 a ? ? [;:] —∞— av. pe av.  
 Inv. 40562.
111. AE ↓ 8,78 g,  $31 \times 27,8$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — av. pe av.  
 Inv. 40560.
112. AE ↓ 8,71 g,  $32 \times 28$  mm. Tăiată — uzată.  
 Col. Școlii generale Nufără.
113. AE ↓ 8,69 g,  $30,2 \times 28,5$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> —  
 var 34—40? [;:] ? ? av. pe av.

Inv. 40561.

114. AE ↓ 8,51 g, 30×27 mm. Tăiată — uzată mult.

Inv. 47057.

115. AE ↓ 8,50 g, 30,1×28,6 mm. Tăiată — uzată mult.

Inv. 40563.

116. AE ↓ 8,48 g, 28×25 mm. Tăiată — aversul uzat.

Inv. 46806.

117. AE ↓ 8,43 g, 28×26 mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub>.

Inv. 40564.

118. AE ↓ 8,33 g, 29×27 mm. Tăiată — aversul uzat.

Inv. 40565.

119. AE ↓ 8,25 g, 29×28,5 mm. Tăiată — bună. Dublă frapă pe avers. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — rv. pe rv.

Inv. 40566.

120. AE ↓ 8,13 g, 26×25 mm. Tăiată — bună.

Col. N. Dobrin — Tulcea.

121. AE ↓ 7,98 g, 27×26,4 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 40567.

122. AE ↓ 7,81 g, 29 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 40568.

123. AE ↓ 7,76 g, 28 mm. Tăiată — uzată.

Col. Școlii generale Nufărău.

124. AE ↓ 7,68 g, 29,2×27 mm. Tăiată — uzată. Dublă frapă pe revers.

Inv. 40569.

125. AE ↓ 7,58 g, 25,5×25 mm. Tăiată — bună.

Inv. 40570.

126. AE ↓ 7,52 g, 30×27,5 mm. Tăiată — bună.

Inv. 40571.

127. AE ↓ 7,40 g, 28×26 mm. Tăiată — bună. Dublă frapă pe rv.

Inv. 40572.

128. AE ↓ 7,30 g, 29,2×26,6 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 40573.

129. AE ↓ 7,28 g, 29×28,6 mm. Tăiată — bună. Dublă frapă pe avers. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — var. 47 ? ? □ — rv. pe rv.

Inv. 40574.

130. AE ↓ 7,17 g, 32×28 mm. Tăiată — bună.

Inv. 40575.

131. AE ↓ 7,13 g, 30×29,2 mm. Tăiată — uzată foarte mult.

Inv. 40576.

132. AE ↓ 6,11 g, 28×27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa A<sub>2</sub> — var. 34—40 ; ; ? ? av. pe av.

Inv. 46771.

133. AE ↓ 5,97 g, 24,5 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 40577.

134. AE ↓ 5,90 g, 25,5×22,4 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 44007.

135. AE ↓ 5,90 g, 28×27,8 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45466.

136. AE ↓ 5,52 g, 25,2 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 40578.

137. AE ↓ 5,30 g, 27,2 mm. Turnată — ruptă.  
Inv. 40579.

**MIHAIL IV (1034—1041)**

C. Morisson, II, p. 586, 600, cl. C-1034—1041.  
DOW, III, 2, p. 681, cl. C-1042(?)—cca. 1050.

138. AE ↓ 11,01 g, 30,4×30,2 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45467.

139. AE ↓ 10,94 g, 31×29 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 46812.

140. AE ↓ 10,63 g, 29×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45163.

141. AE ↓ 10,62 g, 31×26,8 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45164.

142. AE ↓ 10,59 g, 30,4×26,8 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45165.

143. AE ↓ 10,53 g, 29,2×26,2 mm. Tăiată — bună. Surfrapătă pe clasa B — rv. pe rv.  
Inv. 45166.

144. AE ↓ 10,53 g, 28×26 mm. Tăiată — bună.  
Col. Școala generale Nufărău.

145. AE ↓ 10,12 g, 30,4×29 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45167.

146. AE ↓ 10,06 g, 31,4×26,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45168.

147. AE ↓ 9,62 g, 30,2×26,2 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45169.

148. AE ↓ 9,46 g, 30×26,4 mm. Tăiată — aversul uzat.  
Inv. 45170.

149. AE ↓ 9,38 g, 29,5×27,8 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45171.

150. AE ↓ 9,33 g, 27×24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46813.

151. AE ↓ 9,15 g, 28×27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45172.

152. AE ↓ 9,08 g, 30,4×29 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45173.

153. AE ↓ 9,04 g, 32×29 mm. Tăiată — aversul uzat.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.

154. AE ↓ 9,00 g, 24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45174.

155. AE ✓ 8,97 g, 28,5×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45175.

156. AE ↓ 8,77 g,  $30 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46810.
157. AE ↓ 8,69 g,  $29 \times 26$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45176.
158. AE ↓ 8,67 g,  $30 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.
159. AE ↓ 8,61 g,  $26,7 \times 25$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45177.
160. AE ↓ 8,59 g,  $29 \times 26,8$  mm. Tăiată -- bună.  
Inv. 45178.
161. AE ↓ 8,56 g,  $31 \times 28,2$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa B — rv. pe rv.  
Inv. 45179.
162. AE ↓ 8,55 g, 25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46809.
163. AE ↓ 8,48 g,  $28 \times 25$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46772.
164. AE ↓ 8,43 g,  $27 \times 25$  mm. Tăiată -- uzată.  
Inv. 47185.
165. AE ↓ 8,41 g,  $28 \times 26,2$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45180.
166. AE ↓ 8,38 g,  $29,5 \times 29$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată?  
Inv. 45181.
167. AE ↓ 8,38 g, 27 mm. Tăiată — aversul uzat. Dublă frapă pe revers.  
Inv. 46808.
168. AE ↓ 8,35 g,  $29 \times 26$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa B — av. pe rv.  
Inv. 45182.
169. AE ↓ 8,35 g,  $30 \times 26,4$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45183.
170. AE ↓ 8,08 g,  $30 \times 26,8$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45184.
171. AE ↓ 7,90 g,  $27,5 \times 24,2$  mm. Tăiată — aversul uzat.  
Inv. 45185.
172. AE ↓ 7,85 g,  $25 \times 21,8$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45186.
173. AE ↓ 7,82 g,  $28 \times 27$  mm. Tăiată — uzată.  
Col. Școala generală Nușaru.
174. AE ↓ 7,80 g, 26,5 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa B — av. pe av.  
Inv. 11845.
175. AE ↓ 7,78 g,  $28,2 \times 24,8$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45187.
176. AE ↓ 7,58 g,  $26,5 \times 23,5$  mm. Tăiată — aversul uzat.  
Inv. 47076.
177. AE ↓ 7,54 g,  $25,6 \times 24$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45188.

178. AE ↓ 7,52 g, 29×26,6 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45189.
179. AE ↓ 7,51 g, 29,4×27,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45190.
180. AE ↓ 7,33 g, 25×24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45191.
181. AE ↓ 7,28 g, 29×28 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa A<sub>4</sub> — av. pe av.  
Inv. 46811.
182. AE ↓ 7,22 g, 29 × 26,5 mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată peste clasa B — av. pe av.  
Inv. 47116
183. AE ↓ 7,20g , 29×27,8 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47184.
184. AE ↓ 7,18 g, 26,5×23,5 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 47186.
185. AE ↘ 7,07 g, 29,5 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 45192.
186. AE ↓ 6,98 g, 32×27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa B — av. pe av.  
Inv. 46773.
187. AE ↘ 6,97 g, 26,2×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45193.
188. AE ↗ 6,92 g, 29×27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa B — av. pe rv.  
Inv. 46814.
189. AE ↓ 6,90 g, 28×25,4 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45469.
190. AE ↓ 6,88 g, 26×24,5 mm. Tăiată — bună.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
191. AE ↓ 6,82 g, 27,2×25,4 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45194.
192. AE ↓ 6,72 g, 28,3×26,4 mm. Tăiată — bună. Dublă frapă.  
Inv. 45195.
193. AE ↓ 6,67 g, 30×25,5 mm. Tăiată — aversul uzat.  
Inv. 45196.
194. AE ↓ 6,63 g, 26,2×24,5 mm. Tăiată — uzată. Dublă frapă pe rv.  
Inv. 47141.
195. AE ↓ 6,54 g, 26×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47077.
196. AE ↓ 6,32 g, 26,2×25,2 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa B — av. pe rv.  
Inv. 45197.
197. AE ↓ 6,28 g, 26×25 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45198.
198. AE ↓ 6,27 g, 27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45199.
199. AE ↓ 6,23 g, 27×25,8 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45200.

200. AE ↓ 6,18 g, 30 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45201.
201. AE ↓ 6,10 g, 30×28 mm. Turnată — bună. Surfrapată peste clasa B — rv. pe rv.  
Inv. 45468.
202. AE ↓ 6,09 g, 26 mm. Turnată — uzată. Surfrapată?  
Inv. 45202.
203. AE ↓ 6,07 g, 29,5×27,8 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47072.
204. AE ↓ 5,94 g, 26×25 mm. Tăiată — bună.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.
205. AE ↓ 5,69 g, 28 mm. Turnată — bună.  
Inv. 47142.
206. AE ↓ 5,69 g, 27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47137.
207. AE ↓ 5,54 g, 26,2×25 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47138.
208. AE ↓ 5,50 g, 27×25,2 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45203.
209. AE ↓ 5,30 g, 27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45204.
210. AE ↓ 5,24 g, 27,5×24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45205.
211. AE ↓ 4,97 g, 29×24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46816.
212. AE ↓ 4,96 g, 29×26,5 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 47139.
213. AE ↓ 4,91 g, 27,5 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 47122.
214. AE ↓ 4,64 g, 25×23 mm. Turnată — aversul uzat.  
Inv. 45206.
215. AE ↓ 4,61 g, 27 mm. Tăiată — uzată.
216. AE ↓ 4,38 g, 26 mm. Tăiată — uzată.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
217. AE ↓ 4,36 g, 27 mm. Tăiată — uzată și ruptă.  
Inv. 45207.
218. AE ↓ 4,30 g, 28 mm. Tăiată — uzată.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
219. AE ↓ 3,80 g, Fragmentară.
220. AE ↓ 3,57 g, 28×27 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 46815.
221. AE ↓ 7,74 g, 26×26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47185.
222. AE ↓ 6,84 g, 29×25 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47184.

223. AE ↓ 6,82 g, 28×23 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47186.

224. AE ↓ 2,84 g — Fragmentară.  
Fără inventar.

*CONSTANTIN IX (1042—1055)*

C. Morriesson. II, p. 586, 601, cl. D, 1042—1055.  
DOW, III, 2, p. 685, cl. D, cca. 1050—1060.

225. AE ↓ 11,48 g, 29×26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46775.

226. AE ↓ 10,96 g, 29×26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45209.

227. AE ↓ 10,86 g, 29×28 mm. Rv. dublă frapă. Tăiată — bună.  
Inv. 46819.

228. AE ↙ 10,75 g, 29×28,2 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45210.

229. AE ↓ 10,46 g, 30×27 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — av. pe rv.  
Inv. 45211.

230. AE ↓ 10,09 g, 27 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45212.

231. AE ↓ 9,98 g, 27,5×26,5 mm. Tăiată — bună. Rv. dublă frapă.  
Inv. 45213.

232. AE ↓ 9,88 g, 32,2×27,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45214

233. AE ↓ 9,81 g, 30 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — av. pe av.  
Inv. 45215.

234. AE ↙ 9,78 g, 27,6×24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 4. 216.

235. AE ↓ 9,73 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45217.

236. AE ↓ 9,43 g, 31×26,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45218.

237. AE ↓ 9,43 g, 27×25 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47058.

238. AE ↓ 9,29 g, 29×27 mm. Tăiată — bună.  
Col. Școlii generale Nufărul.

239. AE ↓ 9,25 g, 27×25 mm. Tăiată — bună. Rv — dublă frapă.  
Inv. 45219.

240. AE ↓ 9,18 g, 26,5×26,2 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45220.

241. AE ↓ 9,04 g, 29 mm. Tăiată — uzată puțin. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 47137.

242. AE ↓ 9,03 g, 29×24 mm. Tăiată — uzată puțin.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.

243. AE ↓ 9,01 g,  $28 \times 27,4$  mm. Tăiată — uzată puțin. Surfrapată peste clasa C — av. pe av.  
Inv. 45221.
244. AE ↓ 8,97 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45222.
245. AE ↓ 8,94 g,  $29,2 \times 27,2$  mm. Tăiată — uzată puțin.  
Inv. 45223.
246. AE ↓ 8,81 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45224.
247. AE ↓ 8,72 g,  $27 \times 26$  mm. Tăiată — bună. Rv — dublă frapă.  
Inv. 45225.
248. AE ↓ 8,72 g,  $27 \times 26,5$  mm. Tăiată — uzată. Dublă frapă.  
Inv. 45226.
249. AE ↓ 8,71 g,  $30 \times 29,2$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45227.
250. AE ↓ 8,64 g,  $32 \times 30$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45228.
251. AE ↓ 8,61 g,  $28,4$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45229.
252. AE ↓ 8,61 g,  $28 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45230.
253. AE ↓ 8,52 g,  $32 \times 29$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45231.
254. AE ↓ 8,49 g,  $27,5$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45232.
255. AE ↓ 8,48 g,  $30 \times 24$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47069.
256. AE ↓ 8,47 g,  $29 \times 25$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46774.
257. AE ↓ 8,44 g,  $30,2 \times 27$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45233.
258. AE ↓ 8,42 g,  $29,7 \times 29$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45234.
259. AE ↓ 8,42 g,  $27 \times 26$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45235.
260. AE ↓ 8,39 g,  $31 \times 30,2$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45236.
261. AE ↓ 8,38 g, 26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45237.
262. AE ↓ 8,32 g,  $30,5$  mm. Tăiată — uzată puțin.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
263. AE ↓ 8,31 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45238.
264. AE ↓ 8,26 g,  $29,5 \times 27$  mm. Tăiată — bună. Pe avers se păstrează urmele altor două monede ce fuseseră ștanțate alături.  
Inv. 45239.

265. AE ↓ 8,14 g, 30×26,5 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45240.
266. AE ↓ 8,00 g, 30×27,5 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45241.
267. AE ↓ 7,94 g, 27,2×24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45242.
268. AE ↓ 7,93 g, 27,7×26 mm. Tăiată — uzată puțin.  
Inv. 45243.
269. AE ↓ 7,92 g, 28×26,2 mm. Tăiată — aversul uzat.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
270. AE ↓ 7,90 g, 29×28 mm. Tăiată — uzată. Rv. — dublă frapă.  
Inv. 45244.
271. AE ↓ 7,88 g, 27,5 mm. Tăiată — uzată puțin. Rv. — dublă frapă.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
272. AE ↓ 7,88 g, 27,8 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45245.
273. AE ↓ 7,88 g, 30×29 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45246.
274. AE ↓ 7,84 g, 30×27,1 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — av. pe rv.  
Inv. 45247.
275. AE ↓ 7,76 g, 31×29 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45248.
276. AE ↓ 7,73 g, 27×25 mm. Tăiată — uzată. Rv. — dublă frapă.  
Inv. 45249.
277. AE ↓ 7,53 g, 26,5×23,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45250.
278. AE ↓ 7,52 g, 27 mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
279. AE ↓ 7,52 g, 30×28 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45251.
280. AE ↓ 7,49 g, 26,8 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45252.
281. AE ↓ 7,38 g, 27×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47193.
282. AE ↓ 7,36 g, 27×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46827.
283. AE ↓ 7,35 g, 32×29 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45253.
284. AE ↓ 7,28 g, 28,5 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — av. pe av.  
Inv. 45254.
285. AE ↓ 7,25 g, 30×28 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa C — av. pe av.  
Inv. 46818.
286. AE ↓ 7,25 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45255.

287. AE ↓ 7,21 g,  $27,5 \times 26$  mm. Tăiată — aversul uzat.  
Col. V. Lesovici.
288. AE ↓ 7,16 g,  $31,2 \times 29,5$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45256.
289. AE ↓ 7,08 g,  $26,5 \times 24$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45257.
290. AE ↓ 7,08 g,  $25 \times 23$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46821.
291. AE ↓ 7,06 g,  $29 \times 27$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45258.
292. AE ↓ 7,00 g,  $29 \times 26,4$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45259.
293. AE ↓ 6,95 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46825.
294. AE ↗ 6,93 g,  $31,5 \times 28$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45260.
295. AE ↓ 6,84 g,  $28,6 \times 25$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45261.
296. AE ↓ 6,80 g,  $27,2 \times 25$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45262.
297. AE ↓ 6,79 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46817.
298. AE ↓ 6,70 g,  $30 \times 25,5$  mm. Tăiată — aversul uzat.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
299. AE ↓ 6,69 g, 28 mm. Turnată — uzată. Surfrapată peste clasa C — av. pe av.  
Inv. 46824.
300. AE ↓ 6,67 g,  $28,6$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — av. pe av.  
Inv. 45263.
301. AE ↓ 6,59 g, 25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45264.
302. AE ↓ 6,54 g,  $29 \times 25$  mm. Tăiată — cu marginile rupte.  
Inv. 46820.
303. AE ↗ 6,53 g,  $28 \times 27,2$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45265.
304. AE ↓ 6,48 g,  $31,5 \times 30$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Dublă frapă pe avers.  
Inv. 45266.
305. AE ↓ 6,45 g,  $27 \times 25$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46828.
306. AE ↓ 6,44 g,  $28 \times 26$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45267.
307. AE ↓ 6,39 g,  $28 \times 26,5$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47192.
308. AE ↓ 6,35 g,  $27,3 \times 27$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45268.

309. AE ↓ 6,34 g, 29 mm. Tăiată — uzată cu marginile rupte.  
Inv. 46826.

310. AE ↓ 6,28 g, 28×24 mm. Tăiată — bună.  
Col. V. Leșovici — Tulcea.

311. AE ↓ 6,26 g, 27,6×24,8 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45269.

312. AE ↓ 6,22 g, 27 mm. Tăiată — uzată și cu marginile rupte.  
Fără inventar.

313. AE ↓ 6,08 g, 27,2×26 mm. Tăiată — uzată. Rv. — dublă frapă.  
Inv. 45272.

314. AE ↓ 6,06 g, 26,5×25,4 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45270.

315. AE ↓ 6,04 g, 27,2×26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45271.

316. AE ↓ 5,98 g, 28,2×27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45273.

317. AE ↓ 5,67 g, 27×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47192.

318. AE ↓ 5,66 g, 27,4 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45274.

319. AE ↓ 5,25 g, 27×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45275.

320. AE ↓ 5,22 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45276.

321. AE ↓ 5,06 g, 30×27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46823.

322. AE ↓ 5,00 g, 27,2 mm. Tăiată — bună. Dublă frapă.  
Inv. 45277.

323. AE ↓ 4,87 g, 26 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45278.

324. AE ↓ 4,84 g, 27×24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45279.

325. AE ↓ 4,75 g, 29×26 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45280.

326. AE ↓ 4,63 g, 25,4×24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45281.

327. AE ↓ 4,58 g, 26×24 mm. Turnată — bună.  
Inv. 47195.

328. AE ↓ 4,51 g, 27×24 mm. Tăiată — uzată.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.

329. AE ↓ 4,48 g, 28 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45282.

330. AE ↓ 4,38 g, 26,5×25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45283.

331. AE ↓ 4,32 g, 26×25,2 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45284.

332. AE ↓ 4,29 g, 26×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46822.
333. AE 4,21 g, 26,5×23 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
334. AE ↓ 4,20 g, 25 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45285.
335. AE ↓ 4,15 g, 25 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47194.
336. AE ↓ 3,85 g, 26×24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47070.
337. AE ↓ 3,55 g, 27×25,5 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46828.
338. AE ↓ 3,54 g, 27×26 mm. Tăiată — uzată.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.
339. AE ↓ 3,50 g, 24×22 mm. Tăiată — uzată.  
Col. N. Dobrin.
340. AE ↓ 3,34 g, 25 mm. Turnată — bună.  
Inv. 46829.
341. AE ↓ 3,31 g. Fragmentară. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45286.
342. AE ↓ 3,19 g. Turnată — fragmentară.  
Inv. 46830.
343. AE ↓ 2,72 g, 24,5×23,5 mm. Turnată — uzată foarte mult.  
Fără inventar.
344. AE ↓ 2,39 g, 25 mm. Turnată — uzată foarte mult.  
Inv. 45303.
345. AE ↘ 8,74 g, 29×27 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47193.
346. AE ↓ 7,64 g, 30×27 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47192.
347. AE ↓ 7,51 g, 30 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47195.
348. AE ↓ 6,97 g, 30×27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47194.
349. AE ↘ 6,47 g, 32×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47187.
350. AE ↓ 5,33 g, 29×27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47189.
351. AE ↓ 5,30 g, 32×28 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 47191.
352. AE ↓ 3,88 g, 26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47196.
353. AE ↓ 3,07 g, 25×21 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 47190.
354. AE ↓ 2,74 g, 26×23 mm. Tăiată — cu marginea ruptă.  
Inv. 47188.

355. AE 2,60 g — fragmentară.

Fără inventar.

356. AE ↓ 2,52 g, 22 mm. Turnată — bună.

Inv. 46776.

*CLASA D a*

DOW, III, 2. p. 687, cca. 1050—1060.

357. AE ↓ 13,31 g, 31×28,2 mm. Tăiată — bună.

Inv. 46819.

*CONSTANTIN X (1059—1067)*

C. Morrisson, II, p. 586—601, cl. E-1059—1067.

DOW, III, 2, p. 688 — cl. E — cca. 1060.

358. AE ↓ 9,05 g, 25×24 mm. Tăiată — bună.

Inv. 45287.

359. AE ↓ 8,83 g, 28,4×25 mm. Tăiată — bună.

Inv. 45288.

360. AE ↓ 8,83 g, 27×26 mm. Tăiată — bună. Surfrapătă?

Inv. 45289.

361. AE ↓ 8,55 g, 26×26 mm. Tăiată — bună. Rîndurile 1 și 3 de pe revers prezintă același text, dar seris răsturnat — ori este surprafare peste clasa D ori o rebatare a clasei E.

Inv. 46645.

+  
15XS  
bASIL  
SXSI  
+

362. AE ↓ 8,35 g, 26,5 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 47144.

363. AE ↓ 8,31 g, 27,8×26 mm. Tăiată — bună

Inv. 45470.

364. AE ↓ 7,54 g, 27,2×25 mm. Tăiată — bună.

Inv. 45290.

365. AE ↓ 7,02 g, 30×26 mm. Tăiată — bună. Surfrapătă?

Inv. 45291.

366. AE ↓ 7,01 g, 26 mm. Tăiată — bună.

Inv. 46778.

367. AE ↓ 6,33 g, 28,2×26 mm. Tăiată — uzată. Surfrapătă peste clasa D — av. pe rv.

Inv. 45293.

368. AE ↓ 6,30 g, 25×24 mm. Turnată — uzată.

Inv. 45294.

369. AE ↓ 6,18 g, 26,4×25 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 46646.

370. AE ↑ 6,08 g, 26 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 45296.

371. AE ↘ 6,08 g, 24×23,2 mm. Tăiată — uzată.

Inv. 45302.

372. AE ↓ 5,86 g, 24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45297.

373. AE ↓ 5,62 g, 26×24 mm. Tăiată — bună. Rv. — dublă frapă.  
Inv. 47143.

374. AE ↓ 5,27 g, 25,5 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45298.

375. AE ↓ 4,65 g, 25×24,8 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 45299.

376. AE ↓ 4,37 g, 25,5 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45301.

377. AE ↓ 2,38 g, 28,2×27,2 mm. Turnată — bună.

Pe avers, în nimb. disponerea punctelor este inversă  
Pe revers —

ISHSI

ASiLC

ASI

Inv. 45304.

#### CONSTANTIN X (1059–1067)

C. Morisson, II, p. 586, 602, cl. F-1059–1067.  
DOW, III, 2, p. 690. cl. F — cca. 1060–1065.

378. AE ↓ 6,59 g, 27×25,8 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D, E — av. pe rv.  
Inv. 45305.

#### CONSTANTIN X (1059–1067)

C. Morisson, II, p. 645. Tipul 1-1059–1067.  
DOW, III, 2, p. 774. Clasa 1-1059–1067.

379. AE ↓ 11,42 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47061.

380. AE ↓ 9,08 g; 28×27 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45306.

381. AE ↓ 9,04 g, 29×28,2 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D—E—F? —  
av. pe rv.  
Inv. 45307.

382. AE ↓ 8,83 g, 28 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45308:

383. AE ↓ 8,64 g, 28,4×27,22 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45309.

384. AE ↓ 8,25 g, 28×26,8 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45310.

385. AE ↓ 8,14 g, 26×22 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45311

386. AE ↓ 8,05 g, 27 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D—E—F — av. pe rv.  
Inv. 45312.

387. AE ↓ 7,78 g, 29,5×27 mm. Tăiată — bună. Dublă frapă.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.

388. AE ↓ 7,74 g, 29,5×26 mm. Tăiată — bună.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.

389. AE ↓ 7,72 g,  $27,5 \times 24,5$  mm. Tăiată — bună.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
390. AE ↓ 7,21 g,  $29 \times 27$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 46651.
391. AE ↓ 7,02 g,  $29 \times 27,5$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45313.
392. AE ↓ 7,01 g,  $27 \times 26$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45314.
393. AE ↓ 6,92 g,  $25,8 \times 24,6$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45315.
394. AE ↓ 6,81 g,  $31 \times 28$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45292.
395. AE ↓ 6,51 g, 26,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45316.
396. AE ↓ 6,47 g, 28,5 mm. Turnată — bună. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45317.
397. AE ↓ 6,32 g, 26 mm. Turnată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45318.
398. AE ↓ 6,22 g,  $26,2 \times 24,7$  mm. Tăiată — bună.  
Col. Școala generale Nufărul.
399. AE ↓ 6,15 g,  $25,4 \times 24,5$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45319.
400. AE ↓ 6,09 g,  $28,4 \times 24$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45320.
401. AE ↓ 6,04 g, 29,8 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa B — av. pe rv.  
Inv. 45321.
402. AE ↓ 6,02 g,  $30,3 \times 29,4$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45322.
403. AE ↓ 5,88 g,  $25,2 \times 24,5$  mm. Turnată — bună.  
Inv. 45315.
404. AE ↓ 5,81 g,  $29 \times 27,5$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată pe clasa D—E—F — av. pe rv. Surfrapată pe clasa C — av. pe rv.  
Inv. 45323.
405. AE ↓ 5,81 g, 28 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată pe clasa D — av. pe rv.  
Inv. 46780.
406. AE ↓ 5,64 g, 24 mm. Tăiată — bună. Surfrapată pe clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 46833.
407. AE ↓ 5,54 g,  $24 \times 23$  mm. Tăiată — bună.  
Col. M. Dobrin — Tulcea.
408. AE ↓ 5,48 g,  $28,8 \times 26,7$  mm. Turnată — bună. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45324.

409. AE ↓ 5,40 g, 27×25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 46832.
410. AE ↓ 5,37 g, 27 mm. Turnată — uzată. Surfrapată peste clasa D — av. pe rv.  
Inv. 46831.
411. AE ↓ 5,32 g, 28×26 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D — av. pe rv.  
Inv. 46834.
412. AE ↓ 5,28 g, 31×30 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45325.
413. AE ↓ 5,22 g, 28,4×26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45326.
414. AE ↓ 5,16 g, 24 mm. Turnată — bună. Surfrapată peste clasa D — av. pe rv.  
Inv. 45327.
415. AE ↓ 5,03 g, 26×25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.
416. AE ↓ 4,78 g, 26×21 mm. Tăiată — uzată.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
417. AE ↓ 4,74 g, 27×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47140.
418. AE ↓ 4,58 g, 29×27,2 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45328.
419. AE ↓ 4,57 g, 27×26 mm. Turnată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F — rv. pe rv.  
Inv. 46830.
420. AE ↘ 4,43 g, 29×26,7 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45329.
421. AE ↘ 4,27 g, 27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — rv. pe rv.  
Inv. 47147.
422. AE ↓ 4,21 g, 28,8 mm. Turnată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 45330.
423. AE ↓ 4,06 g, 27×25,4 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D — av. pe rv.  
Inv. 45331.
424. AE ↓ 3,68 g, 28 mm. Tăiată — fragmentară.  
Fără inventar.
425. AE ↓ 3,51 g, 28×28,4 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D — av. pe av.  
Inv. 45332.
426. AE ↓ 3,18 g, 27,2×26 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D — av. pe rv.  
Inv. 45333.
427. AE ↓ 3,30 g, 28×27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — rv. pe rv.  
Inv. 46864.

428. AE ↓ 2,39 g — fragmentară. Surfrapată peste clasa D—E—F? — av. pe rv.  
Inv. 47148.
429. AE ↓ 4,54 g, 30×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47197.
430. AE ↓ 8,94 g, 28×24 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste D—E—F? — rv. pe rv.  
Inv. 46782.
431. AE ↓ 6,27 g, 29×28 mm. Tăiată — uzată.  
Colecția Școlii generale Nufără.
432. AE ↓ 3,27 g — fragmentară.  
Fără inventar.
- CONSTANTIN X (1059—1067)*  
C Morrison, II, p. 647, tip 2-1059—1067  
DOW, III, 2, p. 777, clasa 2-1059—1067
433. AE ↓ 9,56 g, 25,5 nun. Tăiată — bună    
Inv. 45334
434. AE ↓ 9,40 g, 30×25 mm. Tăiată — uzată  
Inv. 45335
435. AE ↓ 8,65 g, 29×26 mm. Tăiată — uzată  
Inv. 45336
436. AE ↓ 7,87 g, 27 mm. Tăiată — uzată  
Inv. 45337
437. AE ↓ 7,81 g, 28×27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste tip 1 — av. pe rv.  
Inv. 45338
438. AE ↓ 7,74 g, 31×28 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste tip 1 — rv. pe rv.  
Inv. 46781
439. AE ↓ 7,28 g, 30×28 mm. Tăiată — bună  
Inv. 46779.
440. AE ↓ 6,89 g, 26,4×25,4 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45339.
441. AE ↓ 6,83 g, 26,1×24,5 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45340.
442. AE ↓ 6,74 g, 23×22 mm. Tăiată — bună. Surfrapată pe tip 1 — rv. pe rv.  
Inv. 45341.
443. AE ↓ 6,53 g, 29×27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46836.
444. AE ↓ 6,51 g, 27×26 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste tip 1 — av. pe rv.  
Inv. 45342.
- \* 445. AE ↓ 6,49 g, 25,8×24,6 mm. Tăiată — bună.  
Col. Școlii generale Nufără.
446. AE ↓ 6,43 g, 26×24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45343.
447. AE ↓ 6,41 g, 24,5 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste tip 1 — av. pe av.  
Inv. 45344.
448. AE ↓ 6,11 g, 28,2×27 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste tip 1 — av. pe rv.  
Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45345.

449. AE ↓ 6,08 g,  $26,4 \times 24,2$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 41603.
450. AE ↓ 6,06 g, 25,4 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa C — rv. pe rv.  
Inv. 45346.
451. AE ↓ 5,67 g,  $26,5 \times 25$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45347.
452. AE ↓ 5,46 g,  $30,2 \times 29$  mm. Tăiată — aurită?  
Inv. 46649.
453. AE ↓ 5,23 g,  $29,5 \times 27,5$  mm. Tăiată — bună. Aversul rebătut peste un revers de la aceeași — clasă 2.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
454. AE ↓ 5,05 g,  $27 \times 24$  mm. Turnată — bună.  
Inv. 45348.
455. AE ↓ 5,03 g,  $27 \times 26$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45349.
456. AE ↓ 4,89 g,  $28 \times 25,8$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45350.
457. AE ↓ 4,74 g,  $29 \times 27$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste tip 1 — av. pe rv. Surfrapată peste clasa D — rv. pe av.  
Inv. 46837.
458. AE ↓ 4,59 g,  $29 \times 25,5$ . Turnată — uzată.  
Inv. 45351.
459. AE ↓ 4,52 g,  $29 \times 27$  mm. Tăiată — uzată. Surfață peste tip 1 — av. pe rv. Surfrapată peste clasa D—E—F? av. pe rv.  
Inv. 46835.
460. AE ↓ 4,04 g,  $27,5 \times 25$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste tip 1 — av. pe rv.  
Inv. 47149.
461. AE ↓ 3,54 g — fragmentară.  
Inv. 45352.
462. AE ↓ 3,47 g, 25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa D—E—F? — rv pe rv.  
Col. Școala generală Nufărul.
463. AE ↓ 3,26 g,  $28 \times 25$  mm. Tăiată — fragmentară.  
Fără inventar.
464. AE ↓ 3,20 g,  $26 \times 23$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată pe tip 1 — rv pe av.  
Inv. 45353.
465. AE ↓ 4,94 g,  $25 \times 24$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 47198.
466. AE 4,65 g, 28 mm. Surfrapată peste tip 1 — av./rv.  
Inv. 47199.
- ROMAN IV (1067–1071)*
- C. Morrisson, II, p. 586, 602. Clasa G-1067–1071.  
DOW, III, 2, p. 692, clasa G — cca. 1070.
467. AE ↓ 12,84 g,  $28 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47151.
468. AE ↓ 8,81 g,  $26,2 \times 25,2$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45354.

469. AE ↓ 8,48 g,  $29,5 \times 25,4$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45355.
470. AE ↓ 8,28 g, 25,2 mm. Tăiată — bună.  
Col. Școala generală Nufărul.
471. AE ↓ 7,97 g,  $27 \times 26$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45356.
472. AE ↓ 7,73 g, 25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46785.
473. AE ↓ 7,46 g,  $28,2 \times 25,8$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45357.
474. AE ↓ 7,17 g,  $26,5 \times 24$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47152.
475. AE ↓ 7,10 g,  $24 \times 23$  mm. Tăiată — bună.  
Col. M. Dobrin — Tulcea.
476. AE ↓ 6,86 g, 27 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 41605.
477. AE ↓ 6,67 g,  $28 \times 24$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46838.
478. AE ↓ 6,09 g,  $26,2 \times 24$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45358.
479. AE ↓ 5,53 g, 25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46783.
480. AE ↓ 5,45 g,  $26,3 \times 23$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45359.
481. AE ↓ 5,41 g,  $25 \times 23,2$  mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45361.
482. AE ↓ 4,93 g,  $28 \times 27$  mm. Tăiată — bună  
Inv. 46784.
483. AE ↓ 4,62 g, 26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46787.
484. AE ↓ 4,35 g,  $25 \times 24$  mm. Tăiată — uzată.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.
485. AE ↓ 4,17 g,  $26,5 \times 25$  mm. Tăiată — uzată.  
Col. V. Lesovici — Tulcea.
486. AE ↓ 1,94 — fragmentară.  
Inv. 45362.

#### *ROMAN IV (1067—1071)*

C. Morrisson, II, p. 586 — anii 1067—1071.  
DOW, III, 2, p. 796 — anii 1067—1071.

487. AE ↓ 8,04 g,  $28,2 \times 26,8$  mm. Tăiată — cu marginile rupte.  
Inv. 45363.
488. AE ↓ 7,08 g, 25 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45364.
489. AE ↓ 6,26 g, 26,2 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45365.

490. AE ↓ 5,94 g, 26 mm. Turnată — bună. Surfrapată peste cl. C — rv. pe rv.  
Surfrapată pe clasa A<sub>2</sub> — av pe rv.  
Inv. 45366.
491. AE ↓ 5,53 g, 24,5 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste cl. G — rv pe rv.  
Inv. 45367.
492. AE ↓ 5,07 g, 26×24,8 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45368.
493. AE ↓ 4,82 g, 27×24,5 mm. Turnată — bună.  
Inv. 47153.
494. AE ↓ 4,62 g, 26 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46787.
495. AE ↓ 4,55 g, 24 mm. Turnată — bună.  
Col. Școlii generale Nufărul.
496. AE ↓ 4,35 g, 26×22,5 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45369.
497. AE ↓ 4,29 g, 25 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45370.
498. AE ↓ 4,08 g, 25×22 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 46839.
499. AE ↓ 4,08 g, 26×25,2 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45371.
500. AE ↓ 4,08 g, 26×24,2 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45372.
501. AE ↓ 4,04 g, 26,2×25 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45373.
502. AE ↓ 4,02 g, 25,5 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45374.
503. AE ↓ 3,94 g, 26 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45375.
504. AE ↓ 3,80 g, 25,2×24,4 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45376.
505. AE ↓ 3,78 g, 26 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45377.
506. AE ↓ 3,71 g, 25 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45378.
507. AE ↓ 3,52 g, 27×24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47075.
508. AE ↓ 3,38 g, 24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45379.
509. AE ↓ 3,27 g, 24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 46788.
510. AE ↓ 3,22 g, 26 mm. Turnată — cu marginile rupte.  
Inv. 46786.
511. AE ↓ 3,10 g, 24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 46840.

512. AE ↓ 3,09 g,  $27,2 \times 26$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45380.

513. AE ↓ 2,85 g — fragmentară.  
Col. N. Dobrin — Tulcea.

514. AE ↓ 2,32 g. Turnată — fragmentară.  
Fără inventar.

515. AE ↓ 7,87 g,  $29 \times 27$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 47200.

#### *MIHAIL VII (1071—1078)*

C. Morrisson, II, p. 586, 603, clasa H — anii 1071—1078.  
DOW, III, 2, p. 694, clasa H — cca. 1070—1075.

516. AE ↓ 8,63 g,  $27 \times 25,2$  mm. Rv — dublă frapă. Tăiată — bună  
Inv. 45381.

517. AE ↓ 6,65 g,  $23,5 \times 21$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45382.

518. AE ↓ 6,52 g,  $28 \times 24$  mm. Tăiată — bună.  
Col. Școlii generale Nufărul.

519. AE ↓ 4,69 g,  $25 \times 24$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată pe clasa D—E—F? av pe rev.  
Inv. 45383.

520. AE ↓ 4,03 g, 22 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45384.

521. AE ↓ 2,80 g, 24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45385.

522. AE ↓ 2,77 g,  $21 \times 20$  mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46841.

523. AE ↓ 2,69 g, 24 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45386.

#### *MIHAIL VII (1071—1078)*

C. Morrisson, II, p. 658, anii 1071—1078.  
DOW, III, 2, p. 818 — anii 1071—1078; varianta b — p. 819.

524. AE ↓ 5,43 g, 23 mm. Tăiată — ruptă.  
Inv. 45387.

525. AE ↓ 4,52 g,  $26 \times 23,2$  mm. Turnată — bună, varianta b.  
Inv. 45388.

526. AE ↓ 4,37 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45389.

527. AE ↓ 4,27 g, 25 mm. Turnată — bună, varianta b.  
Inv. 45390.

528. AE ↓ 4,24 g, 23 mm. Turnată — uzată  
Inv. 45391.

529. AE ↓ 4,17 g, 24 mm. Aversul uzat — turnată.  
Inv. 45392.

530. AE ↓ 4,00 g, 23,5 mm. Turnată — aversul uzat.  
Inv. 48068

531. AE ↓ 3,74 g,  $26 \times 24$  mm. Turnată — uzată. Surfrapată peste Constantin X — tip 2 — av pe rv, varianta b.  
Inv. 45393.
532. AE ↓ 3,74 g,  $23,2 \times 21$  mm. Turnată — bună, varianta b.  
Inv. 45394.
533. AE ↓ 3,51 g, 24 mm. Turnată — uzată.  
Fără inventar.
534. AE ↓ 3,48 g, 23 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45395.
535. AE ↓ 3,47 g, 24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47060.
536. AE? 3,44 g, 23 mm. Turnată — foarte uzată.  
Fără inventar.
537. AE ↘ 3,44 g, 24 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45396.
538. AE ↓ 3,41 g,  $24,5 \times 22,5$  mm. Turnată — bună, varianta b.  
Inv. 47154.
539. AE ↓ 3,37 g, 25 mm. Turnată — bună. Surfrapată peste Roman IV, av pe rv.  
Inv. 45397.
540. AE ↓ 3,05 g,  $23,5 \times 21$  mm. Turnată — bună, varianta b.  
Col. Școlii generale Nufărul.
541. AE ↓ 2,93 g, 23 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45398.
542. AE ↓ 2,92 g, 23 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45399.
543. AE ↓ 2,85 g, 23 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45400.
544. AE ↓ 2,84 g,  $25 \times 24$  mm. Turnată — ruptă, varianta b.  
Inv. 47155.
545. AE ↓ 2,84 g, 21 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45401.
546. AE ↓ 2,61 g, 23 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45402.
547. AE ↓ 2,57 g, 23 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47059.
548. AE ↓ 2,37 g,  $23 \times 20,5$  mm. Turnată — bună.  
Inv. 45403.
549. AE ↓ 1,93 g — fragmentară.  
Inv. 45404.
550. AE ↓ 2,83 g,  $24 \times 23$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47203.
551. AE ↓ 2,68 g,  $24 \times 22$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47201.
552. AE ↓ 2,51 g,  $24 \times 21$  mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47202.

553. AE ↓ 1,68 g, 22 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47204.

*NICEFOR III (1078—1081)*

C. Morrisson, II, p. 586, 603, clasa I — 1078—1081.  
DOW, III, 2, p. 696, clasa I — cca. 1075—1080.

554. AE ↓ 6,63 g, 25 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46847.

555. AE ↓ 5,97 g, 25×24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45405.

556. AE ↓ 5,58 g, 24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45406.

557. AE ↓ 5,56 g, 26,8×26 mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată?  
Inv. 45407.

558. AE ↓ 5,56 g, 26,4 mm. Tăiată — cu marginea ruptă.  
Surfrapată peste Mihail VII — av pe rv.  
Inv. 45408.

559. AE ↓ 5,54 g, 28×25 mm. Turnată — bună.  
Inv. 46485.

560. AE ↘ 5,43 g, 23,5 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45409.

561. AE ↗ 4,72 g, 22,3 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45410.

562. AE ↓ 4,50 g, 23 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45411.

563. AE ↓ 4,36 g, 24×23,5 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45412.

564. AE ↓ 4,27 g, 22 mm. Turnată — bună.  
Inv. 46846.

565. AE ↓ 4,21 g, 26×24,5 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 44004.

566. AE ↓ 3,98 g, 23 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45413.

567. AE ↓ 3,88 g, 27 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46844.

568. AE ↓ 3,86 g, 23 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45414.

569. AE ↓ 3,86 g, 24×22 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45415.

570. AE ↓ 3,48 g, 25,5×23,5 mm. Tăiată? — uzată și ruptă.  
Inv. 47156.

571. AE ↓ 3,44 g, 27×25 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 46789.

572. AE ↓ 3,29 g, 22 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45416.

573. AE ↓ 3,16 g, 21,5 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa H — rv pe rv.  
Inv. 45417.

574. AE ↓ 3,03 g, 21 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45418.
575. AE ↓ 2,66 g, 23 mm. Tăiată — uzată. Surfrapătă peste clasa H — rv pe rv.  
Inv. 46483.
576. AE ↓ 2,64 g, 22,5 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45419.
577. AE ↘ 2,61 g, 21 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47157.
578. AE ↓ 2,53 g, 21 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45420.
579. AE ↓ 2,44 g, 25 mm. Turnată — fragmentară. Surfrapătă peste Roman IV — sv  
pe rv.  
Inv. 45421.
580. AE ↓ 2,34 g, 22 mm. Turnată — bună.  
Col. Școlii generale Nufărul.
581. AE ↘ 2,31 g, 20×19 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45422.
582. AE ↓ 2,28 g, 22 mm. Turnată — bună.  
Inv. 45423.
583. AE ↓ 2,24 g, 21 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45424.
584. AE ↓ 2,03 g, 25,5×23,5 mm. Tăiată — fragmentară.  
Inv. 47150.
585. AE ↘ 1,73 g, 21 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 47151.
586. AE ↓ 1,68 g, 21 mm. Turnată — uzată.  
Inv. 45425.
587. AE ↓ 1,57 g, 21 mm. Turnată — uzată.  
Fără inventar.
588. AE ↓ 1,47 g — fragmentară.  
Inv. 45426.
589. AE ↓ 2,31 g, 22 mm. Turnată — avers uzat.  
Inv. 47205.
590. AE ↓ 1,83 g, 22 mm. Cu marginile tăiate ulterior.  
Inv. 47206.
- NICEFOR III (1078–1081)*
- C. Morisson, II, p. 661 — anii 1078–1081.  
DOW, III, 2 p. 831 — anii 1078–1081.
591. AE ↑ 7,58 g. Tăiată — bună.  
Inv. 46848.
592. AE ↓ 5,85 g, 26×24 mm. Tăiată — bună. Surfrapătă peste clasa H — rv pe rv.  
Inv. 47158.
593. AE ↓ 5,56 g, 26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45427.

594. AE ↓ 5,44 g,  $24 \times 23$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată? Inv. 46792.
595. AE ↓ 5,06 g,  $25 \times 23,5$  mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată peste clasa H — rv pe rv.
596. AE ↓ 4,84 g,  $26,5 \times 24$  mm. Tăiată — uzată. Inv. 47159.
597. AE ↓ 4,27 g, 25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Roman IV — av pe rv. Inv. 45428.

*ALEXIOS I (1081–1092)*

- C. Morrisson, II, p. 586, 605, cl. J — 1081–1118.  
DOW, III, 2, p. 700, cl. J — cca. 1080—cca. 1085.
598. AE ↓ 9,93 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — bună. Inv. 46850.
599. AE ↓ 6,94 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv. Inv. 45429.
600. AE ↓ 6,73 g,  $25 \times 24$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv. Inv. 46849.
601. AE ↓ 6,49 g,  $27,5 \times 26,5$  mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată? Inv. 47160.
602. AE ↓ 6,49 g, 26 mm. Tăiată — bună. Inv. 45430.
603. AE ↓ 6,38 g,  $28 \times 24,6$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv. Inv. 45431.
604. AE ↓ 6,27 g,  $28 \times 25$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv. Surfrapată peste clasa H? — av pe rv. Inv. 45432.
605. AE ↓ 6,17 g,  $26,2 \times 24$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv.  
Col. Școlii generale Nufărău.
606. AE ↓ 5,88 g,  $25 \times 24$  mm. Tăiată — bună. Inv. 45433.
607. AE ↓ 5,86 g,  $23 \times 20,8$  mm. Tăiată — bună. Inv. 45434.
608. AE ↓ 5,76 g,  $26 \times 23,5$  mm. Tăiată — uzată. Inv. 45435.
609. AE ↓ 5,47 g,  $23 \times 21,8$  mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv. Inv. 45436.
610. AE ↓ 5,30 g,  $23,2 \times 20,5$  mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv. Inv. 45471.
611. AE ↓ 5,22 g,  $28 \times 26$  mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapată peste clasa H — av pe rv. Inv. 46790.
612. AE ↓ 5,22 g,  $25 \times 23$  mm. Tăiată — uzată. Inv. 45437.

613. AE ↓ 4,76 g, 21 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv.  
Inv. 45438.
614. AE ↓ 4,54 g, 25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată?  
Inv. 45439.
615. AE ↓ 4,52 g, 26×25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Nicefor III — rv pe rv.  
Inv. 45440.
616. AE ↓ 4,40 g, 28,8 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată?  
Inv. 45454.
617. AE ↓ 4,39 g, 26 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa I — av pe rv.  
Col. V. Lesovici.
618. AE ↓ 4,10 g, 26×25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Nicefor III — av pe av.  
Inv. 45441.
619. AE ↓ 3,32 g, 28×27,2 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — rv pe av. Surfrapată peste Roman IV și clasa II — rv pe av pe av.  
Inv. 45442.
620. AE ↓ 2,57 g, 24 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Nicefor III — av pe rv.  
Inv. 45443.
621. AE ↓ 2,31 g, 23×21 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Inv. 47207.

#### *ALEXIOS I (1081–1118)*

C. Morisson, II, p. 586, 606, clasa K — 1081–1092.  
DOW, III, 2, p. 702, clasa K — 1085–1092.

622. AE ↓ 7,78 g, 28 mm. Tăiată — bună. Surfrapată pe clasa J — av pe av.  
Inv. 46851.
623. AE ↓ 7,16 g, 27×26 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45444.
624. AE ↓ 6,10 g, 25,4×24 mm. Tăiată — avers uzat. Surfrapată peste clasa J — rv pe rv.  
Inv. 45445.
625. AE ↓ 5,98 g, 24 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45446.
626. AE ↓ 5,82 g, 25,5×22 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa J — rv pe av.  
Col. V. Lesovici.
627. AE ↓ 5,62 g, 30×29 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa I — rv pe av.  
Inv. 45447.
628. AE ↓ 5,43 g, 22,4 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa J — av pe rv.  
Inv. 45448.
629. AE ↓ 5,42 g, 28×26,5 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa D+E+F? — rv pe rv.  
Inv. 45360.
630. AE ↓ 5,22 g, 24×21,4 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa G? — av pe av.  
Inv. 45449.
631. AE ↓ 5,16 g, 23×22 mm. Tăiată — bună.  
Col. Școlii generale Nufărul.
632. AE ↓ 5,11 g, 24×20 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45450.

633. AE ↓ 4,95 g, 25 mm. Tăiată — ruptă. Surfrapată pe clasa J — rv pe av.  
Inv. 45451.
634. AE ↓ 4,68 g, 26,5×24,6 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste Constantin X — tip 1, av pe av.  
Inv. 45452.
635. AE ↓ 4,50 g, 27,3 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste clasa J — av pe rv.  
Inv. 45453.
636. AE ↓ 4,49 g, 22 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 46853.
637. AE ↓ 4,48 g, 30×27 mm. Tăiată? — bună. Surfrapată peste Roman IV.  
Col. N. Debrin — Tulcea.
638. AE ↖ 4,30 g, 25×24 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — av pe av.  
Inv. 45455.
639. AE ↓ 4,19 g, 28×21,2 mm. Tăiată — bună.  
Inv. 45456.
640. AE ↓ 4,01 g, 23 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa J — av pe rv.  
Inv. 45457.
641. AE ↓ 3,86 g, 25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 46852.
642. AE ↓ 3,83 g, 23×19,5 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată peste clasa J — rv pe rv.  
Inv. 45458.
643. AE ↓ 3,37 g, 25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapată?  
Inv. 45459.
644. AE ↓ 3,16 g, 26×25 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 11070.
645. AE ↖ 2,30 g, 23,5 mm. Tăiată — uzată.  
Inv. 45460.
646. AE ↓ 2,14 g, 23,5 mm. Tăiată — uzată foarte mult.  
Col. V. Lesovici.
- Încheiem prezentarea monedelor din secolele X—XI cu un mic tezaur de folles găsit în cursul săpăturilor de salvare din anul 1981. Descoperirea constă dintr-un fișic de 7 monede lipite, aflate pe fundul gropii 2 din locuința nr. 3, de pe ulița 3. Trebuie să mai precizăm că în aceeași gropă se mai află și un follis clasa C, nr. 188 din acest catalog.
647. Tezaur AE ↓ 5,39 g, 31×28 mm. Surfrapată peste clasa B — av-pe av.-Tăiată — bună. Clasa C.  
Inv. 46793.
648. Tezaur AE ↓ 4,49 g, 25 m. Turnată — bună. Clasa D.  
Inv. 46794.
649. Tezaur AE ↓ 7,62 g, 25×24 mm. Tăiată — bună. Clasa E.  
Inv. 46795.
650. Tezaur AE ↓ 10,32 g, 28 mm. Tăiată — bună. Clasa F.  
Inv. 46796.
651. Tezaur AE ↓ 5,61 g, 25×24 mm. Tăiată — bună. Surfrapată peste Nicefor III — rv pe rv. Clasa K.  
Inv. 46797.

652. Tezaur AE ↓ 4,77 g, 28×27 mm. Tăiată — aversul uzat. Surfrapătă peste Constantin X — tip. 1, rv pe rv. Clasa K.  
Inv. 46798.

653. Tezaur AE ↓ 3,36 g, 25 mm. Tăiată — uzată. Surfrapătă? Clasa K.  
Inv. 46799.

*ALEXIOS I COMNENUL. PERIOADA POST REFORMĂ (1092/3–1118)*

Aspron Trachy — Constantinopol. Emisiunea 3.  
M. F. Hendy, *Coinage . . .*, p. 97, pl. 7/2—4.

654. Bill ↓ 4,37 g, 28×26 mm — foarte bună.  
Inv. 47208.

Aspron Trachy — Constantinopol. Emisiunea 4.  
M. F. Hendy, *Coinage . . .*, p. 86, pl. 7/5—6.

655. Bill ↓ 2,53 g, 27×26 mm.

Aversul uzat.  
Inv. 46842.

656. Bill ↓ 4,41 g, 28×25 mm. Bună.  
Inv. 45465.

657. Bill ↓ 4,23 g, 24×23 mm. Uzată.  
Inv. 45472.

Tetarteron — Thessalonica. Emisiunea 1.  
M. F. Hendy, *Coinage . . .*, p. 88, pl. 8/7—8.

658. AE ↓ 4,31 g, 21 mm. Bună.  
Inv. 45461.

659 AE ↓ 3,55 g, 20×15 mm. Bună.  
Inv. 46650.

660. AE ↓ 3,22 g, 20×15 mm. Uzată.  
Inv. 46648.

661. AE ↓ 2,67 g, 20×17 mm. Bună.  
Inv. 46854.

662. AE ↓ 2,64 g, 21×18 mm. Bună.  
Inv. 45460.

663. AE ↓ 2,50 g, 22,5×16,5 mm. Uzată.  
Inv. 45463.

664. AE ↓ 2,28 g, 22×19 mm. Uzată.  
Inv. 47160.

Tetarteron — Thessalonica. Emisiunea 1 sau 2.

665. AE ↓ 2,27 g, 20×15 mm. Aversul uzat.  
Inv. 46855.

666. AE ↓ 1,75 g, 18 mm. Aversul uzat.  
Inv. 45464.

**IMITAȚII „LATINE” CU MODUL MIC**

Tipul A.

M. F. Hendy, *Coinage . . .*, p. 198, pl. 29/1—3.

667. Bill ↓ 1,34 g, 20×18 mm.

Inv. 47062.

**EMISIUNI TĂTĂRAȘTI NOGHAY — TIP SÓARE — 1296—1300/1301.**

Ernest Oberlander-Târnoveanu, A.I.I.A., Iași, XXII, 1985, 2, p. 586—587.

668. AE ↓ 1,89 g, 22×19 mm.  
Inv. 47163.

669. AE ↓ 1,78 g, 21×19 mm.  
Inv. 46781.

670. AE ↓ 1,42 g, 21×19 mm.  
Inv. 46866.

(vezi ilustrația la pagina 397/vol. II)

#### Note

1. Silvia Baraschi, Neculai Moghior, SMMIM, 12, 1979, p. 186, nota 2.
2. C. Cihodaru, AIAA, Iași, 1965, p. 264 și nota 11.
3. Idem, Studii, 21, 1968, 2, p. 226.
4. H. Mitrea, SCIV, 17, 1966, 2, p. 425, nr. 56.
5. Al. Popescu și V. Bauman, Peuce VI, 1977, p. 293.
6. Pentru discuția saupra acestei probleme vezi nota 2 și 3, precum și răspunsurile lui P. Diaconu, SGIV, 16, 1965, 1, p. 192; idem, RESEE, III, 1965, 1-2, p. 38-40.
7. Gh. Mănuțiu Adameșteanu, Materiale, Brașov, 1981, p. 470-472; idem Materiale, Vaslui, 1982, p. 211-214; idem, Peuce IX, p. 368-374.
8. Pentru o parte a cercetărilor întreprinse aici, vezi Silvia Baraschi, Neculai Moghior, op. cit.; idem, 13, 1980, p. 123-134; 14-15, 1981-1982, p. 69-82; 16, 1983, p. 134-139 și 17-18, 1984-1985, p. 144-151.
9. Ibidem, p. 150, nota 13.
10. Ernest Oberländer Târnoveanu, Gh. Mănuțiu Adameșteanu, Peuce IX, p. 257-266.
11. William E. Metcalf, Museum Notes, 21, 1976, p. 123.
12. La Nufărul s-au descoperit următoarele monede din clasa A: var. 3 sau 4 - E. Oberländer Târnoveanu, Peuce VIII, p. 510, cat. 150; var. 11 - ibidem, cat. 511 - publicată incomplet var. 25 (colecție particulară), vezi ilustrația de la acest articol var. 35 - Al. Popescu, V. H. Bauman, op. cit., cat. 30; var. 40 a - colecție particulară Tulcea; B. Mitrea, op. cit., 8 exemplare; Silvia Baraschi și Neculai Moghior, SMMIM 14-15, 1981-1982, p. 81, fig. 10.
13. D. M. Metcalf, N.C., 1970, p. 199-219; idem, Coinage..., p. 48.
14. Ion Barnea, Stefan Ștefănescu, „Din istoria Dobrogei”, vol. III, București 1971, p. 72-74 - în continuare se va prezenta DID.
15. Stălarea înregistrată la Parcului lui Soare se datorează, numai în parte, intreruperii locuirii de aici, vezi și G. Costurea, Pontica, XIV, 1981, p. 224.
16. D. M. Metcalf, op. cit., p. 59.
17. B. Mitrea, loc. cit. - 4 piese; Silvia Baraschi și Neculai Moghior, loc. cit.
18. DID, III, p. 120.
19. B. Mitrea, loc. cit., 5 ex.
20. E. Oberländer Târnoveanu, Cerc. num., III, 1980, pg. 59, nota 11.
21. B. Mitrea, Monede antice și bizantine descoperite la Parcului lui Soare, în P. Diaconu, D. Vilceanu, Parcului lui Soare I, București, 1972, pg. 181-212.
22. D. M. Metcalf, op. cit., p. 72 - tabelul 8.
23. DID, III, p. 124.
24. Ioan Vasiliu, Gh. Mănuțiu Adameșteanu, Peuce IX, p. 149.
25. vezi nota 21.
26. B. Mitrea, loc. cit., 2 ex.; idem, Dacia, XIX, 1975, p. 317, nr. 100, 1 ex; aceeași monedă va fi publicată și în BSNR, 1973-1975, p. 325, nr. 100; E. Oberländer Târnoveanu, Peuce VIII, p. 510, cat. 152, 153 - 2 ex.
27. DID, III, p. 125.
28. I. Iordanov, Numismatika, 2, 1980, p. 4-15; P. Diaconu, SCIVA, 8, 1987, p. 407-412; E. Oberländer Târnoveanu, RESEE, XXI, 1983, 3, p. 261-270.
29. C. Morrison, op. cit., p. 622.
30. B. Mitrea, SCIVA, 17, 1966, 2, p. 425.
31. Vezi nota 28.
32. Al. Popescu, V. H. Bauman, op. cit., nr. 90 și 92.
33. Ibidem, nr. 94; B. Mitrea, loc. cit., - 2 ex.
34. Ibidem, 2 ex.
35. Philip Grierson, op. cit., p. 641.
36. Ibidem.
37. DID, III, p. 133-134.
38. B. Mitrea, loc. cit., 7 ex. Al. Popescu, V. H. Bauman, loc. cit., p. 216, cat. 107-125; E. Oberländer Târnoveanu, op. cit., menționează gresit un exemplar la p. 269, cat. 4 - la inv. 41064 nu există nici o monedă de la Nufărul.
39. D. M. Metcalf, op. cit., p. 72.
40. C. Morrison, loc. cit.
41. Calculile pentru piesele de la Dumbarton Oaks au fost făcute de autor, lăudându-se în considerație numai monedele încă surfrapări.
42. I. Iordanov, op. cit., passim; E. Oberländer Târnoveanu, op. cit., p. 268.
43. Vezi și E. Oberländer Târnoveanu, passim.
44. Ibidem.
45. Ibidem.
46. Ibidem. Cercetări numismatice, p. 53.
47. C. Morrison, op. cit., p. 615.
48. B. Mitrea, loc. cit., 5 ex.; idem, Dacia, XIX, 1975, p. 317, nr. 100 și BSNR, 1973-1975, p. 325, nr. 100, 1 ex; E. Oberländer Târnoveanu, Peuce VIII, p. 510,

- nr. 164, 1 ex, idem, RESEE, 3, 1983, p. 270
- nr. 60, 1 ex.
49. P. Diaconu, op. cit. p. 100–109; DID, III, p. 136–137.
50. Idem, SCIV, 32, 1981, 3, p. 411.
51. E. Oberländer Târnoveanu, loc. cit.
52. Vezi nota 40.
53. Vezi nota 41.
54. B. Mitrea, SCIV, 17, 1966, 2, 2 ex; E. Oberländer Târnoveanu, op. cit. p. 270, nr. 64.
55. DID, III, p. 137.
56. Idem, p. 138, nota 213.
57. Vezi nota 40.
58. E. Oberländer Târnoveanu, Cercetări numismatice, III, 1980, p. 53–54.
59. B. Mitrea, loc. cit., 1 ex; Al. Popaea și V. H. Bauman, loc. cit. cat. 128.
60. DID, III, p. 138–139.
61. G. Custureanu, loc. cit.
62. Al. Popaea și V. H. Bauman, loc. cit.
63. B. Mitrea, loc. cit.
64. D. M. Metraßl, op. cit., p. 74, nota 11.
65. Idem, passim.
66. E. Oberländer Târnoveanu, op. cit., p. 67–68 și nota 20 menționează tezaurul de la Plopenei ca având o datare asemănătoare rare se termină cu monedă clasa K.
67. E. Oberländer Târnoveanu, Gh. Mănuț Adameșteanu, op. cit., p. 290.
68. Ibidem.
69. P. Diaconu, Les Coumans au Bas Danube aux XII<sup>e</sup>–XIII<sup>e</sup> siècles, București, 1978, p. 62–71.
70. Pentru circulația monedelor bizantine în secolele XIII–XIV, vezi E. Oberländer Târnoveanu, RSNR, LXXV–LXXVI, 1981–1982, p. 271–313.
71. Pentru o serie de date despre așezarea de la Nufăr, vezi articolul de sinteză semnat de Silvia Baraschi și Neculai Moghior, SMMIM, 17–18, 1984–1985, p. 144–151.
72. Vezi nota 71.
73. Săpaturile au fost efectuate de autor și sunt încă inedite.
74. Gh. Mănuț Adameșteanu, Un cipor de ora ceramicii din perioada feudalismului timpuriu descoperit la Nufăr, comunicare susținută la Sesiunea anuală de rapoarte a Muzeului din Constanța în anul 1987.
75. Idem, Peuce IX, p. 363–372.
76. Vezi nota 71.
77. Descoperirii inedite ce spart în autorul.
78. Gh. Mănuț Adameșteanu, Peuce IX, p. 378.
79. Idem, Pontica XV, 1982.
80. Informație G. Custureanu căruia îi mulțumim și pe această carte.
81. I. Barnea, Byzantina, 10, 1980, p. 274.
82. Gh. Mănuț Adameșteanu, Mihaela Mănuț Adameșteanu, Materiale, Vaslui, 1982, p. 211.
83. C. Cihodaru, Studiu, 21, 1968, 2, p. 226.
84. Materiale inedite rezultate din cercetările autorului.
85. Gh. Mănuț Adameșteanu, Materiale, Brașov, p. 470–472.
86. Vezi nota 71.
87. Gh. Stefan, I. Barnea, Maria Comșa, Eugen Comșa, Dimogetia. Așezarea feudal timpuriu de la Bisericuța-Garvăni, București, 1967, p. 241–249.
88. E. Oberländer Târnoveanu, Cercetări numismatice, III, 1980, p. 55, nota 22.
89. Vezi nota 71.
90. Pentru numele antic al așezării, vezi Silvia Baraschi, în volumul de față.
91. În alcătuirea tabelelor ne-am bazat pe materialul numismatic aflat în colecțiile Institutului de Arheologie din București, ale Muzeului de Istorie și Arheologie — Constanța și ale Muzeului „Delta Dunării” — Tulcea. Mulțumim și pe această carte tuturor celor care ne-au pus la dispoziție cu multă generozitate aceste informații: Bucur Mitrea, Gh. Poenaru Burdea, Radu Oheșeanu, E. Oberländer Târnoveanu, Gabi Custureanu și Cristina Opait.
92. Vezi D. M. Metraßl, op. cit., tabelul 5, p. 59.
93. Idem, p. 72, tabelul 8.
94. Ph. Grigson, op. cit., p. 642; tabelul 23.
95. În calcularea greutăților am luat în considerare numai monedelor fără surfare. Monedele surstrate prezintă două inconveniente: pe de-o parte, anătura greutate mai mare decât cea inițială datorită unei circulații mai intense în timp, iar pe de altă parte, introduc în clasă respectivă fie exemplare mai ugoare, fie mai grele.
96. Pentru Dimogolia și Isacren vezi și statisticele oferite de I. Jordanova, Dobridža 1491–1692 – *sous les données de la numismatique et de la spharagistique*, în Dobrodza, Varna, 1987, p. 203–204.

# CIRCULAȚIA MONETARĂ LA NUFĂRU ÎN SECOLELE X—XIV

(text la pagina 497/vol. I)

GHEORGHE MANUCU-ADAMEȘTEANU





FIG. 1. MAREA DONROGHEI  
I. DESVINESELE LA DORRUDIA.

# NUFARU-PLANUL SAPATURILOR

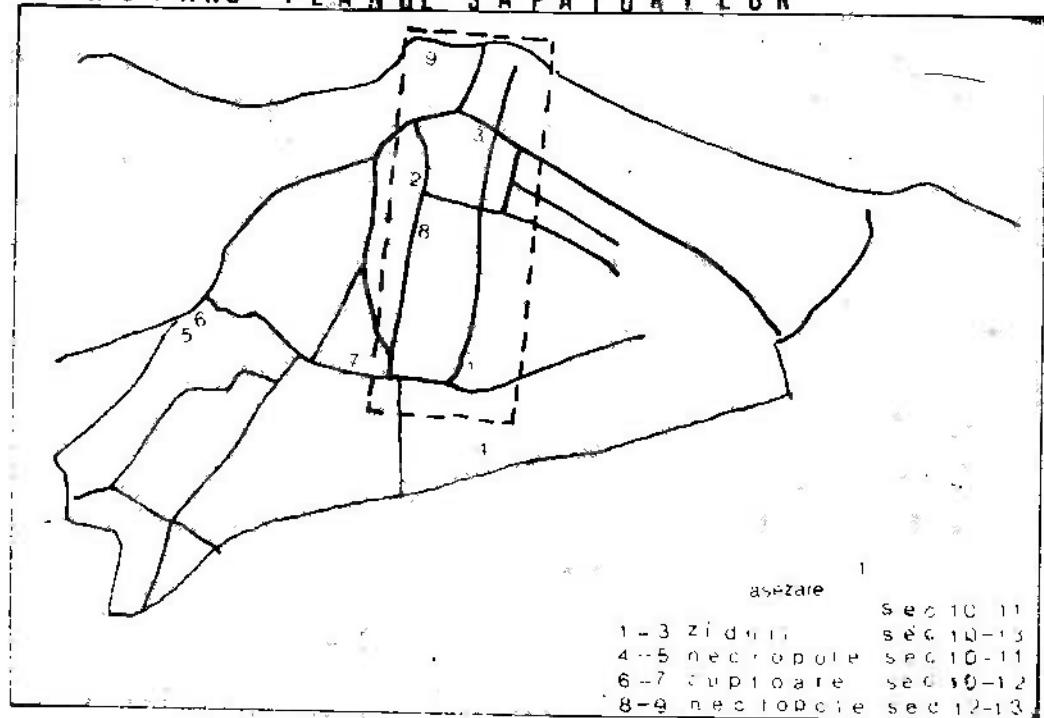


FIG. 2. PLANUL SĂPĂTURILOR ARHEOLOGICE DE LA NUFĂRU.  
2. PLAN DES RECHERCHES ARCHÉOLOGIQUES A NUFĂRU.

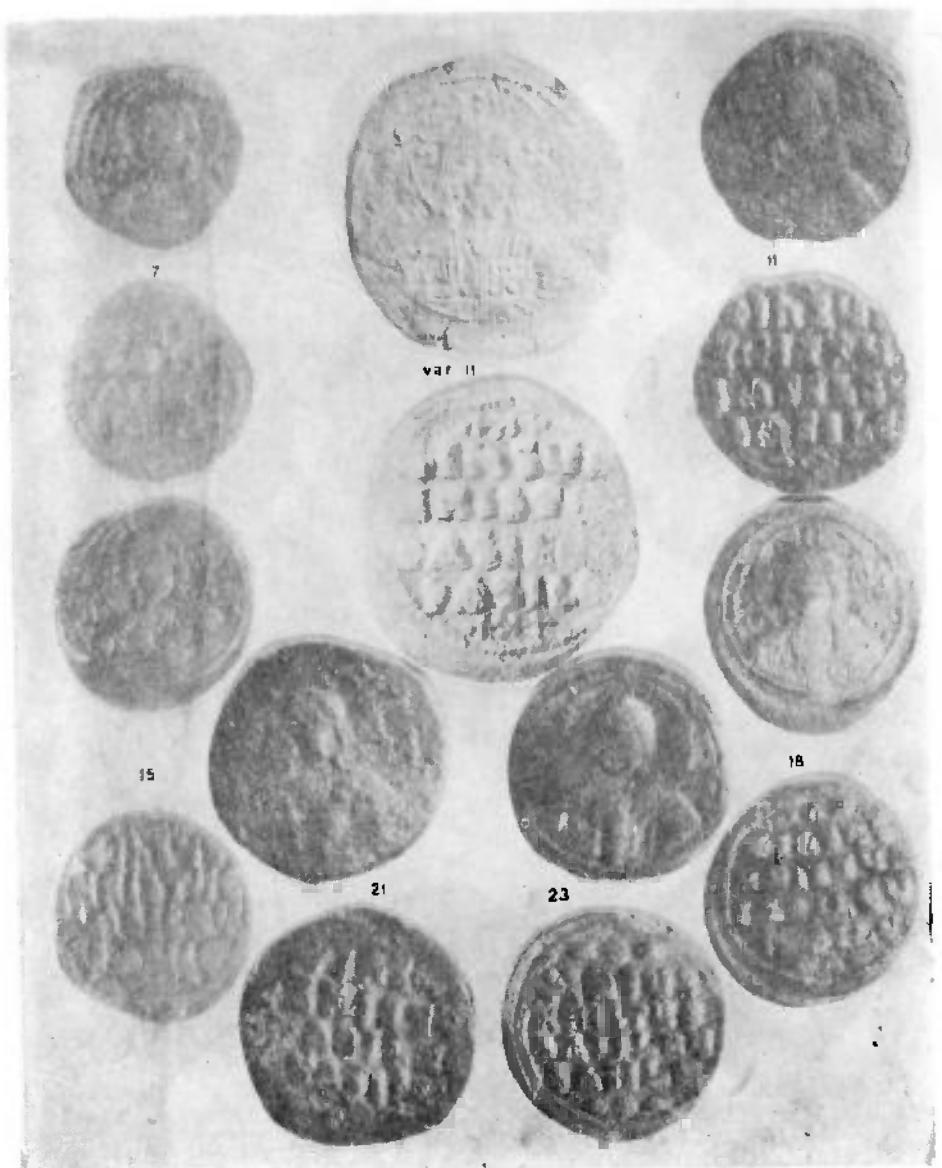
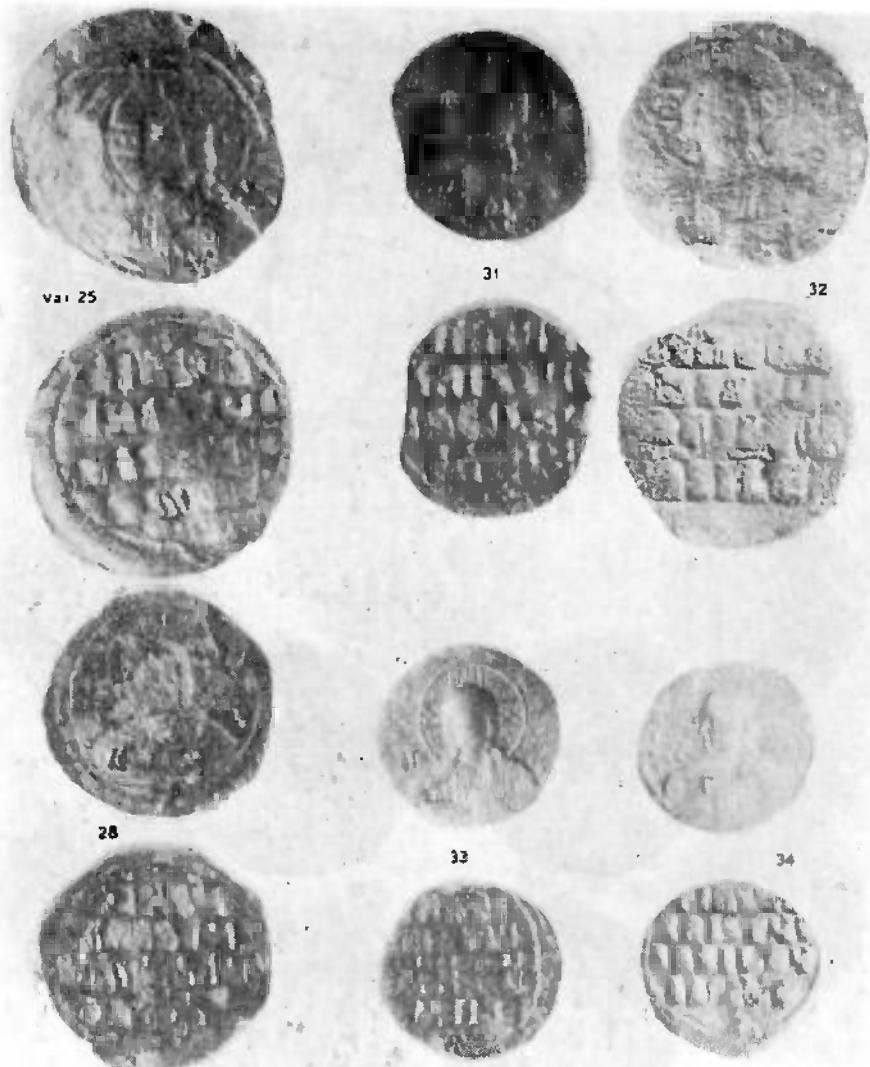


FIG. 2. L. VASILE II - CONSTANTIN VIII; 7 -  $A_2$  - VAR. 8;  $A_3$  - VAR. 11; 11 -  $A_3$  - VAR. 11; 15 -  $A_2$  - VAR. 14b; 18 -  $A_4$  - VAR. 16; 21, 23 -  $A_2$  - VAR. 23.

I. BASILE II - CONSTANTIN VIII. 7 -  $A_2$  - VAR. 8;  $A_3$  - VAR. 11; 11 -  $A_2$  - VAR. 14; 15 -  $A_2$  - VAR. 14b; 18 -  $A_4$  - VAR. 16; 21, 23 -  $A_2$  - VAR. 23.

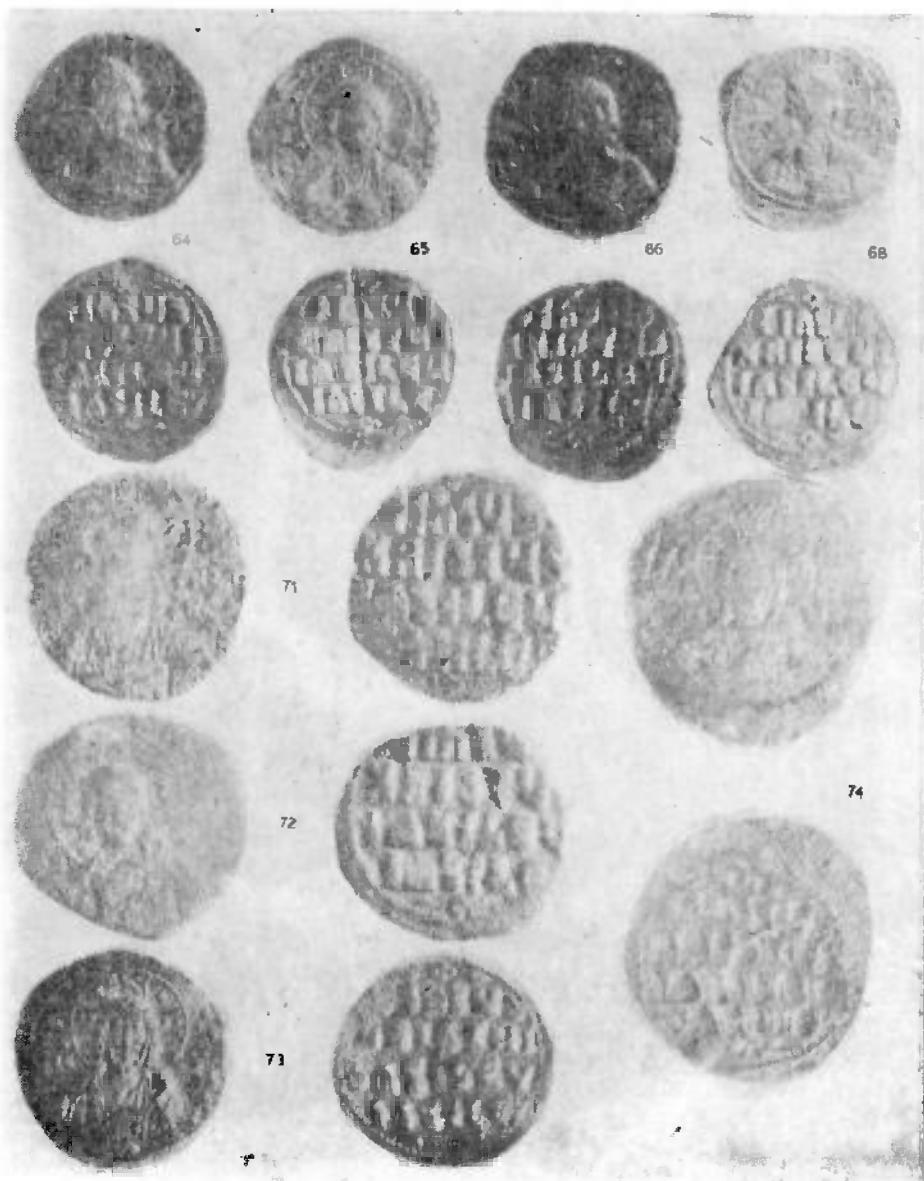


PL. II. VASILE II — CONSTANTIN VIII; A<sub>2</sub> — VAR. 25; 28 — A<sub>2</sub> — VAR. 26; 31, 32 — A<sub>2</sub> — VAR.; A<sub>2</sub> 32; 33, 34 — A<sub>2</sub> — VAR. 39.

*II. BASILE — II CONSTANTIN VIII A<sub>2</sub> — VAR. 25 28 — A<sub>2</sub> — VAR. 26 31, 32 — A<sub>2</sub> — VAR. A<sub>2</sub> 32 33, 34 — A<sub>2</sub> — VAR.*

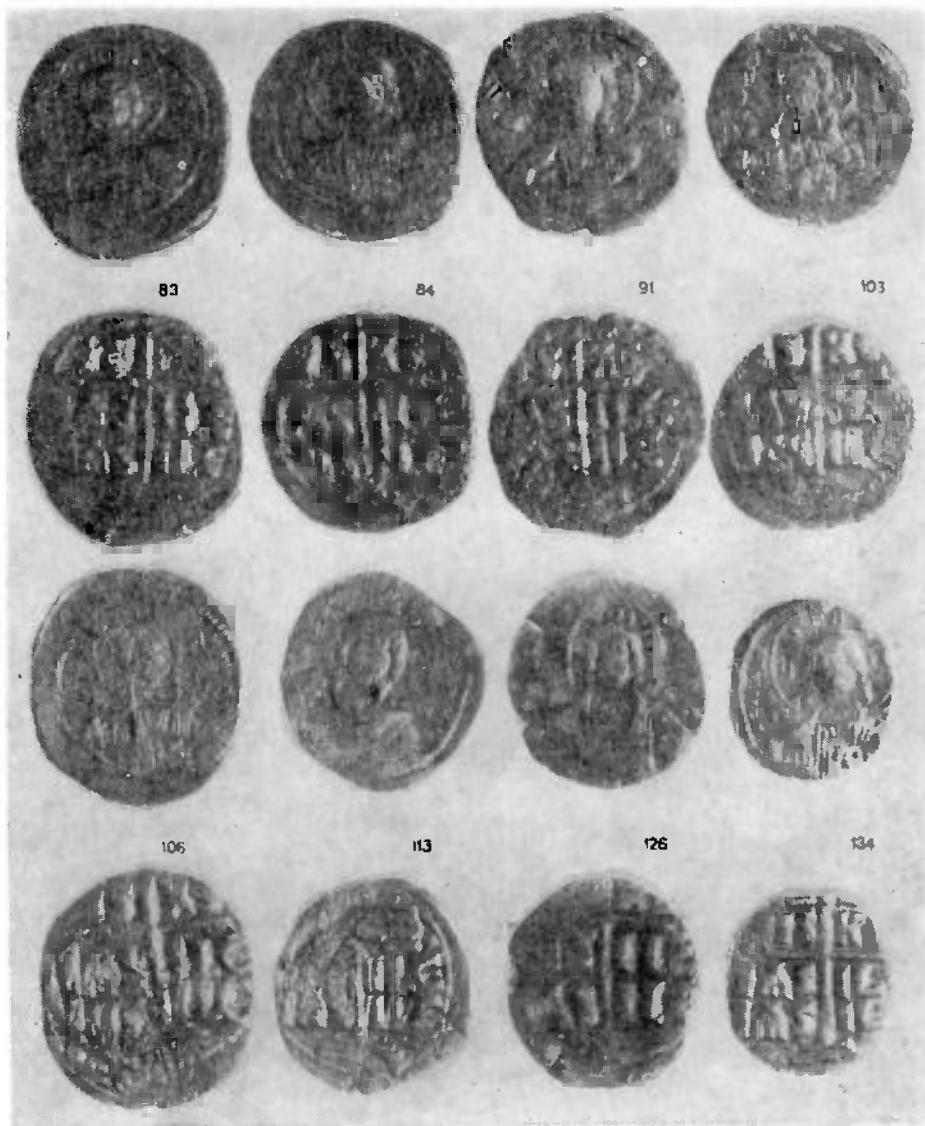


PL. III. VASILE II — CONSTANTIN VIII: 37, 39, 43 — A<sub>2</sub> — VAR. 40; 40, 50 — A<sub>3</sub> — VAR. 40a.  
III. BASILE II — CONSTANTIN VIII 37, 39, 43 — A<sub>2</sub> — VAR. 40 48, 50<sub>1</sub> — A — VAR. 40 a.



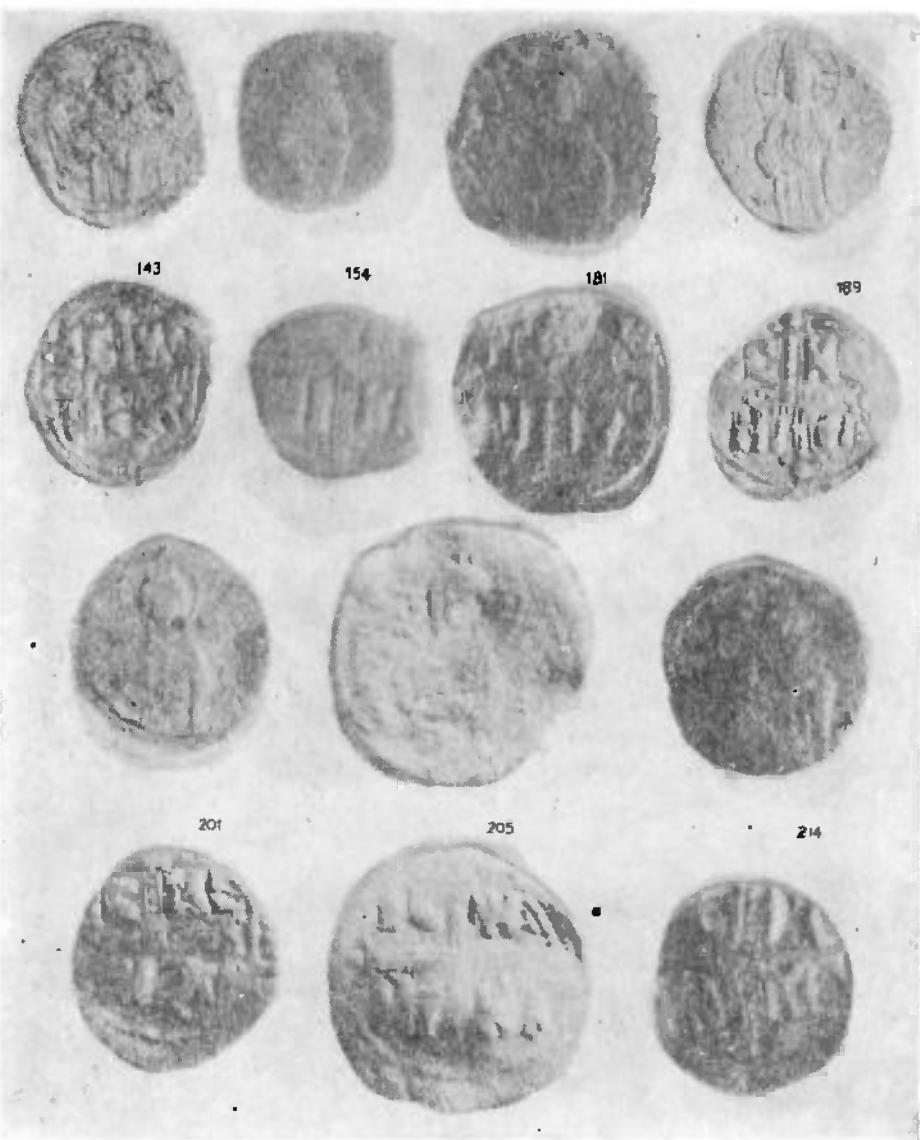
PL. IV. VASILE II - CONSTANTIN VIII; 64, 65, 66, 68 - A<sub>2</sub> - VAR. 41; 71, 72 - A<sub>2</sub> - VAR. 45; 73 - A<sub>3</sub> - VAR. 48; 74 - A<sub>3</sub> - VAR. 50.

IV. BASILE II - CONSTANTIN VIII 64, 65, 66, 68 - A<sub>2</sub> - VAR. 4<sup>I</sup>; 71, 72 - A<sub>2</sub> - VAR. 45; 73 - A<sub>2</sub> - VAR. 48; 74 - A<sub>3</sub> - VAR. 50.

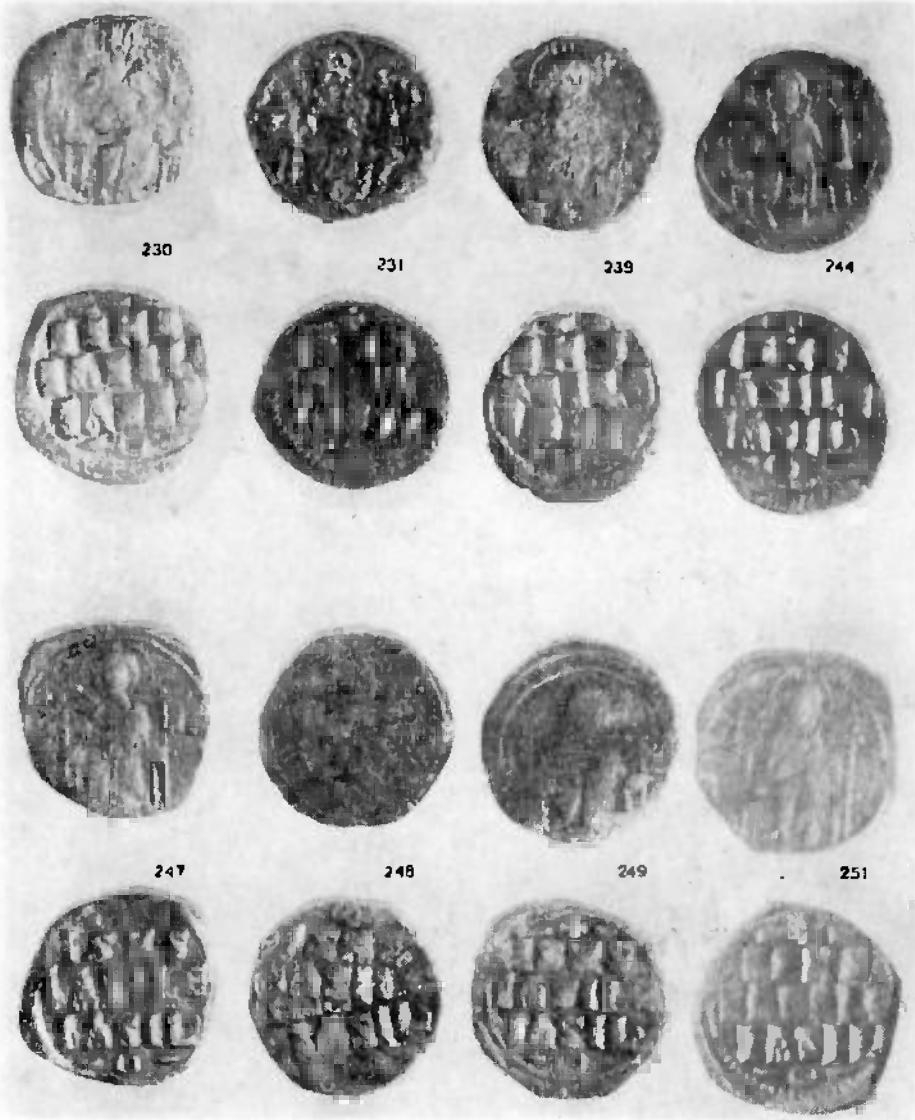


PL. V. ROMAN III. CLASA B.

V. ROMAN III. CL. B.

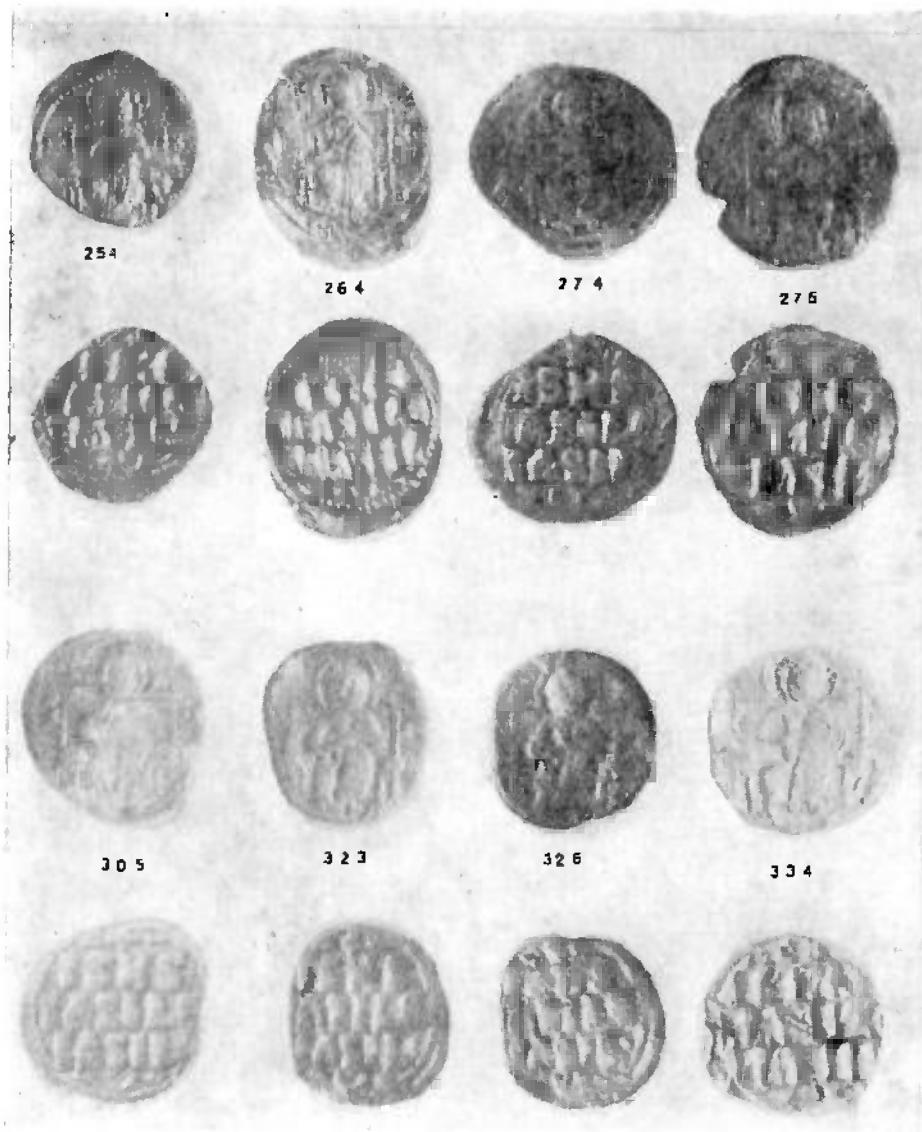


PL. VI. MIHAIL IV. GUASA C.  
VI. MICHEL IV. CL. C.

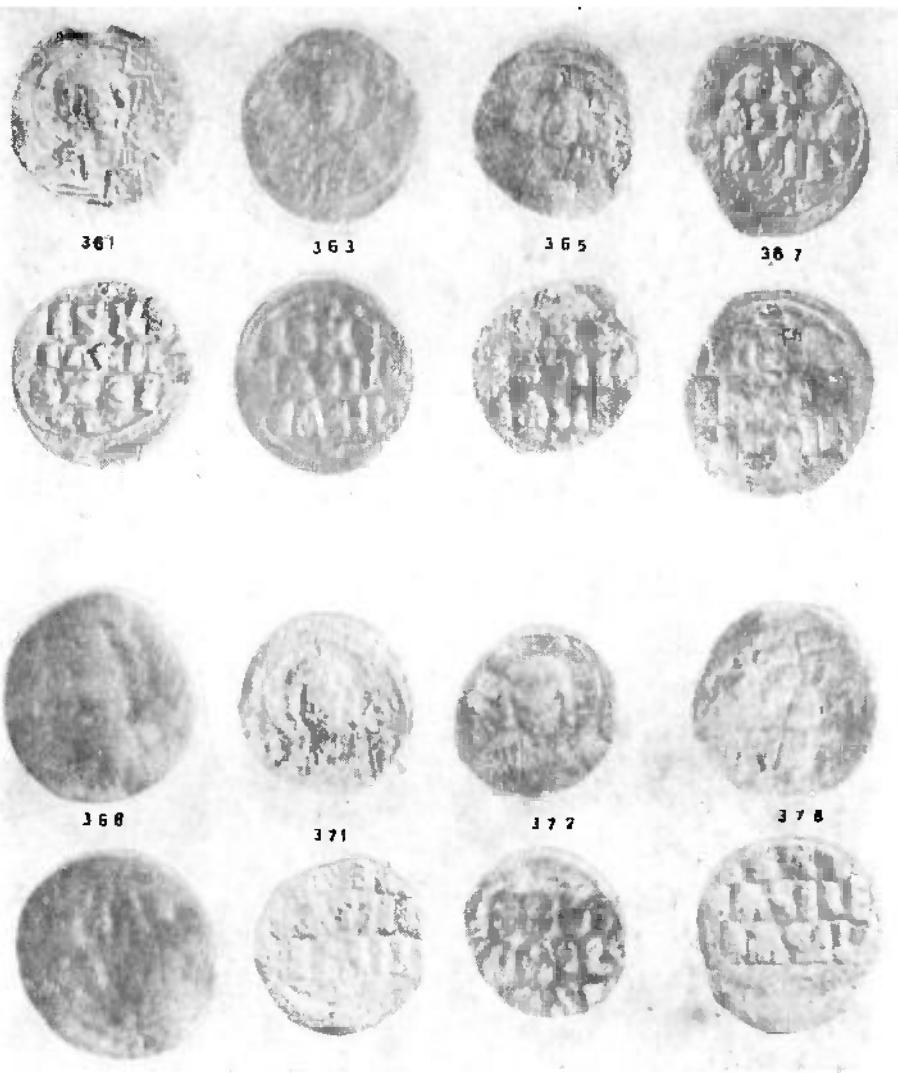


PL. VII. CONSTANTIN IX. CLASA D.

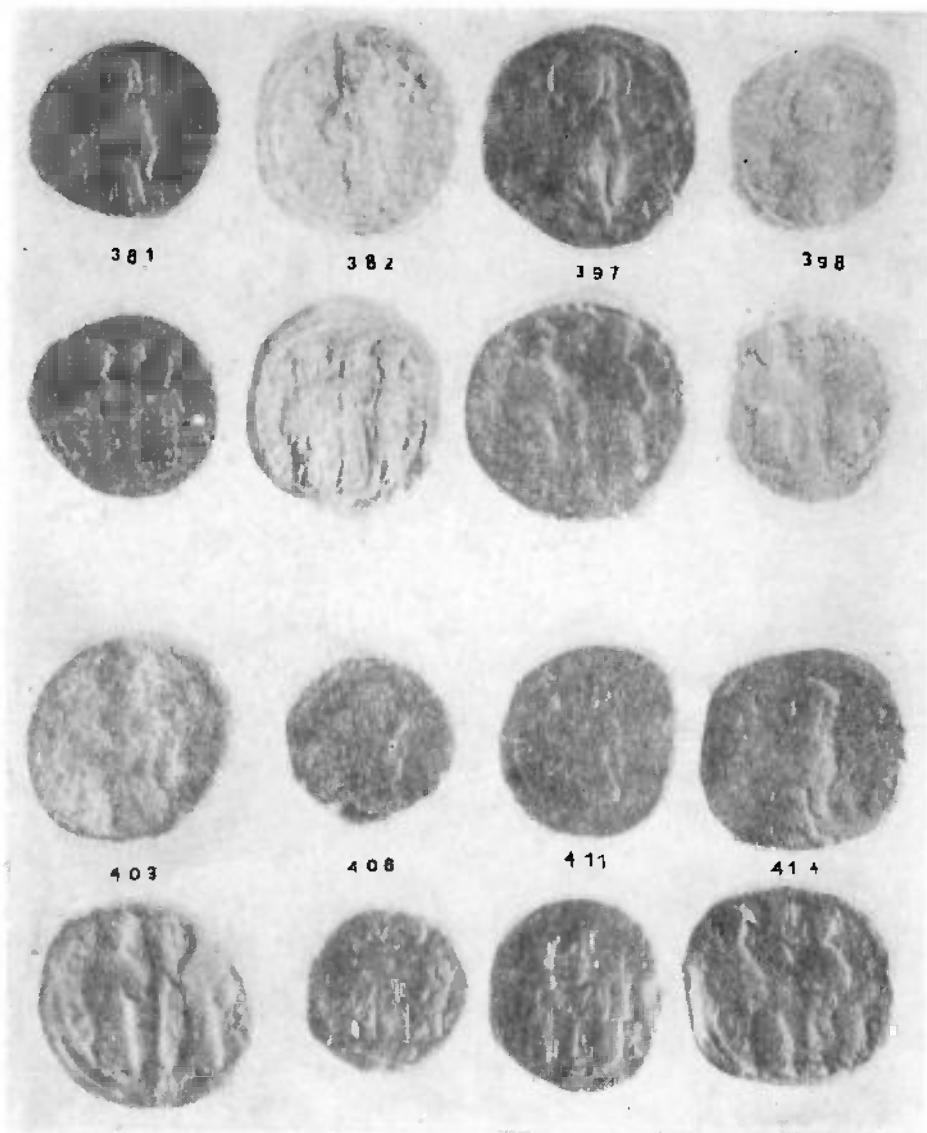
VII. CONSTANTIN IX. CL. D.



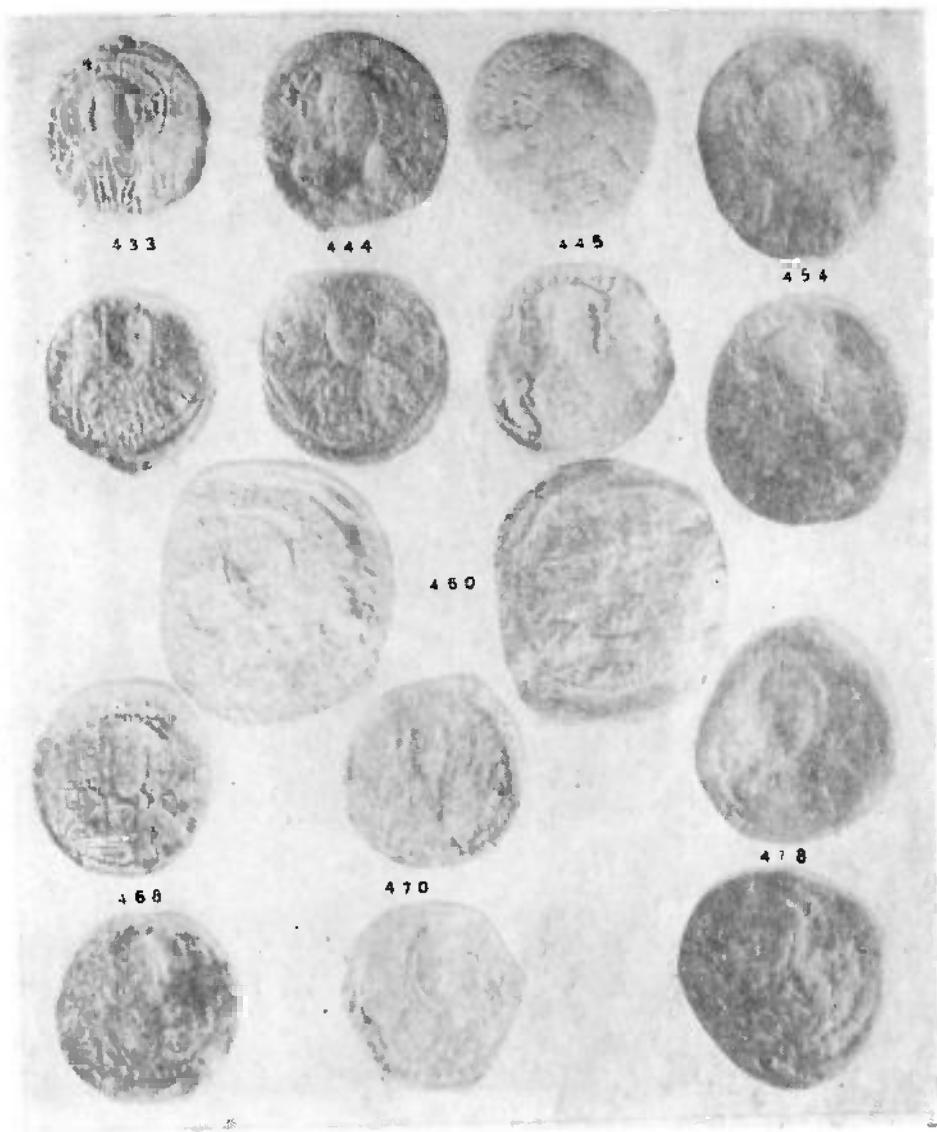
PL. VIII. CONSTANTIN IX. CLASA D.  
VIII. CONSTANTIN IX. CL. D.



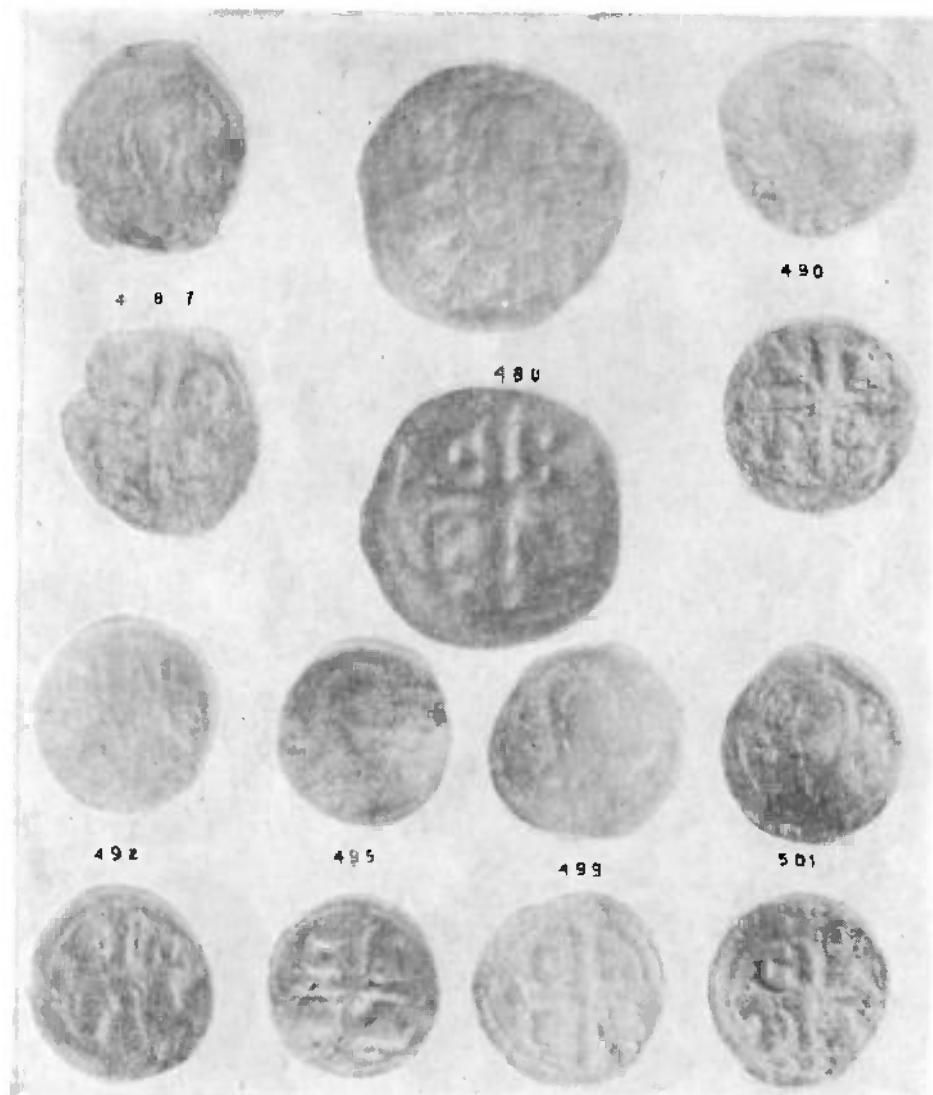
PL. IX. CONSTANTIN. N. CLASA E — 361, 363, 365, 367, 368, 371, 372; CLASA F — 378.  
IX. CONSTANTIN. X. CL. E — 361, 363, 365, 367, 368, 371, 372; CL. F — 378.



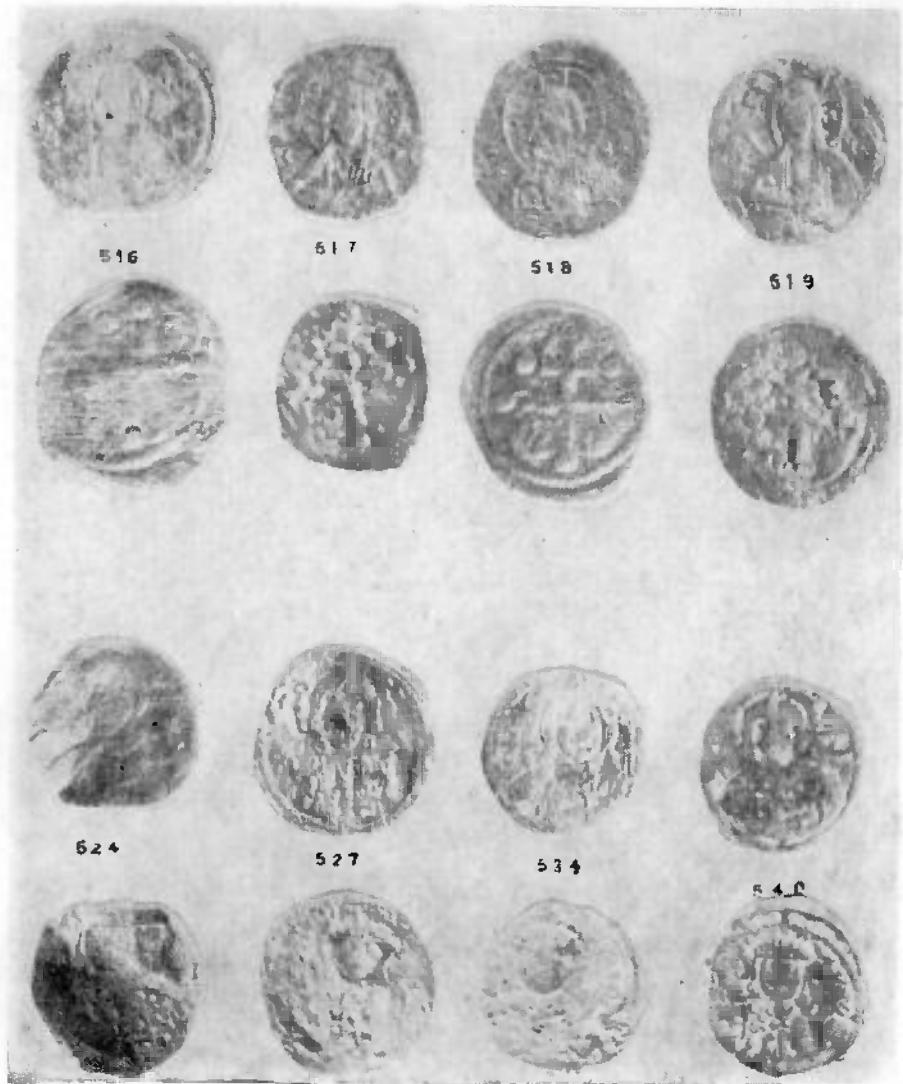
PL. X. CONSTANTIN X. TIP. 1.  
*X. constantin* X. TIP. 1.



PL. XI. CONSTANTIN X. TIP 2 - 433, 444, 445, 454, 460; ROMAN IV - CLASA G - 468, 470, 478.  
XL. CONSTANTIN X. TIP 2 - 433, 444, 445, 454, 460; ROMAN IV - CL. G - 468, 470, 478.

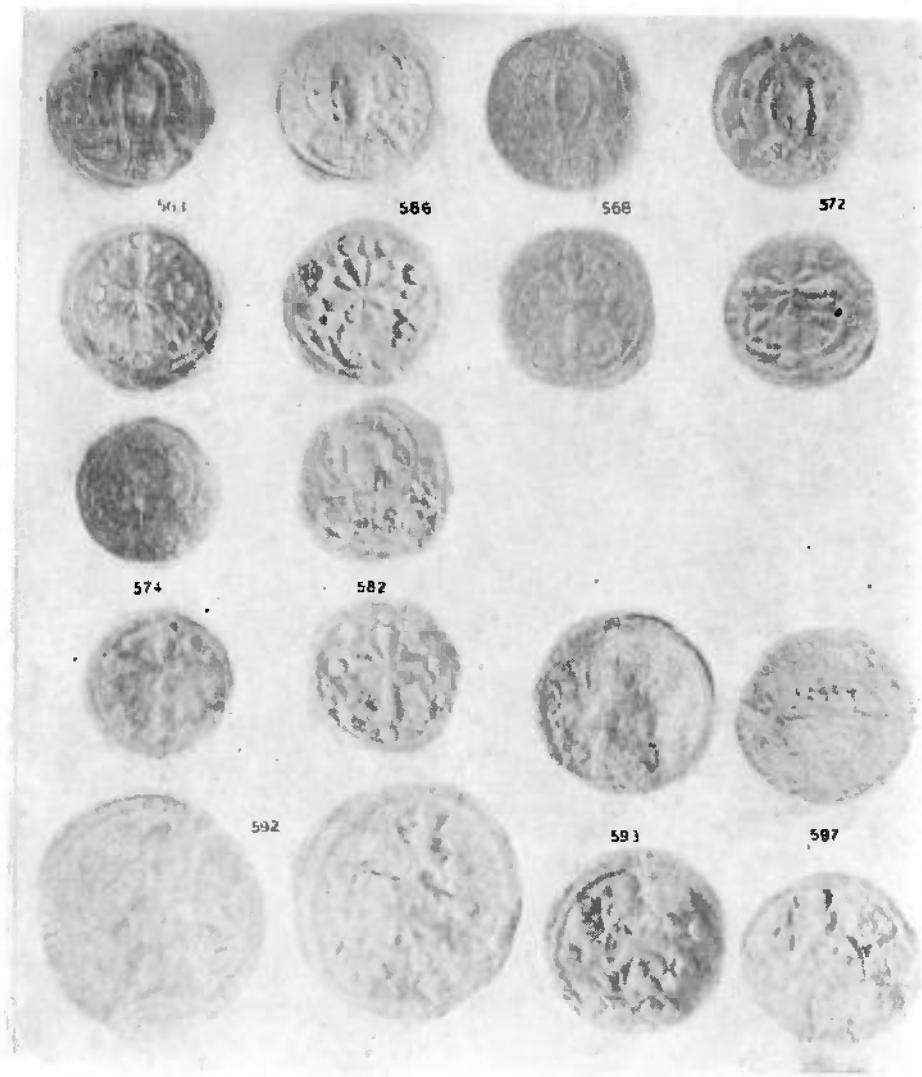


PL. XIII ROMAN IV. MONNAIES SEMNATE  
XII. ROMAN IV. MONNAIES SIGNÉS. --



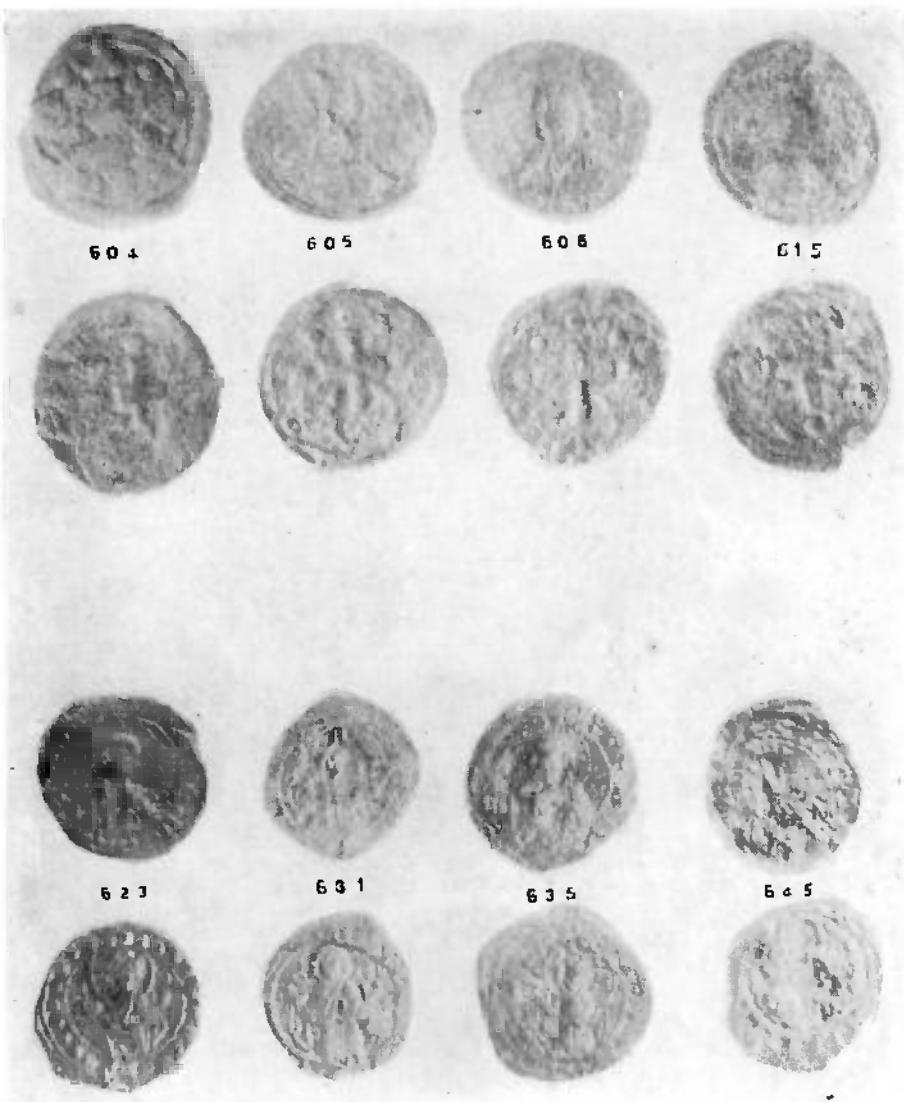
PL. XIII. MICHIEL VII. CLASA II - 516, 517, 518, 519, MONNAIE SEMNATE - 524, 527, 534, 540.

PL. XIII. MICHEL VII. CL. II - 516, 517, 518, 519, MONNAIES SIGNÉS. 524, 527, 534, 540.



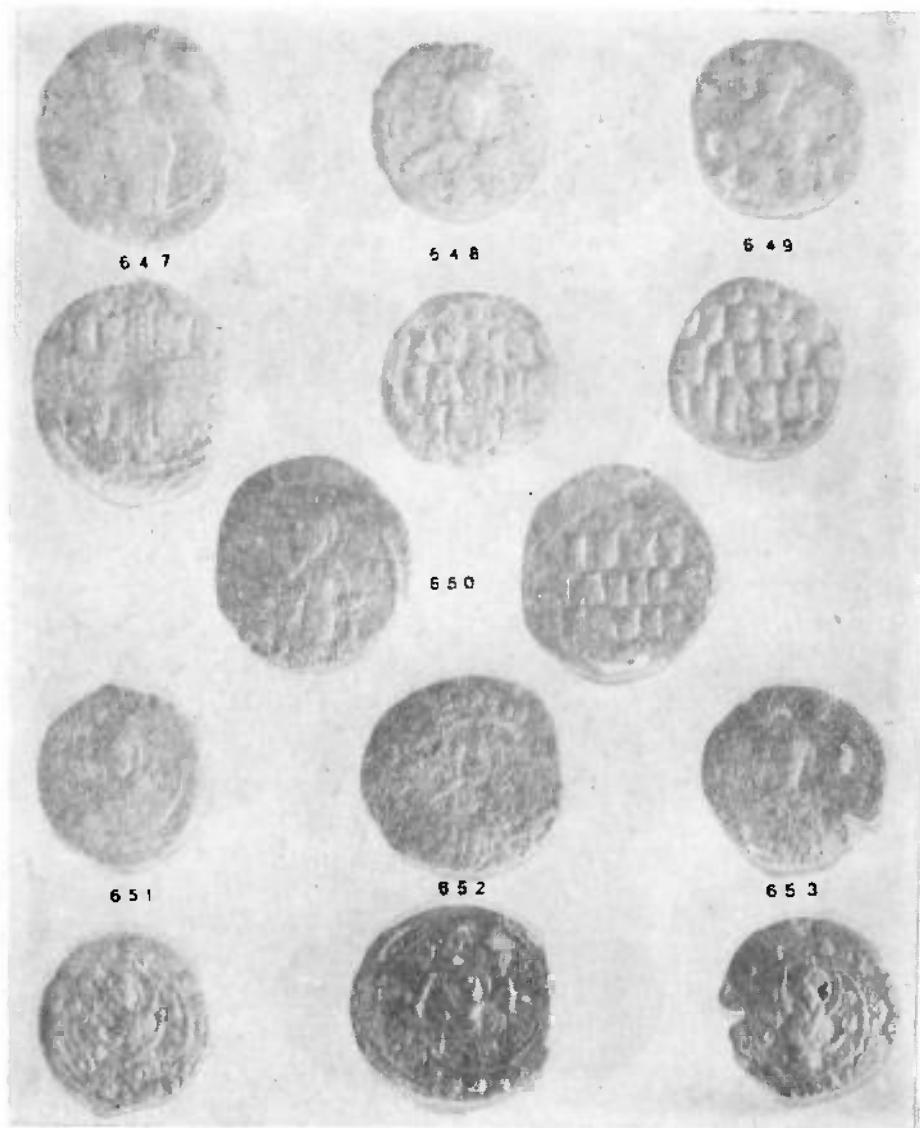
PL. XIV. NICÉPHORE III. CLASA II - 563, 566, 568, 572, 574, 582; MONNAIE SEMNATE - 582, 593, 597

PL. XIV. NICÉPHORE III. CL. I - 563, 566, 568, 572, 574, 582. MONNAIES SIGNÉS - 592, 593, 597.

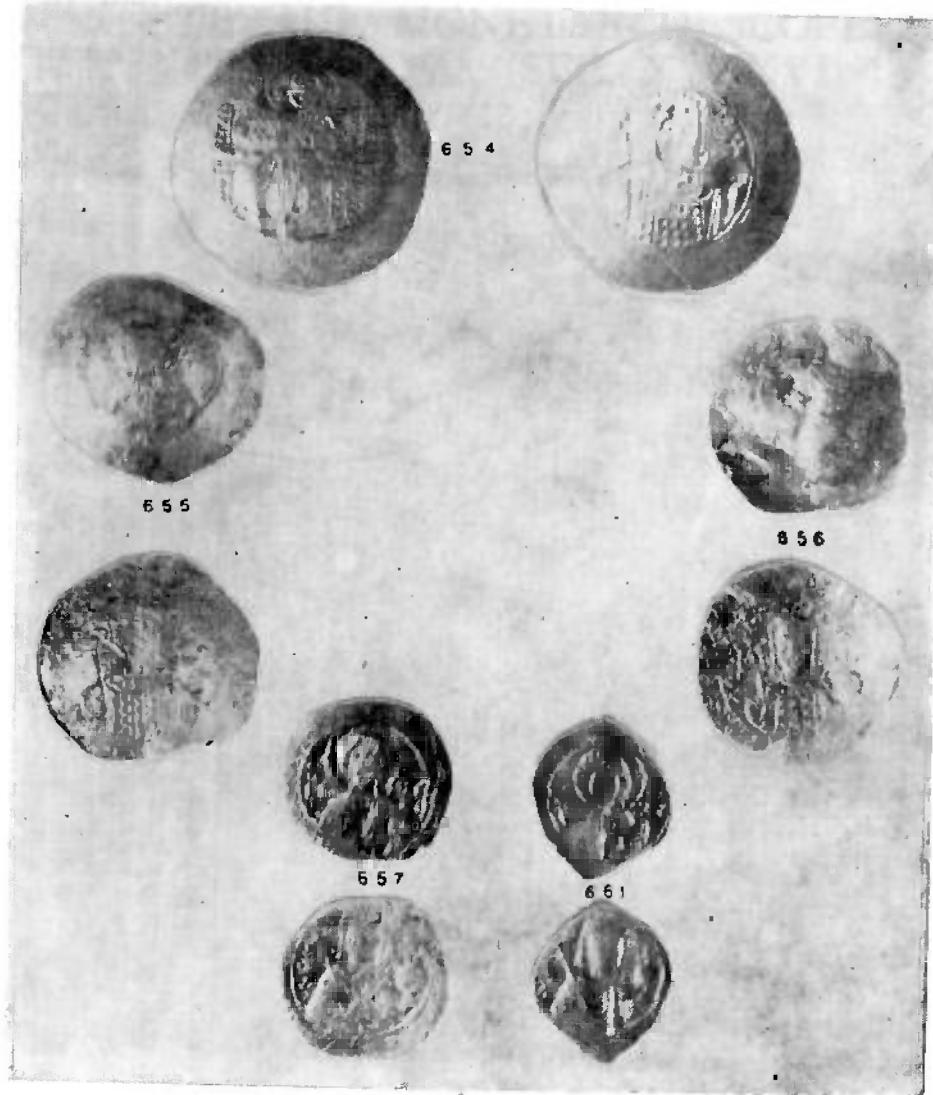


PL. XV. ALEXIOS I. CLASA J — 604, 605, 606, 615; CLASA K — 623, 631, 636, 645.

PL. XV. ALEXIOS I. CL. J — 604, 605, 606, 615 CL. K — 623, 631, 636, 645.



PL. XVI. TEZAUR: 647 — CLASA C; 648 — CLASA D; 649 — CLASA E; 650 — CLASA F; 651, 652, 653 — CLASA K.  
PL. XVI. TRÉSOR: 647 — CL. C; 648 — CL. D; 649 — CL. E; 650 — CL. F; 651, 652, 653 — CL. K.



PL. XVII. ALEXIOS I — EMISIUNI POSTREFORMĂ: 654 — CONSTANTINOPOLE, EMISIUNEA 3; 655, 656 — CONSTAN-  
TINOPOL, EMISIUNEA 4; 657, 661 — THESSALONIC — EMISIUNEA 1.

PL. XVII. ALEXIOS I — EMISSIONS POST-REFORME: 654 — CONSTANTINOPLE, L'EMISSION 3; 655, 656 — CONS-  
TANTINOPOLE, L'EMISSION 4; 657, 661 — THESSALONIC — L'EMISSION 1.